

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.12, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 04 апреля 2018 г. № 14

О присуждении Валеевой Ольге Анатольевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Технологическое обеспечение организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся» по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» принята к защите 15 января 2018 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.243.12, созданным на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Министерства образования и науки РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 11 апреля 2012 года, № 105/нк.

Соискатель Валеева Ольга Анатольевна, 1976 года рождения. В 1999 году соискатель окончила Саратовский государственный педагогический институт имени К.А. Федина, в 2017 году – аспирантуру при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», работает преподавателем 14 кафедры (математического обеспечения) филиала ФГКВООУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва» Министерства обороны РФ в г. Вольске.

Диссертация выполнена на кафедре английского языка ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, Железовская Галина Ивановна, ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Осипенко Людмила Евгеньевна, доктор педагогических наук, доцент, ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», департамент педагогики Института педагогики и психологии образования, профессор;

Цибизова Татьяна Юрьевна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», управление образовательных технологий, начальник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург, в своем положительном заключении, подписанном Москвиной Альфией Валеевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и социологии, и Рындак Валентиной Григорьевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой педагогики и социологии, указала, что диссертация Валеевой О.А. является завершенным самостоятельным исследованием, выполненным на актуальную тему, в котором решена проблема научного обоснования и разработки технологии организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 4,8 п.л. (авторский вклад – 3,4 п.л.). Наиболее значимые научные работы: Валеева, О.А. Учебно-исследовательская деятельность как форма учебной работы / О.А. Валеева, Г.И. Железовская // *Alma-mater (Вестник высшей школы)*. – 2016. – № 6. – С. 53-56.; Валеева, О.А. Организация учебно-исследовательской деятельности курсантов военного вуза / О.А. Валеева, Г.И. Железовская // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. – 2017. – №2(19). – С. 28-31.; Валеева, О.А. Диагностика достижений целей учебно-исследовательской деятельности обучающимися / О.А. Валеева // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия «Педагогика. Психология»*. – 2016. – № 2 (25). – С. 15-21.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, которые подписали: д-ра пед. наук, профессора: Ю.В. Варданян (г. Саранск), Л.А. Милованова (г. Волгоград), Л.В. Котенко (г. Краснодар), М.И. Лукьянова (г. Ульяновск), д-р пед. наук А.А. Коростелёв (г. Тольятти); д-р психолог. наук, профессор А.В. Булгаков

(г. Москва); канд. психолог. наук, доцент Р.В. Комаров (г. Москва). Критические замечания: «Одним из принципов, которыми руководствовался автор при разработке технологии, является паритетность, которая в процессе осуществления учебно-исследовательской деятельности проявляется в постоянном взаимодействии педагогов и обучающихся и их взаимовлиянии друг на друга. Работа бы выиграла, если бы соискатель более подробно описал, в чем именно и на каких этапах это выражается» (Л.В. Котенко); «В обзоре литературы достаточно полно освещена исследуемая проблема. В то же время было бы целесообразно изложить данный материал более лаконично, так как он является несколько перегруженным» (Ю.В. Варданян); «При описании формирующего эксперимента практически не уделено внимание рефлексивной позиции курсанта. Какое место отводится взаимодействию курсанта с образовательной средой вуза? Как проявляется активность курсанта в этом взаимодействии вне занятий?» (Р.В. Комаров).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что труды доцента Л.Е. Осипенко направлены на изучение вопросов организации научно-практического обучения, научной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся; труды доцента Т.Ю. Цибизовой посвящены проблемам организации исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования; основные труды сотрудников ведущей организации В.Г. Рындак, Л.Г. Пак, А.В. Москвиной и др. направлены на изучение вопросов влияния исследовательской деятельности обучающихся на развитие их творческого потенциала в условиях современного образовательного пространства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана технология организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся, предполагающая последовательную реализацию блоков целеполагания (определение трех групп целей: стратегические, тактические, оперативные), планирования (выбор преподавателем объекта учебного исследования, формы организации аудиторного занятия, средств и методов его проведения), подготовки и проведения (подготовка обучающихся к проведению учебного исследования в часы самостоятельной работы, проведение учебного исследования во время аудиторного занятия), оценки и коррекции (оценка степени достижения всех трех групп целей, проведение коррекции технологии);

предложен диагностический инструментарий комплексной оценки степеней достижения целей учебно-исследовательской деятельности, основой критериального аппарата которого является типологизация ее целей в соответствии с ФГОС разных типов образовательных организаций, значимо отличающийся от имеющихся в научной литературе подходов, предусматривающих оценку сформированности лишь отдельных исследовательских умений и навыков;

введено определение учебно-исследовательской деятельности, как самостоятельной поисковой формы учебной работы, основанной на взаимодействии и взаимовлиянии субъектов образовательного процесса, ориентированной на формирование у обучающихся исследовательских компетенций, в отличие от имеющихся трактовок, рассматривающих этот вид деятельности в качестве метода или средства формирования исследовательских умений и навыков обучающихся.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложен инновационный мультидисциплинарный подход к разработке технологического обеспечения организации учебно-исследовательской деятельности, гарантирующий системность и целенаправленность ее осуществления в рамках существующего бюджета учебного времени, что расширяет теоретические представления о путях совершенствования работы по формированию исследовательской компетенций обучающихся;

раскрыто содержание структурных компонентов учебно-исследовательской деятельности (целеполагающий, планирующий, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный), заключающееся во взаимосвязанных действиях педагога и обучающегося, обусловленных внутренними (ориентировочная основа действий) и внешними (социальный заказ, информационные потоки, управленческие влияния) факторами, что дополняет теоретические исследования по проблемам организации рассматриваемого вида деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработано и внедрено в практику филиала ВА МТО в г. Вольске и МОУ «Лицей г. Вольска Саратовской области» технологическое обеспечение организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся, обеспечивающее их поисковую учебно-познавательную деятельность в сочетании с выработкой исследовательских компетенций, исследовательский характер обучения;

