

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.09.2022 г. № 473

О присуждении Трубецковой Елене Геннадиевне, гражданке Российской Федерации,
ученой степени доктора филологических наук

Диссертация «Морбуальный код русской литературы XX-XXI вв.» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите 18.06.2022 г. (протокол заседания № 467) диссертационным советом Д 212.243.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Министерство науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказ 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Трубецкова Елена Геннадиевна, 24.04.1973 г. р., в 1999 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «“Текст в тексте” в русском романе 1930-х годов» в диссертационном совете Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского; работает доцентом кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты: Голубков Михаил Михайлович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса ФГБОУ ВО «Московский госу-

дарственный университет имени М. В. Ломоносова», Кривонос Владислав Шаявич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры литературы, журналистики и методики обучения ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», Тропкина Надежда Евгеньевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры литературы и методики её преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» (г. Барнаул) – в своем положительном заключении, подписанном Еленой Анатольевной Худенко, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой литературы, отметила несомненную актуальность, научную новизну и теоретическую значимость исследования, в котором впервые даны обоснование термина «морбуальный код», описаны его основные единицы, прослежена их трансформация в художественных произведениях XX-XXI вв.; подчеркнула масштабность цели исследования и достоверность полученных результатов, обусловленных убедительностью методологических оснований и репрезентативностью материала исследования; указала на перспективность использования выводов и положений работы для изучения литературного процесса XX-XXI и творчества отдельных писателей; констатировала, что содержание диссертации и значительный эвристический потенциал исследования отражены в опубликованных работах соискателя.

Соискатель имеет 52 научных работы, в том числе 45 по теме диссертации (общим объемом 42,5 усл. п. л.): монография; главы в двух коллективных монографиях; 17 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ; 23 статьи, опубликованные в научных сборниках России (Москва, Санкт-Петербург, Саратов, Казань, Тверь и др.). Наиболее значительные работы: 1) Трубецкова Е.Г. «Новое зрение»: болезнь как прием остранения в русской литературе XX века. М.: Новое литературное обозрение, 2019. 304 с. 2) Трубецкова Е. Г. К вопросу о морбуальном коде русской литературы // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 467. С. 47-54; Трубецкова Е. Г. Врачи как герои нашего времени: о «реанимации» производственного романа в современной

массовой литературе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2021. Т. 21. Вып. 4. С. 477-482. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов: д. филол. н., проф., профессора каф. новейшей рус. лит-ры и современного лит. процесса ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» А.В. Леденёва; д. филол. н., главного научного сотрудника ФГБун «Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН» Н.А. Фатеевой; д. филол. н., проф., профессора каф. теоретической и исторической поэтики ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Ю.В. Доманского; д. филол. н., проф., профессора кафедры истории рус. лит., теории литературы и критики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Л.Н. Рягузовой, д. филол. н., проф., руководителя Департамента филологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург Д.В. Токарева, д. филол. н., доц., профессора каф. книгоиздания и книжной торговли ФГБОУ ВО «Высшая школа печати и медиаиндустрии Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна» О.А. Дмитриенко, к. филол. н., ведущего научного сотрудника отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики ФГБун «Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН» О.И. Северской; к. филол. н., Ph.D., ведущего научного сотрудника Сектора литературоведения Института филологии СО РАН И.Е. Лоцилова; к. филол. н., доцента департамента литературы и межкультурной коммуникации Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» – Нижний Новгород М.М. Гельфонд; к. филол. н., доц., доцента каф. рус. и зарубеж. филологии ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» С.А. Мартьяновой; к. филол. н., доцента каф. филологии ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» В.В. Шадурского.

В отзывах на диссертацию и автореферат отмечается несомненная ак-

туальность и научная новизна исследования, фундаментальность и системность проведенного интегрированного анализа разных аспектов морбуальности в русской литературе XX – XXI вв., высокая теоретическая значимость диссертации, обусловленная разработкой термина «морбуальный код» и методологии его анализа; солидная и современная теоретико-методологическая база, широкий охват материала, плодотворность междисциплинарных подходов. Заданы уточняющие вопросы, касающиеся определения «морбуальности» и границ морбуального кода при взаимодействии с другими культурными кодами; специфики метода анализа; высказаны пожелания, связанные с учетом отдельных произведений писателей рассматриваемого периода.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации удовлетворяет критериям, сформулированным в пп. 22 и 24 действующего «Положения о присуждении учёных степеней», обосновывается тем, что авторы отзывов являются признанными специалистами по литературе XX-XXI вв. в аспекте рассматриваемой диссертантом проблематики, что подтверждается наличием публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что в выполненном соискателем исследовании **разработаны** теоретические положения, обосновывающие продуктивность анализа морбуального кода культуры и выявляющие его функции в художественных текстах; **введено** определение морбуального кода; **предложен** системный метод анализа различных аспектов рецепции морбуальности в литературе; **доказана** перспективность исследования литературных произведений с точки зрения морбуального кода для понимания важнейших особенностей историко-литературного процесса и раскрытия индивидуально-авторской картины мира писателя.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в работе впервые **дана** теоретическая разработка термина «морбуальный код»; **продемонстрирована** универсальность и изменчивость единиц кода на примере анализа обширного корпуса текстов разной жанровой природы; **представлена** типология образов врачей в литературе XX-XXI веков; **предложена** методика анализа морбуального кода в литературном тексте.

Применительно к проблематике диссертации **результативно использованы** структурно-семиотический, компаративный, историко-литературный, мотивный и интертекстуальный методы анализа.

Комплексный анализ позволил выявить инвариантность основных единиц морбуального кода и вариативность их репрезентации в творчестве различных авторов, показать функции морбуального кода на разных уровнях художественного текста: философском, проблемно-тематическом, образном, пространственно-временном, визуальном; доказать, что категория «морбуальный код» позволяет в большой степени раскрыть художественный мир литературного произведения.

Использованный в работе междисциплинарный подход к исследованию морбуального кода в контексте смены научных и культурных парадигм продемонстрировал неразрывную связь динамики единиц кода в литературе и в других видах искусства (прежде всего, в живописи, что отражено в пяти Приложениях к тексту диссертации), в медицине, философии и психологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что разработанная методология может быть использована в теории и практике литературоведческих исследований художественных текстов разной эстетической природы; материалы диссертации используются автором при чтении лекционных курсов по истории русской литературы XX–XXI веков, спецкурсов, посвященных литературе русской эмиграции, творчеству В. Набокова, М. Алданова, С. Кржижановского; являются одним из направлений работы спецсеминара под руководством автора диссертации «Художественные стратегии писателей XX–XXI вв.» в ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, не противоречащих новейшим теоретическим положениям литературоведения, лингвистики, философии, культурологии; **методология** характеризуется четкостью и эксплицированностью процедур анализа; **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации. Подтверждает **выводы** диссертации широкий ох-

ват материала: проанализировано свыше ста текстов сорока четырех авторов. Диссертант последовательно выявляет единицы морбуального кода и исследует их функции на материале художественных текстов различной жанровой природы, что доказывает универсальность анализируемого языка культуры.

Личный вклад соискателя заключается в теоретической разработке понятия «морбуальный код» и методологии его анализа в художественном тексте; в непосредственном сборе, обработке и интерпретации фактического материала; в апробации результатов исследования в виде 45 научных публикаций и 25 докладов на международных и всероссийских научных конференциях.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Трубецкова Е.Г. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 22.09.22. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное значение для истории русской литературы XX-XXI вв., присудить Трубецковой Е.Г. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Прозоров Валерий Владимирович

Борисов Юрий Николаевич

« 22 » сентября 2022 г.