

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.02 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.09.2016 г. № 383

О присуждении Павленко Роману Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Литературная критика в российских общественно-политических изданиях и новых литературных журналах второй половины 1990-х годов» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите 23.06.2016 протокол № 377 диссертационным советом Д 212.243.02 на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Министерство образования и науки РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказ 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Павленко Роман Игоревич, 1987 г. р., в 2009 г. окончил Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского по специальности «Журналистика», в 2013 году – магистратуру ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по направлению подготовки «Филология», в 2016 году окончил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», работает в должности старшего преподавателя кафедры общего литературоведения и журналистики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Министерство образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре общего литературоведения и журналистики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Елина Елена Генриховна, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра общего литературоведения и журналистики, профессор.

Официальные оппоненты: Володина Наталья Владимировна, доктор филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, профессор, ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», кафедра отечественной филологии и прикладных коммуникаций, профессор; Воробьева Светлана Юрьевна, кандидат филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература, доцент, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», кафедра русского языка и документалистики, доцент, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в своем положительном заключении, составленном Крыловым Вячеславом Николаевичем, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русской и зарубежной литературы, и подписанном Несмеловой Ольгой Олеговной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русской и зарубежной литературы, указала, что автор диссертации демонстрирует знание проблем взаимодействия критики, литературы и журналистики, современного литературного процесса. Солидная теоретико-методологическая база отвечает современному направлению литературоведческой мысли и предмета исследования. Достоинством работы является органичное взаимодействие высокого уровня концептуализации рассматриваемого материала и скрупулезного анализа критических текстов, создающего контекстуальный план.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ общим объемом 2,9 п.л., в том числе 7 по теме диссертации, из них одна в соавторстве; в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 4 статьи, одна из них в соавторстве; остальные статьи опубликованы в сборниках материалов всероссийских научных конференции молодых ученых (Саратов, 2011–2016). Наиболее значительные работы: 1) Павленко, Р. И. Литературные материалы «Независимой газеты» и общественная жизнь середины 90-х годов XX века / Р. И. Павленко // Изв. Саратов. ун-

та. Новая серия. Сер. Филология. Журналистика. 2013. Т. 13, вып. 3. С. 107-111 (0,5 п.л.); 2) Павленко, Р. И. Просвещение и развлечение как важнейшие компоненты публикаций о литературной жизни на страницах «Независимой газеты» 1997–1999 гг. / Р. И. Павленко // Филология и человек. Барнаул, 2013. № 2. С. 172-178 (0,4 п.л.); 3) Павленко, Р. И. Соотношение художественного вымысла и реальности в осмыслении литературных критиков новых журналов второй половины 1990-х годов / Р. И. Павленко // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Сер. Филология. Журналистика. 2015. Т. 15, вып. 4. С. 118-121 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 6 положительных отзывов: д. филол. н. проф. каф. рус. лит. Рос. гос. пед. ун-та имени А.И. Герцена Ляпиной Л. Е.; д. филол. н. проф. каф. рус. и заруб. лит. и связей с общ-ю Самар. нац. исслед. ун-та им. акад. С.П. Королева Шевченко Е. С.; д. филол. н. проф. каф. рус. яз., лит-ры и реч. коммун. Сиб. федер. ун-та Говорухиной Ю. А.; к. филол. н. доц. каф. журн. и массовых коммун. Перм. гос. нац. исслед. ун-та Печищева И. М.; к. филол. н. доц. каф. англ. филол. Кубан. гос. ун-та Спачиль О. В; к. филол. н. доц. каф. период. печ. Урал. федер. ун-та им. Б.Н. Ельцина В.А. Волкоморова. В отзывах отмечается, что диссертация является оригинальным исследованием, имеющим несомненную теоретическую и практическую значимость, отличается убедительностью аргументации. Указано на необходимость более углубленного изучения аудитории и форматов рассматриваемых изданий; высказано пожелание уделить большее внимание традиционным литературно-художественным журналам и их изменениям в 1990-е годы, провести более детальный сопоставительный анализ современной литературной критики и литературной критики рубежа XIX–XX вв.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован компетентностью оппонентов и ведущей организации в области изучения истории и теории литературной критики, наличием публикаций в этой сфере и достижениями в данной области науки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная идея о роли литературной критики и новых форм её функционирования в контексте общественно-политической периодики второй

половины 1990-х годов, обогащающая научные концепции трансформации литературной критики на рубеже XX–XXI веков;

- **предложены** новые подходы к литературно-критическим публикациям в газете, осмысливающие особые задачи газетной литературной критики: актуализация литературного материала, соотнесение его с общественно-политическим контекстом, активное вторжение публицистики в методы анализа художественного текста;
- **доказано** существование различных способов презентации литературно-критических материалов в общественно-политической периодике, новых литературных журналах и сетевых проектах второй половины 1990-х гг., а также форм восприятия литературной жизни литературными критиками и журналистами;
- **введены** в научный оборот новые данные, демонстрирующие использование литературным критиком литературоведческого инструментария, способов анализа текста и контекста, заимствованных из других наук; введено понятие о философском комментарии как отдельном литературно-критическом жанре.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны** положения о влиянии общественно-политических процессов на развитие литературной критики во второй половине 1990-х гг.; применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс базовых методов исследования, в т.ч. описательный, сопоставительный и типологический; **изложены** аргументы в пользу того, что в литературных материалах второй половины 1990-х гг. выявляются новые способы представления писателя, основанные на традициях западной литературной критики; **раскрыты** аспекты трансформации литературно-критического текста во второй половине 1990-х годов, что является отражением не только внутрилитературных процессов, но и внешних общественно-политических; причины появления новых жанровых образований в литературной критике 1990-х гг.; **изучены** связи между газетной литературной критикой и литературной критикой во вновь появившихся литературных изданиях, а также генезис процесса изменения литературно-критического текста в исследуемый период.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что наблюдения и выводы о новой роли литературной кри-

тики второй половины 1990-х гг., её тесной связи с журналистской и общественно-политическим контекстом могут быть внедрены в учебный процесс по образовательным направлениям «Филология» и «Журналистика», а также могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **теория** построена на известных, проверяемых данных – более 300 статей в газетах и новых литературных журналах второй половины 1990-х гг.; **идея** трансформации литературно-критического текста базируется на анализе обширного материала, представленного на страницах общественно-политических изданий и новых литературных журналов второй половины 1990-х годов; **использованы** материалы и данные исследований, посвященных русской литературной критике, отражающие общие тенденции её развития; **установлено** принципиальное значение введения в научный оборот материалов газетной литературной критики второй половины 1990-х гг., анализ которых позволяет существенно дополнить имеющиеся сведения; **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, распространенные в современном литературоведении.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в поиске и обработке исходного материала, его анализе, выдвижении и доказательстве научных гипотез, подготовке публикаций по теме исследования и апробации результатов исследования на научных конференциях.

На заседании 29.09.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Павленко Роману Игоревичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета



Прозоров Валерий Владимирович

Борисов Юрий Николаевич

« 29 » сентября 2016 г.