

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.02 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.06.2021 г. № 455

о присуждении Майбороде Светлане Витальевне, гражданке

Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук

Диссертация «Речевые стратегии врача в условиях коллегиальной и авторитарной модели коммуникации доктора и пациента: схождения и противоречия» по специальности 10.02.19 – Теория языка принята к защите 21.04.2021 г., протокол № 450 диссертационным советом Д 212.243.02 на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Министерство науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказ 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Майборода Светлана Витальевна, 1980 г. р., в 2002 г. окончила Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского. В 2021 г. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Работает старшим преподавателем кафедры русского языка как иностранного Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Диссертация выполнена на кафедре русского и латинского языков ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского», Министерство здравоохранения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Прокофьева Лариса Петровна, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского», заведующий кафедрой русского и латинского языков.

Официальные оппоненты: Жура Виктория Валентиновна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский

университет» Минздрава России, заведующий кафедрой иностранных языков с курсом латинского языка; Маджаева Санья Ибрагимовна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет» Минздрава России, заведующий кафедрой латинского и иностранных языков, – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск, в своем положительном заключении, подписанном Иссерс Оксаной Сергеевной, доктором филологических наук, профессором, деканом факультета филологии, заведующим кафедрой теоретической и прикладной лингвистики факультета филологии и медиакоммуникаций, указала, что актуальность исследования С.В. Майбороды определяется обращением к нерешённым теоретическим вопросам в области коммуникативной лингвистики и профессионального дискурса. Рассмотрение избранных для анализа стратегий позволяет автору создать на общих теоретических основаниях две базовые модели взаимодействия врача и пациента – авторитарную и коллегиальную, каждой из которых соответствуют специфические стратегии и тактики. Ценность такого методологического подхода позволила продемонстрировать осуществление коммуникативного намерения врача на когнитивном, коммуникативно-прагматическом и языковом уровнях. Результаты исследования отличаются новизной и оригинальностью и представляют собой ещё один шаг в изучении речевой коммуникации в аспекте ее профессиональной специфики, вносят вклад в изучение процессов формирования профессиональной компетенции врача на уровне речевых стратегий. В этом заключается несомненная теоретическая ценность проведённого исследования. Практическая значимость исследования определяется возможностью применения результатов в вузовских курсах по коммуникативной лингвистике, психолингвистике, деонтологической этике, речевому воздействию. Представленные в диссертации заключительные выводы и богатый материал исследования могут быть полезны для практического обучения врачей и медицинского персонала эффективной коммуникации с пациентом.

Соискатель имеет 38 опубликованных работ общим объёмом 23,01 п.л., в том числе по теме диссертации 19 работ (6,91 п.л.), из них 5 статей – в рецензируемых

научных изданиях, рекомендованных ВАК (2,79 п.л.), одна – в журнале, индексируемом Web of Science (0,52 п.л.), остальные – в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-методических конференций (Казань, Уфа, Саратов, Симферополь). Наиболее значительные работы: 1) Майборода, С. В. Коммуникативные стратегии и тактики в речевой партии врача в диалоге о самолечении / С.В. Майборода // Вестник Томского гос. ун-та. 2019. № 448. С.65-73 (0,52 п.л.); 2) Майборода, С. В. Вспомогательные стратегии в профессиональной речевой коммуникации доктора и пациента (К вопросу о границах классификации) / С. В. Майборода // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. 2016. Т.16, вып. 4. С. 396-401 (0,64 п.л.); 3) Майборода, С. В. К проблеме выделения вспомогательных коммуникативных стратегий в профессиональном медицинском дискурсе (стратегия оправдания визита в речи пациента) / С.В. Майборода // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. 2017. № 1(33). С. 149-159 (0,58 п.л.). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 6 положительных отзывов: от к. филол. н., доц., доц. каф. рус. яз. Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного фед. ун-та Ф. Г. Самигулиной; д. филол. н., доц., зав. каф. «Русский язык как иностранный» Пензенского гос. ун-та В. В. Шмельковой; д. пед. н., канд. филол. н., доц., и.о. зав. каф РКИ Калужского гос. ун-та Н. А. Исаевой; д. филол. н., доц., зав. каф. рус. яз. как иностр. Института филологии Крымского фед. ун-та Е. А. Пономаренко; к. пед. н., доц., зав. каф. рус. яз. Ивановской гос. мед. академии Е. В. Орловой; к. филол. н., доц., зав. каф. ин. яз. №4 Института филологии Крымского фед. ун-та Л. В. Ягенич.

В отзывах подчёркивается, что исследование вносит вклад в решение проблем теории дискурсивного взаимодействия участников коммуникации в сфере медицины, в работе представлены важные выводы о лингвистических характеристиках коммуникативных стратегий и тактик врача и о вариативности его речевого поведения; о принадлежности определенных стратегий и тактик к авторитар-

ному или коллегиальному типу. Полученные результаты способствуют дальнейшему развитию теории речевой коммуникации в области профессионального дискурса, изучению речевого поведения врача и пациента, корректировке сложившихся норм речевого поведения. Заданы вопросы о том, как именно выявленные лингвистические характеристики речевых стратегий и тактик медицинского дискурса могут применяться в обучении профессиональной коммуникации и какие типы ветвления дискурса, кроме рассмотренных в диссертации, могут быть выделены в диалогах врача и пациента. Поступило предложение о создании проекта обучающей программы для иностранных студентов-медиков с применением полученных результатов исследования. Замечания: классификация стратегий и тактик нуждается в более наглядном представлении; в автореферате представлены не все тактики и точки бифуркации авторитарного типа дискурса.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их специализацией в исследовании вопросов медицинского дискурса, наличием публикаций по проблематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **доказана** гипотеза о том, что устный медицинский дискурс врача и пациента реализуется с помощью когнитивных, дискурсивных и речевых стратегий и тактик, которые обладают специфическими характеристиками, позволяющими классифицировать их как стратегии и тактики авторитарного или коллегиального типов дискурса; **введено** понятие коллегиального типа дискурса врача и пациента, **внесены уточнения** в трактовки понятий коммуникативной стратегии, авторитарного типа дискурса; **разработана** когнитивная модель медицинского дискурса, включающая авторитарный и коллегиальный типы; **предложен** принцип динамического анализа дискурса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказана** целесообразность рассмотрения коммуникации врача и пациента с позиций коллегиального и авторитарного типов дискурса; применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. метод лингвистического наблюдения и интерпретации языковых единиц, дискурс-анализ; **изложены** аргументы в пользу существования

синтеза авторитарной и коллегиальной моделей, результатом которого является гибридная модель взаимодействия врача и пациента с оригинальным набором дискурсивных стратегий и тактик и варьированием параметров речи врача; **выявлены** точки бифуркации дискурса, в которых происходит выбор одного из нескольких вариантов речевого поведения (стратегий или тактик), что ведёт к качественному изменению дискурса по авторитарному или коллегиальному типу; **изучены** языковые, прагмалингвистические и дискурсивные характеристики речевых стратегий и тактик медицинского дискурса, что позволило **выделить** комплекс признаков, конститутивных для авторитарного и коллегиального типов дискурса; **дополнена** существующая классификация коммуникативных стратегий и тактик медицинского дискурса путем включения специфических стратегий и тактик врача, реализующих авторитарный или коллегиальный тип дискурса; на основании чего **построена** когнитивная модель медицинского дискурса, включающая авторитарный и коллегиальный типы; **показан** ряд преимуществ и недостатков в использовании указанных типов; **определены** схождения и противоречия в реализации полярных типов дискурсов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что: **определены** перспективы внедрения материалов диссертации в учебные курсы по обучению речевой коммуникации в сфере «врач-пациент» и культуре профессиональной речи врача; рассматривается возможность внесения рекомендаций в соответствующие разделы пособий по медицинской деонтологии, лингвистической конфликтологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **теория** построена на проверяемых данных достаточного объема и учитывает существующие исследования в области теории дискурса и коммуникативной лингвистики; **идея** базируется на анализе реального дискурса врач-пациент; **использованы** аудиозаписи и текстовые скрипты реальных диалогов врачей и пациентов; извлечённые выборочные микро- и макродиалоги в достаточной степени репрезентативны и исследуются лингвистическими методами.

Личный вклад соискателя состоит в сборе и анализе фактического материала, разработке теоретической концепции, апробации результатов исследования

путем докладов на научных конференциях и публикации научных статей.


На заседании 29.06.2021 диссертационный совет принял решение присудить Майбороде Светлане Витальевне учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета



 Прозоров Валерий Владимирович

 Борисов Юрий Николаевич

29.06.21г.