

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.02 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.05.2019 г. № 436

О присуждении Лобину Александру Михайловичу,

гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора филологических наук

Диссертация «Концепции истории и формы их художественной репрезентации в русской литературе начала XXI века» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите 20.02.2019, протокол № 434, диссертационным советом Д 212.243.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Министерство науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказ 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Лобин Александр Михайлович, 1969 г. р., в 2006 г. защитил диссертацию «Концепция личности Петра I в русской литературе XX века и социокультурный контекст времени» на соискание учёной степени кандидата филологических наук в диссертационном совете К 212.276.02 Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова. Работает доцентом кафедры филологии, издательского дела и редактирования ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Ванюков Александр Иванович, профессор кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университета имени Н. Г. Чернышевского».

Официальные оппоненты: Ковтун Елена Николаевна, доктор филологических наук, профессор, директор Института русского языка и культуры ФГБОУ

ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»; Урюпин Игорь Сергеевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы XX – XXI веков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; Сорокина Наталия Владимировна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, в своем положительном отзыве, подписанном О. С. Карандашовой, доцентом, кандидатом филологических наук, заведующей кафедрой истории и теории литературы, указала, что А. М. Лобин предлагает новый подход к проблеме «литература и история», что обусловило теоретическую значимость работы. Исследуя жанровые трансформации исторического и фантастического романа, А. М. Лобин вырабатывает оригинальную методологию анализа художественных концепций истории и предлагает их типологию. Диссертация вносит существенный вклад в решение целого спектра сложных филологических проблем. Обращаясь к художественным особенностям исторических текстов нового века, автор работы делает множество интересных наблюдений. Анализируя тексты, в которых репрезентированы современные концепции истории, он не увлекается частными сюжетами, но и не забывает о них, выстраивая общую картину.

Соискатель имеет 32 опубликованных работы по теме диссертации, из них 16 статей в рецензируемых научных изданиях, 2 монографии. Остальные публикации: глава в коллективной монографии (Москва, 2011), статьи в сборниках материалов международных (Ульяновск, 2006, 2012; Москва, 2012; Тверь, 2013) и всероссийских (Саратов, 2009; Ульяновск, 2011; Тверь 2014) конференций, научных (Ульяновск, 2013; Екатеринбург, 2013, 2015, 2016; Тамбов, 2017) и литературно-художественном (Москва, 2010) журналах. Наиболее значимые публикации: 1) Лобин А. М. Авторские концепции российской истории в русской литературе XXI века : монография / А. М. Лобин ; под ред. А. И. Ванюкова. Ульяновск : УлГТУ. 2015. 310 с (18 п. л.); 2) Лобин А. М. Утопический дискурс в российской

исторической фантастике рубежа XX–XXI веков / А. М. Лобин // Русский проект исправления мира и художественное творчество XIX – XX веков : колл. монография / отв. ред. Н. В. Ковтун. М. : ФЛИНТА : Наука, 2011. С. 367–393 (1 а. л.); 3) Лобин А. М. Беллетризация истории как метод репрезентации истории в русской литературе XXI века / А. М. Лобин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 12, Ч. 3. С. 32–3 (0,4 а. л.). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат диссертации поступило 11 положительных отзывов: д. филол. н. проф. каф. журн. и масс. комм. Челябинского гос. ун-та М. В. Загидуллиной; д. филол. н. проф. каф. издат. дела Уральского федер. ун-та Е. Ю. Козьминой; д. филол. н. проф. каф. истории новейш. рус. лит. и соврем. лит. процесса Московского гос. ун-та С. И. Кормилова; д. филол. н. проф. зав. каф. рус. яз., лит. и журн. Московского гос. гум.-эконом. ун-та Б. А. Ланина; д. филол. н. доц. проф. каф. лит. Псковского гос. ун-та И. В. Мотеюнайте; д. филол. н. проф. главн. науч. сотр. научно-исслед. сектора Башкирского гос. ун-та В. И. Хрулева; д. филол. н. проф. каф. рус. лит. XX века Московского гос. обл. ун-та Н. М. Щедриной; д. филол. н. проф. каф. рус. лит. Российского гос. пед. ун-та М. А. Черняк; д. ист. н. проф. каф. источниковедения отеч. истории Московского гос. ун-та Д. М. Володихина; к. филол. н. доц. зав. каф. лит. и метод. ее преп. Уральского гос. пед ун-та А. В. Тагильцева; к. филол. н. доц. каф. лит. и метод. ее преп. Волгоградского гос. соц.-пед. ун-та О. О. Путило.

В отзывах отмечается, что предпринятое А. М. Лобиним исследование является значимым в контексте современного литературоведения. В нём предлагается новый подход, в рамках которого впервые рассмотрены утопические, анти-утопические произведения и историческая беллетристика. Аргументация необходимости изучения концепции истории в литературе оценивается как убедительная. Отмечается широта и разнообразие привлеченного материала, удачный отбор научных источников, послуживших основой интерпретации текстов. Подчеркивается, что обзор основных событий российской истории, представленный в исследовании, является достаточно полным и отражает современное состояние истори-

ческой науки. Отмечены умение обобщить читательские впечатления и выявить концептуальные моменты в произведениях, высокое качество анализа, глубокое проникновение в суть анализируемых текстов, новизна предмета исследования, а также сохранение сквозного литературоведческого ракурса и выработка подхода, который позволяет избежать публицистичности и описательности.

Вопросы касаются оценки принципиальной возможности объективного исследования истории и генезиса антропологической телеологии как ведущего принципа современных авторских концепций, перспектив развития исторического жанра в XXI веке, соотношения понятий жанра, сюжета и системы персонажей, проблемы «бегства от действительности» и степени уникальности современного состояния общественного сознания. Указана необходимость уточнения характера взаимосвязи исторических моделей и полноты художественного мира, а также определения границы между собственной художественной концепцией истории и идеологией. Отмечено отсутствие в теоретической базе диссертации работы Н. Д. Тамарченко, посвященной изучению теоретических проблем художественного исторического времени.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в области русской литературы начала XX века, в частности поэтики современного исторического романа, антиутопии и фантастики, наличием публикаций, близких к теме диссертационного исследования,

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** новая методика анализа художественных текстов в аспекте взаимодействия художественной и внехудожественной реальностей, позволившая выявить художественную картину мира авторов, оценить новизну их замысла и специфику творческой интенции, а также научность концепции истории писателя и его вклад в художественное исследование проблемы; **предложена** структура художественно-исторической концепции, включающей в себя модель времени, образ будущего, представление о целях (смысле) истории, движущих и направляющих ее силах, а также оценку роли личности в историческом процессе, анализ актуальных концепций истории, представленных в произ-

ведениях Б. Васильева, А. Иванова, Д. Гранина, В. Сорокина, А. Волоса, В. Пелевина, Б. Акунина, Хольма Ван Зайчика (В. Рыбакова, И. Алимova), А. Баренберга и А. Шевцова, дана характеристика форм репрезентации этих концепций. **Введены** в научный оборот новые произведения литературы, отражающие современное состояние историко-литературного дискурса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в работе **изложены** положения многоуровневого историко-типологического и структурно-семантического анализа научной проблемы «литература и история» в аспекте взаимодействия художественной и внехудожественной реальности; **раскрыты** структурная и содержательная характеристики художественных концепций истории избранных авторов, формы художественной репрезентации этих концепций, новые типологические черты и направления эволюции жанровой парадигмы ретроспективной и антиутопической прозы рубежа XX-XXI веков; **изучены** связи литературы, авторского сознания и общественного исторического дискурса начала XXI века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **разработана** модель выявления концептуальной составляющей художественных произведений исторической тематики, которая может быть использована для анализа современной литературы. Результаты **внедрены** в практику преподавания дисциплин «Редакторская подготовка массовой литературы различных жанров» для бакалавров направления «Издательское дело и редактирование» в Ульяновском государственном техническом университете (2017), «Современные проблемы филологических наук» для магистрантов направления «Педагогическое образование» в Ульяновском государственном педагогическом университете (2018).

Оценка достоверности полученных результатов исследования выявила: **теория базируется** на проведённом многоаспектном анализе большого объема художественного, научно-исторического и публицистического материала, обеспеченном мощной теоретической и методологической литературоведческой базой.

Личный вклад соискателя состоит: в изучении художественно-

исторического дискурса XIX–XXI веков, выявлении основных составляющих концепции истории, характеристике форм их художественной репрезентации, а также анализе избранных текстов, работ по философии истории, культурологии, социологии; в выстраивании собственной концепции художественной репрезентации истории в русской литературе начала XXI века; в выдвижении и последовательном доказательстве основных положений диссертации; в апробации результатов работы в научных докладах, статьях и монографиях.

На заседании 29 мая 2019 диссертационный совет принял решение присудить Лобину А. М. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Прозоров Валерий Владимирович

Борисов Юрий Николаевич

« 29 » мая 2019 г.