

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.04
НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 сентября 2015 года № 2
о присуждении Колесникову Константину Юрьевичу, гражданину РФ, ученой
степени кандидата политических наук.

Диссертация «Особенности политики патриотического воспитания граждан России в условиях партийно-идеологического плюрализма» по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии принята к защите 02 июля 2015 г., протокол № 14, диссертационным советом Д 212.243.04 на базе ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства образования и науки РФ по адресу 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, утвержденным приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012 года.

Соискатель Колесников Константин Юрьевич, 1969 года рождения, работает преподавателем кафедры конституционного и административного права ФГКВБОУ ВПО «Саратовский военный институт внутренних войск МВД России» (г. Саратов).

Диссертация выполнена на кафедре политических наук ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства образования и науки РФ (закреплен соискателем с 01 октября 2014 года приказом № 102-Д от 01 октября 2014 года.)

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор Вилков Александр Алексеевич, профессор кафедры политических наук ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского».

Официальные оппоненты:

Зимин Вячеслав Александрович, доктор политических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления ФГАОУ ВПО «Самарский государственный университет» (г. Самара),

Трифонов Юрий Николаевич, кандидат философских наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Тамбовского филиала ФГБОУ ВПО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы» при Президенте РФ (г. Тамбов)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» в своем положительном заключении, подписанном Сергеем Анатольевичем Панкратовым, доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», указала, что диссертация К.Ю. Колесникова «Особенности политики патриотического воспитания граждан России в условиях партийно-идеологического плюрализма» является научно-квалификационной работой, в которой содержится постановка и предложены пути решения проблемы, имеющей важное значение для политической науки и практики – обоснована роль и значимость влияния основных политических акторов на реализацию стратегий патриотического воспитания российских граждан в условиях современного этапа модернизационных преобразований общества. Диссертация соответствует паспорту специальности - 23.00.02. – политические

институты, процессы и технологии, а также квалификационным требованиям ВАК РФ, п. 9, 10 «Положения об утверждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 № 842, а сам автор Колесников Константин Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ; 3 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей Аттестационной Комиссией.

Наиболее значимые из них: *Колесников К.Ю.* Концептуализация проблемы современного российского патриотизма // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. Выпуск 3. 2013. Т. 13 . С. 108-111.;

Колесников К.Ю. Государство и общественные организации как субъекты патриотического воспитания граждан в современной России // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. Выпуск 2. 2014. Т. 14 . С. 99-103.;

Колесников К.Ю. Особенности предметного пространства политологического анализа патриотизма // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Политология». 2015. № 1. С. 1-10. // [URL:http://evestnik-mgou.ru/Articles/View/629](http://evestnik-mgou.ru/Articles/View/629) (в соавторстве с А.А. Вилковым).

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что они полно отражают проблематику диссертации. В статьях К.Ю. Колесникова апробируются новые направления в исследовании патриотических мотиваций политического участия российских общества и элиты в современной России, представлен авторский подход к анализу динамики патриотических настроений в условиях идеологического плюрализма, отражены современные научные дискуссии о природе, базовых характеристиках современного российского патриотизма, тенденциях и рисках его трансформаций под действием внутренних и внешних угроз российской политике.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы официальных оппонентов, ведущей организации, а также Тарасова И.Н. - доктора политических наук, профессора заведующего кафедрой политики, социальных технологий и массовых коммуникаций ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; Николаева А.Н. - доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры истории, философии и политологии Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»; Попова М.Е. - доктора философских наук, доцента, профессора кафедры социальной философии и этнологии ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»; Абрамова А.В. - кандидата политических наук доцента кафедры политологии и права ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет».

Все отзывы положительные, вместе с тем, в них содержатся некоторые замечания, рекомендации и положения уточняющего характера.

В отзыве ведущей организации рекомендуется конкретизировать авторское понимание базовых теоретико-методологических концептов использованных в диссертации, указывается на необходимость непротиворечивости и взаимодополняемости их интерпретаций. Рекомендуется более четко операционализировать соотношение понятий «политическая социализация» и «патриотическое воспитание», а так же использование категорий «патриотическое сознание», «патриотические чувства», «патриотические идеи», «патриотические настроения», «патриотические убеждения», «патриотические ценности»,

«патриотическая позиция» и т.д.; недостаточная определенность соотношения этих понятий расширяет трактовку функциональной специфики указанных в диссертации «основных субъектов патриотического воспитания – школы, вуза, СМИ, политических партий, государственных институтов». Отмечено отсутствие в положениях, выносимых на защиту, тезиса о региональной специфике патриотических настроений граждан Саратовской области и г. Саратова.

В.А. Зимин счел излишне категоричными утверждения диссертанта, что российская политическая практика дискредитировала либеральную модель патриотического воспитания граждан. Оппонент предлагает видеть причину трудностей патриотического воспитания сегодня в общем сломе советской идеологизированной системы патриотического воспитания. в недостаточном учете автором реальной российской действительности. В отзыве отмечена недостаточная четкая прописанность статусов отдельных агентов патриотического воспитания, ограниченность выбора диссертантом субъектов патриотического воспитания для политического анализа. Отмечены опечатки и стилистические шероховатости в работе.

Ю.Н. Трифонов поставил под сомнение прогноз диссертанта по поводу изменения в системе патриотического воспитания граждан в сторону консолидации общественных и государственных институтов вокруг инициатив, исходящих от социальных групп и отдельных граждан. Отметил, что не в полной мере выясненной осталось авторское понимание сути патриотизма в настоящий момент, переживаемый Россией, с учетом сложившегося социально-политического контекста, а так же с этим связана и некоторая неопределенность в том, каким именно пониманием патриотизма следует руководствоваться в настоящее время всем агентам патриотического воспитания.

А.В. Абрамов считает дискуссионным тезис диссертанта об отнесении к патриотизму радикальных (экстремистских) политических ориентаций гражданина, когда любовь к Отечеству заставляет ненавидеть все остальное, а также, о недостаточном использовании материалов диссертаций по проблематике патриотизма.

И.Н. Тарасов отметил определенную «методологическую небрежность диссертанта», а также недостаточно объясненную диссертантом контрапозицию советского и либерального в процессе складывания патриотических идентичностей российских граждан.

А.Н. Николаев заметил, что в автореферате не дается четкого определения базовых понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким научно-профессиональным авторитетом и достижениями при изучении проблематики диссертационного исследования и смежных с ней проблем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о целесообразности использования многомерного анализа патриотического развития гражданина: «по горизонтали» - как выбор тех сфер общественной жизни и тех социальных практик, в которых он может продуктивно реализовать себя в качестве патриота и «по вертикали» - как поэтапное нарастание напряженности и степени осознанности патриотического чувства при прохождении человеком различных этапов своей социализации;

предложены оригинальные суждения об основных противоречиях процесса патриотического воспитания в современной России;

доказана перспективность использования динамической модели патриотизма, меняющегося в зависимости от напряженности гражданского чувства и реальных возможностей реализовать это чувство в рамках одной или нескольких практик;

введены новации в трактовку понятия субъектности государственных и гражданских институтов, участвующих в патриотическом воспитании российских граждан.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о противоречивой природе современного патриотизма, о характере политической субъектности различных общественных и государственных институтов, участвующих в процессе патриотического воспитания, о политических и мировоззренческих рисках, которые могут проявиться в России сегодня при попытках синтезировать в рамках одной стратегии патриотического воспитания граждан либеральные и нелиберальные идеи и ценности.

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов исследования, в том числе системный, институциональный, структурно-функциональный, социологический, компаративный и исторический;

изложены положения и идеи, раскрывающие особенности политики патриотического воспитания граждан в постсоветской России, обозначены и оценены факторы, обусловившие эволюцию данной политики.

раскрыты особенности отечественной методологии анализа проблематики патриотизма и выявлены конфликтные зоны в дискуссиях представителей различных научных школ и идейно-мировоззренческих направлений.

изучены взаимосвязи государственной политики в различных сферах общественной жизни, которые обусловили резкое снижение политической функциональности патриотизма в постсоветской России;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

поставлены новые исследовательские вопросы и предложены ответы на них, что расширило предметное поле и наметило перспективные направления дальнейшей исследовательской работы по проблематике патриотического фактора современного политического процесса;

обоснована возможность для субъектов политики патриотического воспитания оптимизировать свои усилия и ресурсные затраты по формированию граждан-патриотов;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на достоверных фактах, которые согласуются с обширной источниковой базой, включающей в себя нормативно-правовые акты, материалы отчетов федеральных и региональных ведомств, координирующих работу по патриотическому воспитанию, материалы центров военно-патриотического и гражданского воспитания, статистические, аналитические и социологические материалы, характеризующие динамику функционирования системы патриотического воспитания и ее отдельных субъектов, в том числе материалы авторского социологического опроса;

идея базируется на изучении исследований отечественных исследователей проблематики патриотизма и их соотнесении с практикой патриотического воспитания в постсоветской России;

использованы сравнения авторских данных и сведений, полученных ранее иными учеными, статистическими и иными материалами, затрагивающими проблемы патриотического воспитания, факторов эволюции государственной политики в данной сфере;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, обеспечивающие соответствие предмета диссертации и выбранной автором стратегии концептуализации особенностей патриотического воспитания в современной России;

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

охарактеризованы сущность и содержание политики патриотического воспитания граждан с учетом модернизационных преобразований российского общества и государства;

интерпретированы факторы влияния основных акторов политического процесса на выработку и реализацию политики патриотического воспитания в различных субъектах РФ, в том числе, в Саратовской области;

обоснована взаимосвязь между практиками гражданской и политической активности институциональных и неинституциональных субъектов молодежной политики РФ и поддержанием социально-политической стабильности развития;

предложен прогнозный сценарий повышения эффективности реализации региональной политики патриотического воспитания с учетом идейно-политической дифференциации групп населения;

сформулированы предложения для разрешения накопившихся противоречий в области патриотического воспитания

автор непосредственно участвовал в получении исходных данных, в апробации результатов исследования, в экспертной работе и учебном процессе, во введении в научный оборот сведений о специфике патриотического воспитания в современной России, в выступлениях на 9 конференциях, подготовке на основе проведенного исследования 10 публикаций (из них 3 статьи опубликованы в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК РФ), которые отражают общее содержание диссертационной работы.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

На заседании 26 сентября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Колесникову К.Ю. ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 14 докторов наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета

26 сентября 2015 года



Исестов Николай Игоревич

Казakov Александр Александрович