

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.243.13 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮД-
ЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕС-
СИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕН-
НЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНОБРНАУ-
КИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОК-
ТОРА БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.12.2014 г. № 349

О присуждении Лысенко Татьяне Михайловне, гражданке РФ, ученой степени доктора биологических наук.

Диссертация «Растительность засоленных почв лесостепной и степной зон в Поволжье: разнообразие, закономерности распространения, экология и охрана» в виде рукописи по специальностям 03.02.01 – ботаника и 03.02.08 – экология (биологические науки) принята к защите 15.09.2014, протокол №327 диссертационным советом Д 212.243.13 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83; приказ о создании №426-185 от 15.03.2010 г.).

Соискатель Лысенко Татьяна Михайловна, 1971 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук «Синтаксономия и экология галофитных растительных сообществ Самарской области» защитила в 1999 г. в диссертационном совете, созданном на базе Самарского государственного университета (КТ № 059014).

Т. М. Лысенко работает старшим научным сотрудником лаборатории проблем фиторазнообразия Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экологии Волжского бассейна Российской академии наук.

Диссертация выполнена в лаборатории проблем фиторазнообразия ФГБУН Института экологии Волжского бассейна РАН.

Научный консультант – д.б.н., профессор, чл.-корр. РАН Розенберг Геннадий Самуилович, директор ФГБУН Института экологии Волжского бассейна РАН.

Официальные оппоненты:

1. Королюк Андрей Юрьевич, д.б.н., с.н.с., заведующий лабораторией геосистемных исследований ФГБУН Центральный сибирский ботанический сад СО РАН;

2. Агафонов Владимир Александрович, д.б.н., доцент, заведующий кафедрой ботаники и микологии ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»;

3. Лактионов Алексей Павлович, д.б.н., профессор кафедры ботаники, почвоведения и биологии экосистем ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН Институт биологии УНЦ РАН (г. Уфа) в своем положительном заключении, подписанном Миркиным Борисом Михайловичем, д.б.н., проф., г.н.с. лаб. геоботаники и охраны растительности, указала, что диссертация Т.М. Лысенко «Растительность засоленных почв лесостепной и степной зон в Поволжье: разнообразие, закономерности распространения, экология и охрана» является законченным научно-квалификационным трудом на актуальную тему, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области науки о растительности. Результаты, полученные диссертантом, имеют важное теоретическое и прикладное значение. Выводы и рекомендации обоснованы.

Соискатель имеет 170 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 170 научных работ общим объёмом 12,5 печатных листов, из них 27 статей в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Голуб В. Б., Лысенко Т. М., Рухленко И. А., Карпов Д. Н. Внутриконтинентальные галофитные сообщества с преобладанием гемикриптофитов в СНГ и Монголии // Бюл. МОИП. Отд. биол. 2001. Т. 106. Вып. 1. С. 69-75.
2. Лысенко Т. М., Карпов Д. Н., Голуб В. Б. Галофитные растительные сообщества Ставропольской депрессии (Самарская область) // Растительность России. 2003. № 4. С. 42-50.
3. Саксонов С. В., Розенберг Г. С., Лысенко Т. М., Голуб В. Б. К вопросу о создании Зеленой книги Самарской области // Известия Самарского НЦ РАН. Спец. вып. «Общие проблемы экологии». 2004. С. 71-79.
4. Лысенко Т. М. Галофитная растительность Юго-Востока европейской части России // Известия Самарского НЦ РАН. Спец. вып. 2005. № 4. С. 215-221.
5. Лысенко Т. М. Редкие и нуждающиеся в охране фитоценозы Самарской области. I. Галофитные сообщества // Ботанический журнал. 2006. Т. 91. № 1. С. 133-143.
6. Лысенко Т. М. Новые данные о растительном покрове Самарской области // Поволжский экологический журнал. 2009. № 2. С. 107-114.
7. Лысенко Т. М., Раков Н. С. Растительность засоленных почв Северного Низкого Заволжья (Ульяновская и Самарская области) // Растительность России. 2010. № 16. С. 27-39.
8. Лысенко Т. М. Разнообразие растительных сообществ засоленных почв в Поволжье и вопросы их охраны // Известия Самарского НЦ РАН. 2012. Т. 14. № 1 (4). С. 1061-1064.
9. Лысенко Т. М. Новые данные о растительных сообществах солонцовых почв в степной зоне (Россия и Казахстан) // Известия Самарского НЦ РАН. 2013. Т. 15. № 3 (2). С. 731-740.
10. Лысенко Т. М. Характеристика растительного покрова солонцовых почв особо охраняемых природных территорий – озер Эльтон и Баскунчак // Вектор науки ТГУ. 2013. № 2(24). С. 47-53.

На диссертацию и автореферат поступило 37 положительных отзывов, из них 27 – без замечаний:

Т. Ю. Браславской, к.б.н., в.н.с. и Е. В. Тихоновой, к.б.н., с.н.с. Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН; С. М. Ямалова, д.б.н., в.н.с. Ботанического сада-института УНЦ РАН; О. В. Созинова, к.б.н., доц., зав. каф. ботаники Гродненского госуниверситета (Беларусь); Р.Р. Фаткуллиной, к.б.н., доц. каф. «Мода и технологии» ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»; И.И. Рахимова, д.б.н., проф. каф. биоэкологии ГБОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; Н. Л. Цепковой, к.б.н., с.н.с. лаб. геоботанических исследований Института экологии горных территорий КБНЦ РАН; В. Б. Голуба, д.б.н., проф., зав. группой фитоценологии ФГБУН Института экологии Волжского бассейна РАН; Д. В. Дубыны, д.б.н., проф., в.н.с. и Т. П. Дзюбы, к.б.н., с.н.с. отд. геоботаники и экологии Института ботаники им. Н. Г. Холодного НАН Украины; В. И. Парфенова, д.б.н., акад., проф., зав. лаб. и Г. Ф. Рыковского, д.б.н., г.н.с. лаб. флоры и систематики растений ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В. Ф. Купревича НАН Беларуси»; В. И. Василевича, д.б.н., проф., зав. лаб. лесной зоны БИН РАН; И. А. Евланова, д.б.н., проф., зав. лаб. популяционной экологии ФГБУН Института экологии Волжского бассейна РАН; О. В. Чередниченко, к.б.н., асс. каф. геоботаники МГУ им. М. В. Ломоносова; Е. Н. Музафарова, д.б.н., проф., зав. каф. и Е. М. Волковой, к.б.н., доц. каф. биологии Тульского госуниверситета; Т. В. Черненкоковой, д.б.н., в.н.с. лаб. структурно-функциональной организации и устойчивости лесных экосистем ФГБУН Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН; А. В. Каверина, д.с.-х.н., зав. каф. и Т. Б. Силаевой, д.б.н., проф. каф. ботаники, физиологии и экологии растений ВГБОУ ВПО «Мордовский госуниверситет им. Н. П. Огарёва»; Е. Я. Фрисмана, чл.-корр. РАН, проф., директора и Т. А. Рубцовой, к.б.н., зав. лаб. региональных биоценологических исследований ФГБУН Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН; А. А. Семенова, к.б.н., доц., зав. каф. ботаники, общей биологии, экологии и биоэкологического образования ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная соци-

ально-гуманитарная академия»; С. В. Дегтевой, д.б.н., директора, Е. Е. Кулюгиной, к.б.н., н.с. и Б. Ю. Тетерюка, к.б.н., с.н.с. отд. флоры и растительности Севера ФГБУН Института биологии КНЦ УрО РАН; Т. В. Жуйковой, д.б.н., доц., зав. каф. естественных наук и физико-математического образования ФГБОУ ВПО «Нишнетагильская государственная социально-педагогическая академия»; M. Chytrý, д-ра, проф. каф. ботаники и зоологии Масарикского университета, Брно, Чешская Республика; L. Mucina, д-ра, проф. Университета Западной Австралии, Перт, Австралия; Р. Т. Цонева, д-ра, доц. каф. «Экология и охрана окружающей среды» фак. биологии Софийского университета «Святой Климент Охридский», София, Болгария; Л. М. Абрамовой, д.б.н., зав. лаб. дикорастущей флоры и интродукции травянистых растений БСИ УНЦ РАН; Е. Г. Кузьминой, к.б.н., доц. каф. «Прикладная биология и микробиология» ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет»; Т. И. Плаксиной, д.б.н., проф. каф. экологии, ботаники и охраны природы ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»; Н. Н. Цвелева, д.б.н., проф., чл.-корр. РАН, г.н.с. БИН РАН.

Десять положительных отзывов содержат вопросы и замечания: В. В. Чепиноги, д.б.н., в.н.с. Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН (1. «...более логичным привести единый продромус, в котором при названиях синтаксонов отметить присутствие их в той или иной зоне»; 2. «на рис. 1 и 2, где даны карты-схемы, охватывающие район исследований, было бы желательно отметить, где проходит граница между степной и лесостепной зонами»; 3. «таблица 1... оказалась... неинформативной, поскольку она полна условных сокращений... Для автореферата было бы достаточно привести сокращенный вариант таблицы, чтобы осталось место для расшифровки сокращений...»); Б.-Ц. Б. Намзалова, д.б.н., проф. и С. А. Холбоевой, к.б.н., доц. каф. ботаники Бурятского госуниверситета (1. «...какие из природных факторов... имеют строго зональный характер, а какие – специфически интразональные, и какими видами растений они индицируются»; 2. «...отсутствие флористических, ботанико-географических и фитоэкологических характеристик выделенных синтаксонов обедняет содержание автореферата...»; 3. «... отсутствие полных расшифровок и пояснений к рисункам (6, 7) и таблице 1,... имеются два рисунка б»); А. А. Куземко, д.б.н., г.н.с. Национального дендропарка «Софиевка» НАН Укра-

ины (1. «...каким образом автор выделяет диагностические виды синтаксонов...»; 2. «поскольку распространение сообществ союза *Arrhenatherion elatioris* Liquet 1926 к востоку от границы Центральноевропейской провинции является предметом дискуссии, хотелось бы узнать доводы автора относительно рассмотрения мезофитных луговых сообществ Поволжья именно в составе данного союза, а не союза *Festucion pratensis* Sipaylova et al. 1985...»); А. Д. Булохова, д.б.н., проф., зав. каф. биологии ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет им. акад. И. Г. Петровского» («...метод ДСА-ординации не всегда дает возможность адекватно интерпретировать распределение сообществ в ординационных осях. Возможно, что традиционный координатный метод Л. Г. Раменского с использованием его экологических шкал мог бы быть в этом случае даже более эффективным»); Д. И. Назимовой, д. б. н., проф., в.н.с. и Л. В. Кривобокова, к.б.н., н.с. лаб. лесной фитоценологии ФГБУН Института леса им. В. Н. Сукачева (1. «1 и 2 задачи исследования дублируют друг друга...»; 2. «на основе данных по качественному и количественному содержанию солей в почвах конкретных фитоценозов... можно было выполнить прямую ординацию выделенных синтаксонов по фактору засоления и, затем, сопоставить полученные результаты с таковыми непрямой ординации...»; 3. «в работе не приведены практические рекомендации по рациональному использованию галофитной растительности Поволжья...»; 4. «вывод 3 является констатацией результатов исследования...»; 5. «таблица 1 без расшифровки аббревиатур критериев природоохранной ценности сообществ не дает никакой информации для читателей автореферата»); А. А. Чибилева, чл.-корр. РАН, д.г.н., проф., директора и О. Г. Калмыковой, к.б.н., н.с. лаб. биогеографии и мониторинга биоразнообразия Института степи УрО РАН (1. «как использованы в работе при характеристике экологических особенностей синтаксонов и формировании выводов материалы, полученные при химическом анализе почвенных образцов (о применении данного метода указано в главе 3)?»; 2. «рассматривались ли при анализе экологии синтаксонов иные факторы, помимо доступных для анализа при использовании программ для анализа геоботанических описаний? Достаточно ли адаптированными к региональным особенностям являются стандартные экологические шкалы?»; 3. «на что автор ориентировался при выделении зональных и подзональных ботанико-географических границ?»); А. Ю. Кулагина, д.б.н., проф., зав. лаб. лесоведения ИБ УФЦ РАН («...в автореферате отсутствует обобщенная схема, отражающая действие экологических факторов на растительность и обеспечение охраны рас-

тельности засоленных почв лесостепной и степной зон в Поволжье»); М. М. Черосова, д.б.н., зав. лаб. популяционной ботаники ФГБУН Института биологических проблем криолитозоны СО РАН, зав. каф. экологии Института естественных наук («...автор достаточно конкретно в разделе «актуальность» утверждает, что засоленные почвы встречаются в России в ее южной части..., но имеются случаи когда они встречаются далеко и не на юге... Категоричность утверждения их южной части было бы слегка оговорить особыми условиями отдельных не южных регионов»); А. А. Тишкова, д.г.н., проф., зам. директора и Е. А. Белоновской, к.г.н., уч. секретаря Института географии РАН («...при описании природных особенностей региона исследований логичней было бы дать характеристику климата, почвообразующих пород и почв не для административных единиц, а для природных лесостепной и степной зон»); В. С. Ипатова, д.б.н., проф. и Д. М. Мирина, к.б.н., доц. каф. геоботаники и экологии Санкт-Петербургского госуниверситета (1. «...нам кажется не очень удачной формулировка цели работы...»; 2. «название «литературный обзор» могло бы относиться к качеству текста обзора литературы... Рассмотрение физико-географических характеристик региона отдельно по административным областям выглядит не соответствующим природным объектам работы. Из приведенных... методик осталось непонятным, как определялась граница объекта исследования (засоленные/незасоленные почвы)...»; 3. «... в характеристиках описанных синтаксонов... не приведены результаты... определений содержаний ряда анионов и катионов в почве»; 4. «синтаксономическая часть работы выявила множество вопросов, большая часть которых была успешно решена, но некоторые остались... Сообщество *Halocnemum strobilaceum* из-за формальных особенностей методики не получило статус ассоциации...»; 5. «...подряд идущие рисунки 8 и 9 автореферата, где одни и те же классы растительности обозначены разными цветами, или таблица 1 автореферата, которая в таком виде плохо читается, а без пояснений непонятна»).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются профессионалами в области геоботаники и экологии растительных сообществ, имеют публикации в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ, способны определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор ведущей организации обоснован широкой известностью работ сотрудников лаборатории геоботаники и охраны растительности ФГБУН Института

биологии УНЦ РАН в области синтаксономических исследований и охраны растительности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая классификационная система галофитной растительности Поволжья, позволившая выявить основные закономерности ее организации и включить установленные в России синтаксоны в систему высших единиц растительности Европы;

- предложено обоснование утверждения, что основными экологическими факторами, определяющими разнообразие и распространение растительных сообществ засоленных почв лесостепной зоны в Поволжье, являются аллювиальность, увлажнение, богатство и засоленность почв, а степной зоны – еще и пастбищная дигрессия;

- доказана интразональность растительности засоленных почв лесостепной и степной зон в Поволжье и установлены ее зональные особенности;

- введены уточнения к понятиям «гипергалофитная растительность», «галофитная растительность», «галофитно-луговая растительность», «галофитно-степная растительность», отражающим экологические особенности растительности засоленных почв.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано своеобразие галофитной растительности в Поволжье, нашедшее отражение в выделении 1 нового порядка, 5 новых союзов, интегрированных в систему высших синтаксонов растительности Европы, 35 новых ассоциаций и 35 новых субассоциаций;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов геоботанического исследования разнообразия, фитоиндикации и природоохранной значимости галофитной растительности, в т.ч. методы: маршрутный, синтаксономического анализа, бестрендовый анализ соответствия, что позволило получить новые ботанико-

географические, фитосоциологические, экологические и природоохранные данные;

- обоснованно изложены закономерности распространения галофитных сообществ лесостепной и степной зон в Поволжье;

- раскрыты проявления зональности в интразональной галофитной растительности;

- изучена связь галофитных сообществ с формами рельефа и почвами;

- обозначена проблема охраны растительных сообществ засоленных почв в регионе и их рационального использования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана классификационная система галофитной растительности лесостепной и степной зон в Поволжье и внедрена в обзор растительности Европы (Eurochecklist);

- определены перспективы практического использования данных диссертационного исследования для выявления закономерностей флористического, фитоценотического и экологического разнообразия галофитных сообществ и организации мониторинга их состояния и охраны;

- создана база данных «Растительность бассейнов Волги и Урала», зарегистрированная в международной системе GIVD и Федеральной службе по интеллектуальной собственности (свидетельство прилагается);

- представлены рекомендации по охране и рациональному использованию растительных сообществ Государственного учреждения «Природный парк «Эльтонский» (акт о внедрении прилагается).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- теория о зависимости разнообразия и закономерностей распространения растительных сообществ засоленных почв в Поволжье от условий конкретной ботанико-географической зоны, интразональности и зональных особенностей галофитной растительности построена на известных, проверяемых

данных и фактах, согласуется с опубликованными авторскими данными по теме диссертации;

- идея базируется на анализе и обобщении передового опыта построения классификационных систем;

- использованы данные, полученные непосредственно автором, и материалы геоботанического изучения исследованного региона до проведения экспедиционных работ;

- использованы современные и классические традиционные методы изучения фитоценозов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах работы, инициативном подходе к каждому этапу; поиске, усвоении и творческом использовании литературы; обработке и интерпретации полученных данных, формулировке выводов, апробации результатов исследования, подготовке публикаций.

На заседании 25.12.2014 диссертационный совет принял решение присудить Лысенко Татьяне Михайловне ученую степень доктора биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 03.02.01 – ботаника, 8 докторов наук по специальности 03.02.08 – экология (биологические науки), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 14, «против» – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета



Шляхтин Г. В.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Невский С. А.

25.12.2014 г.