## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.13 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНОБРНАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное	дело	<b>№</b>	200

решение диссертационного совета от 24 декабря 2014 г. № 346

О присуждении Шелест Варваре Дмитриевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата биологических наук.

Диссертация «Флора и растительность озер-стариц реки Медведицы в административных границах Саратовской области» по специальности 03.02.01 — ботаника принята к защите 17 октября 2014 г., протокол № 340, диссертационным советом Д 212.243.13 на базе ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Минобрнауки РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказ Министерства образования и науки РФ №426-185 от 15.03.2010 г.

Соискатель Шелест Варвара Дмитриевна, 1989 года рождения.

В 2011 г. соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по специальности «Экология» с присвоением квалификации «Эколог» (диплом с отличием ВСА 1120955).

С 2011 по 2014 гг. соискатель обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по специальности 03.02.01 – ботаника.

Диссертация выполнена на кафедре ботаники и экологии биологического факультета ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор биологических наук, профессор Болдырев Владимир Александрович, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», заведующий кафедрой ботаники и экологии.

## Официальные оппоненты:

- 1. Силаева Татьяна Борисовна доктор биологических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», профессор кафедры ботаники, физиологии и экологии растений;
- 2. Шевченко Екатерина Николаевна кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова», доцент кафедры ботаники, химии и экологии дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет» (г. Элиста) в своем положительном заключении, подписанном Музаевым Валентином Манцаевичем, кандидатом биологических наук, доцентом, заведующим кафедрой ботаники, зоологии и экологии и заверенном проректором по инновациям, доктором экономических наук, профессором Э.И. Мантаевой, указала следующие замечания и вопросы: «в главе 4 не очень удачным является утверждение об отсутствии гидрофильных семейств в годы высокого уровня воды. Вероятно, речь идет о видах из семейства норичниковые, осоковые, злаки, гречишные и др.? Наблюдается ли изменение видового богатства «водного ядра» озер и русла реки при движении по градиенту температуры с севера на юг на изучаемом отрезке в 355 км?; автором проведен анализ состава гибридов в родах Typha, Salix, но не указывается, в каком объеме анализируются их ареалы как микрогеоэлементов. Кроме того, при выделении ареалов адвентивных видов флоры желательно акцентировать их тяготение к определенному геоэлементу; насколько правомочно включение ксерофитов в состав береговых растений исследованных водоемов?; с какой целью в диссертации в главе 6 ... автор приводит описания каждого исследованного водоема? Может быть, более целесообразно охарактеризовать типы озер-стариц в целом на примере одного типичного озера?; совпадают ли характеристики современного состояния и динамики гидрофильной флоры и растительности с таковыми на изученных ранее водоемах Саратовской области?; на стр. 14 автореферата не понятно использование термина «стабильное» озеро и выражения «суммарное число видов, существующих в активном или покоящемся состоянии, в каждом озере за все годы достаточно стабильно...»?; присутствие сплавинных видов Thelypteris palustris, Comarum palustre, Cicuta virosa и др. не является ли признаком заболачивания стариц? Каковы прогнозы дальнейшей эволюции растительного покрова изученных объектов?» В отзыве ведущей организации отмечено, что диссертация «Флора и растительность озер-стариц реки Медведицы в административных границах научно-исследовательской Саратовской области» является завершенной задачи, поставленные исследователем достижения для выполнены и обоснованы в выводах. Новые научные результаты, полученные прикладное диссертантом, имеют важное теоретическое И Представленное диссертационное исследование соответствует п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Шелест Варвара Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.01 – ботаника.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 1,94 печатных листов, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 4.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

- 1. Седова, О.В. Новые и редкие виды гидрофильной флоры Саратовской области / Седова О.В., Закурдаева М.В., Бекренева Е.С., Волкова В.Д., Архипова Е.А., Лаврентьев М.В. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Химия. Биология. Экология, 2012. Т. 12, вып. 1. С. 53–56.
- 2. Волкова, В.Д. Гидрофильная растительность озер-стариц реки Медведицы в Лысогорском районе Саратовской области / В.Д. Волкова,

- О.В. Седова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Химия. Биология. Экология, 2012. Т. 12, вып. 2. С. 65—72.
- 3. Волкова, В.Д. Динамика растительного покрова пойменных озер реки Медведицы в Саратовской области / В.Д. Волкова, О.В. Седова, В.А. Болдырев // Вестник Тамбовского гос. ун-та: материалы Междунар. науч. школы-конф. «Творческое наследие В.И. Вернадского: прошлое, настоящее, будущее». Тамбов, 2013. С. 762—766.
- 4. Шелест, В.Д. Флора и растительность реки Медведицы и ее озерстариц / В.Д. Шелест, В.А. Болдырев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Химия. Биология. Экология, 2014. Т. 14, вып. 3. С. 71—75.

На диссертацию и автореферат поступило 14 положительных отзывов, из них 8 без замечаний, от: к.б.н. Е.В. Варгот, доцента кафедры ботаники, физиологии и экологии растений ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» (г. Саранск); д.б.н., профессора В.Б. Голуба, заведующего группой фитоценологии ФГБУН Института экологии Волжского бассейна РАН (г. Тольятти); д.б.н., доцента И.О. Лысенко, заведующей кафедрой экологии ландшафтного строительства ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь); к.б.н., доцента Ю.А. Малининой, заведующей сектором гидробиологии Саратовского отделения ФГБНУ ГосНИОРХ (г. Саратов); д.б.н., профессора С.В. Саксонова, заместителя директора по научной работе, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующего лабораторией проблем фиторазнообразия Института экологии Волжского бассейна РАН и научного сотрудника этой лаборатории, к.б.н. В.М. Васюкова (г. Тольятти); к.б.н. И.Ю. Ершова, старшего ФГБУН Института биологии научного сотрудника внутренних им. И.Д. Папанина РАН (п. Борок); д.б.н., профессора А.П. Лактионова, профессора кафедры ботаники, почвоведения и биологии экосистем ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань); д.б.н., H.A. Дурновой, кафедрой общей биологии, доцента заведующей

фармакогнозии и ботаники ГБОУ ВПО «Саратовский государственный медицинский университет им. В.Н. Разумовского» Минздрава России (г. Саратов).

В 6 отзывах имеются замечания и вопросы. В отзыве к.б.н., доцента А.И. Золотухина, заведующего кафедрой биологии и экологии Балашовского института Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского (г. Балашов) имеется одно замечание: «В автореферате нет сведений о наличии адвентивных видов, возможно, такие данные имеются в самой диссертации». В отзыве к.б.н. Е.В. Печенюк, старшего научного сотрудника ФГБУ «Хоперский государственный природный заповедник» (Воронежская обл., Новохоперский р-н, п. Варварино) имеется одно замечание: «Можно усомниться в утверждении автора о высокой степени флористикофитоценотической значимости ассоциации Bidentetum frondosae. Присутствие в сообществах Bidens frondosa редких видов Красной книги Саратовской области может свидетельствовать не столько о благоприятных условиях для их существования в условиях сообщества, сколько о произрастании редких видов в данном местообитании до времени распространения Bidens frondosa и возможной опасности их исчезновения под пологом этого агрессивного адвента». В отзыве д.б.н., профессора Т.И. Плаксиной, профессора кафедры ботаники природы ФГБОУ ВПО «Самарский экологии, И охраны государственный университет (г. Самара) имеется одно замечание: «Согласно А.И. Толмачеву, необходимо показать 10 ведущих по числу видов семейств. У автора их только 7». В отзыве д.б.н., доцента В.В. Соловьевой, профессора ботаники, общей биологии, экологии И биоэкологического образования Поволжской государственной социально-гуманитарной академии (г. Самара) имеются вопросы: «С чем вы связываете более значительное варьирование качественного состава водной флоры озер-стариц по сравнению с количественным?; как вы объясните наибольшее разнообразие гидрофитной и гелофитной растительности, ПО сравнению с гигрофитной?; какие экологические факторы обуславливают нестабильность и отсутствие единого

ряда смены типов зарастания?». В отзыве д.г.н. Г.А. Воронова, профессора кафедры биогеоценологии и охраны природы ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет (г. Пермь), имеется одно замечание: «После ознакомления с авторефератом осталось непонятным, как автор рассчитывал коэффициент природоохранной значимости (R). В представленной формуле (стр. 6 автореферата) не приведены коэффициенты значимости по категориям статусов видов». В отзыве д.б.н., профессора А.Ю. Кулагина, заведующего лабораторией лесоведения Института биологии Уфимского научного центра РАН имеется один вопрос: «На чем основано определение указанных гибридов рода Salix?»

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что д.б.н. Т.Б. Силаева является крупным специалистом в области изучения водной флоры растительности, И ЧТО подтверждается Е.Н. Шевченко публикациями; соответствующими к.с.-х.н. является специалистом в области изучения флоры наземных местообитаний, что публикациями; подтверждается соответствующими сотрудники организации специализируются на изучении флоры И растительности антропогенно нарушенных местообитаний Республики естественных И Калмыкия, что подтверждается соответствующими публикациями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны продромусы растительности для р. Медведицы и ее озерстариц;

доказана перспективность проведения мониторинговых исследований видового состава и растительного покрова озер-стариц р. Медведицы и необходимость расширения границ исследования в этом направлении;

предложено разделение озер-стариц по типам зарастания с подробным описанием всех изученных водоемов, а также коэффициенты природоохранной значимости растительных сообществ реки и озер;

введен новый термин — «фрагментарно-зарослевый» — определяющий тип зарастания стариц, по которому происходит формирование растительности у большинства исследованных озер.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость длительного изучения флоры и растительности р. Медведицы и ее озер-стариц с целью объяснения выявленных закономерностей и уточнения распространения видов Красной книги Саратовской области на исследованной территории для создания здесь в дальнейшем охраняемых территорий;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общепринятых методов изучения флоры и растительности водных объектов, на основании которого впервые проведено подробное флористическое исследование р. Медведицы и 33 озер-стариц, выявлены особенности растительного покрова, обнаружены новые местонахождения некоторых редких и охраняемых видов растений;

изложены особенности пространственной и временной динамики флоры и растительности озер-стариц р. Медведицы;

раскрыто преобладание в растительном покрове реки и ее озер-стариц настоящей водной и воздушно-водной растительности, а также доминирование ассоциаций с достаточно простой структурой и небольшим числом видов;

изучены особенности формирования растительного покрова озер-стариц в зависимости от уровня паводка на р. Медведице и отмечено, что при подъеме уровня воды снижается общая площадь зарастания стариц, а при пересыхании озерных котловин в растительном покрове в большинстве случаев преобладают монодоминантные ценозы, сформированные *Bolboschoenus maritimus*;

проведена модернизация классификации типов зарастания озер-стариц, ранее предложенная В.И. Матвеевым.

Значения полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс биологического факультета СГУ материалы по флоре и растительности р. Медведицы и ее озер-стариц, которые используются в учебных курсах «Основы изучения и сохранения биологического разнообразия» и «Региональная флора и растительность»;

определены перспективы использования полученных данных по современному состоянию флоры и растительности р. Медведицы и ее озерстариц с целью мониторинга;

создана система представлений о совместном существовании адвентивного вида-доминанта и охраняемых аборигенных растений, которая может быть использована в природоохранной практике;

представлены обработанные материалы и гербарные сборы, которые могут быть использованы для создания видовых очерков переиздаваемой Красной книги Саратовской области (2016) и региональных конспектов флор.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что положения, выносимые автором на защиту, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы значительным объемом полевого материала, полученным с использованием современных методов исследования;

теория о зависимости формирования флоры и растительности озер-стариц от гидрологического режима реки построена на известных проверяемых фактах и данных и согласуется с опубликованными автором данными по теме диссертации;

идея базируется на обобщении ранее проведенных исследований по данной тематике;

использовано сравнение результатов исследования с данными, ранее полученными другими авторами для соседних регионов;

установлено совпадение авторских данных с результатами исследований, представленными в литературе;

использованы современные и классические методы изучения флоры и растительности водоемов и водотоков.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах работы, формулировке и разработке теоретических и практических поиске и творческом использовании данных планировании и проведении полевых исследований, обработке и апробации результатов исследований на региональных и международных конференциях, подготовке публикаций по выполненной работе, в том числе, 4-х статей в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ. В результате проверки в системе «Антиплагиат» оригинальность текста составила 96,5%. Анализ отчета системы «Антиплагиат» показал, что заимствования включают использованные научные растений, общепринятые термины, латинские названия грамматические обороты.

На заседании 24.12.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Шелест Варваре Дмитриевне ученую степень кандидата биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 03.02.01 — ботаника, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за — 16, против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Председатель диссертационного совета доктор биологических наук, профессор

Г.В. Шляхтин

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат биологических наук, доцент

Ширвини С.А. Невский

24.12.2014 г.