

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.04  
НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И  
НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 15 мая 2015 года № 6.

О присуждении Третьякову Дмитрию Геннадьевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Концептуализация проблем функциональности политических партий в отечественной политологии» по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки принята к защите 16 февраля 2015 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 212.243.04 на базе ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства образования и науки РФ по адресу 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, утвержденным приказом Минобрнауки России №105/нк от 11.04.2012 года.

Соискатель Третьяков Дмитрий Геннадьевич, 1987 года рождения, работает преподавателем кафедры связей с общественностью в ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики» Министерства образования и науки РФ (Самара).

Диссертация выполнена на кафедре политических наук ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства образования и науки РФ. (Закреплен соискателем с 23 апреля 2013 года приказом № 70Д от 24 апреля 2013 года.)

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор Вилков Александр Алексеевич, профессор кафедры политических наук ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского».

Официальные оппоненты:

Санжаревский Игорь Иванович, доктор политических наук, профессор, зав. кафедрой политических наук ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Тамбовский филиал (г. Тамбов),

Шугаев Александр Александрович, кандидат политических наук, консультант отдела по работе с ветеранскими и военно-патриотическими объединениями и казачеством комитета общественных связей и национальной политики Правительства Саратовской области (г. Саратов) дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет» в своем положительном заключении, подписанном Вячеславом Александровичем Зиминим, доктором политических наук, доцентом кафедры государственного и муниципального управления. ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет», указала, что диссертация Д.Г. Третьякова «Концептуализация проблем функциональности политических партий в отечественной политологии» является завершенной самостоятельной работой, в которой с научных позиций решается проблема концептуальных и методологических основ исследования функциональности партий, предложенных отечественными политологами. Содержащиеся в диссертации выводы будут способствовать дальнейшему развитию отечественной школы политологии. Диссертационное исследование Д.Г. Третьякова соответствует пункту № 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2013г. № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки. Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ; 3 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей Аттестационной Комиссией.

Наиболее значимые из них: *Третьяков Д.Г.* Основные тенденции эволюции электоральной функциональности партий в современной России // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. Выпуск 1. 2012. Т. 12. С. 111-115. *Третьяков Д.Г.* Апологетические тенденции в концептуализации электорального опыта российских политических партий // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. 2013. Т. 13. Выпуск 2. С. 74-79. *Третьяков Д.Г.* Проблема имитационного компонента электорального участия

политических партий в отечественной политической науке // Аспирантский вестник Поволжья. 2013. № 7-8. С. 158-163.

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что они полно отражают проблематику диссертации. В статьях Д.Г. Третьякова апробируются новые направления в исследовании многопартийности в современной России, представлен авторский подход исследования политико-технологических противоречий функциональности российских политических партий, отражены современные научные дискуссии о природе, базовых характеристиках, практически-политической значимости и рисках эволюции функциональности политических партий.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы официальных оппонентов, ведущей организации, а также Рябцевой Е.Е. – доктора политических наук, профессора, заведующей кафедрой рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет»; Мухаметшиной Н.С. – доктора политических наук, профессора кафедры социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет»; Коробова А.А. – доктора политических наук, профессора кафедры политических наук Поволжского института управления им. П.А. Столыпина – филиала РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации.

Все отзывы положительные, вместе с тем, в них содержатся некоторые замечания, рекомендации и положения уточняющего характера.

В отзыве ведущей организации отмечается целесообразность уточнения авторской позиции относительно двух тенденций, заключающихся, с одной стороны, «в постепенном переходе от использования партий, как фантомных организаций... в крупные и стабильные политические институты», с другой, в появлении множества партий, которые «нельзя отнести ни к крупным, ни к стабильным», указывается на необходимость дать более конкретную «характеристику европейской партиологии», обосновывается значимость нормативистского подхода к партийной функциональности, отмечается отсутствие «самых свежих материалов социологических опросов».

И.И. Санжаревский отметил «излишнюю увлеченность» диссертанта классическими подходами, обосновал недостаточное внимание автора теории политических сетей, связи исследуемой проблематики с теорией «принятия политических решений и выработки политической линии».

А.А. Шугаев отметил «нечеткое указание диссертантом поля и хронологических рамок», указал на то, что «источниковая база исследования представляется неполной», поставил вопрос о «проведенных автором количественных исследованиях» и отсутствии официальной статистической информации.

А.А. Коробов поставил под сомнение целесообразность достижения «согласованной» оценки «состояния и перспектив российского партогенеза» и оценил как положительные «выявленные автором противоречия в процессе концептуализации партийной функциональности».

Н.С. Мухаметшина отметила целесообразность уточнения сути «политико-технологических противоречий электоральной субъектности политических партий и особенностей их проявления на каждом этапе развития партийных систем» и указала на недостаточное внимание к данной проблеме.

Е.Е. Рябцева обратила внимание на необходимость уточнения того, «... о каких вызовах глобализации рассуждает диссертант, характеризуя процесс функционирования партий в социально-политических системах».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким научно-профессиональным авторитетом и достижениями при изучении проблематики диссертационного исследования и смежных с ней проблем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию об эволюции функциональности и дисфункциональности политических партий, базирующаяся на обосновании целесообразности перехода от стадии реинтерпретаций «классических» моделей партогенеза и функционирования партийных систем, ориентированных на эталонизацию либерально-демократического опыта, к стадии поиска и апробации концептов, ориентированных на учет особенностей и интересов современной России;

предложены оригинальные суждения о недостаточном внимании исследователей к тем вызовам и рискам, которые связаны с функционированием российских партий в условиях глобализации;

доказана перспективность использования разработанной автором идеи о противоречивых последствиях снижения влияния на позиции исследователей идеологических установок, которое нередко ведет к фактографичности исследовательских программ, к минимизации их научной прогностичности;

введены новации в трактовку понятия «технологизации партийных функций», «партийности» исследовательских дискурсов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о достижении определенного равновесия критики и апологетики в исследованиях партий в современной России, основанное на том, что обнаруживается понимание исследователями того, что не идеальна не только политическая реальность, не идеальны и сами политические теории, в том числе, в смысле свойств идеалов партийной функциональности, которые они конструируют;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов исследования, в том числе системный, структурно-функциональный, институциональный, нормативный, компаративный, исторический, контент-анализ;

изложены положения и идеи, раскрывающие трансформацию исследовательских подходов в отечественной политической науке к партийной функциональности, идеи о том, что современные партийные идеологии по своему качеству и своей функциональности заметно смещаются из области рациональных мотиваций политического участия граждан в область манипулятивных технологий;

раскрыты особенности отечественной методологии анализа политической функциональности партий, осмыслена политологическая критика условий и последствий «технологизации» партийного участия в электоральных процессах;

изучены взаимосвязи эволюции функциональности партий с доминантами политической культуры, с избирательной системой, с властными институтами, с институтами гражданского общества, с механизмами рекрутирования элиты;

проведена модернизация возможностей междисциплинарного подхода, основанного на комбинировании методов и источников политологии, политической философии, социологии, истории, правоведения для многофакторного анализа концептуализации функциональности политических партий в отечественной науке.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в форме научных статей новые подходы, формирующие определенную специфическую технологию исследования концептуализации функциональности политических партий;

определены пределы и перспективы практического использования научных результатов диссертации в качестве справочного материала при проведении прикладных исследований по вопросам функционирования политических институтов, организации и проведении избирательных кампаний, политическом прогнозировании и анализе общественно-политической ситуации;

создана модель эффективного применения знаний об эволюции функциональности политических партий, позволяющая выстраивать оптимальные конфигурации мотивации ролевых позиций граждан в отношении к партиям и мотивации голосования на выборах;

представлены рекомендации по использованию результатов исследования для обновления базовых и вариативных дисциплин подготовки политологов всех уровней, в образовательных программах по повышению квалификации государственных служащих.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на достоверных фактах, которые согласуются с обширной источниковой базой, включающей в себя фундаментальные теоретические источники, программы политических партий, материалы печатных и электронных СМИ, электоральную и партийную статистику, материалы социологических опросов, и опубликованными исследованиями по теме диссертации;

идея базируется на изучении исследований отечественных партиологов и их соотношении с политической практикой развития российской многопартийности;

использованы сравнения авторских данных и сведений, полученных ранее иными учеными, статистическими и иными материалами, затрагивающими проблемы функциональности политических партий, факторов эволюции постсоветской партийной системы и ее взаимосвязи с другими общественно-политическими институтами;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, обеспечивающие соответствие предмета диссертации и выбранной автором стратегии концептуализации функциональности политических партий;

Личный вклад соискателя состоит в:

осуществлении критического анализа общего состояния исследований по проблематике современных политических партий, выявлении узловых проблемных точек концептуализации политической функциональности партий в отечественной

политологии, формулировании предложений для разрешения накопившихся противоречий в этой области, непосредственном участии в получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования в экспертной работе и учебном процессе, введении в научный оборот сведений об эволюции функциональности политических партий, выступлениях на 7 конференциях, подготовке на основе проведенного исследования 11 публикаций (из них 3 статьи опубликованы в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК РФ), которые отражают общее содержание диссертационной работы.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

На заседании 15 мая 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Третьякову Д.Г. ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Шестов Николай Игоревич

Учёный секретарь  
диссертационного совета

Казаков Александр Александрович

15 мая 2015 года