

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.392.07,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28 июня 2023 г. № 2.

О присуждении Лаптевой Наталье Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Региональные особенности реализации государственной политики в сфере высшего образования в Российской Федерации» по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики принята к защите 21 апреля 2023 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.392.07, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказом Минобрнауки России №584/нк от 2 июня 2022 г.

Соискатель Лаптева Наталья Владимировна, 7 мая 1978 года рождения, в 2014 г. с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет» с присвоением квалификации «Магистр» по направлению подготовки 081100.68 «Государственное и муниципальное управление». В 2008 г. поступила в аспирантуру ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет», которую закончила в 2011 г. С 1 октября 2022 г. прикреплена к ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» для написания диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики (приказ №130-Д от 5 октября 2022 г.). С 2005 г. и по настоящее время соискатель работает старшим преподавателем кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и управления Самарского государственного университета.

Диссертация выполнена на кафедре политических наук ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Минобрнауки России.

Научный руководитель: Казаков Александр Александрович, доктор политических наук (23.00.02), доцент, профессор кафедры политических наук ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Официальные оппоненты:

Бродовская Елена Викторовна, доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра политических исследований, профессор Департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва;

Воденко Константин Викторович, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой «Социальные и гуманитарные науки» Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой политологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктором юридических наук, профессором О.И. Зазнаевым, указала, что диссертация Н.В. Лаптевой «Региональные особенности реализации государственной политики в сфере высшего образования в Российской Федерации» соответствует требованиям пп. 9–11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, поскольку является работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в политическую науку, а автор данной диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 6 статей. Общий объем опубликованных работ составляет 8 п.л. (авторский вклад – 7,65 п.л.), они в полной мере отражают актуальные проблемы диссертации, раскрывая

мало исследованные аспекты реализации государственной политики в сфере высшего образования в регионах Российской Федерации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значимые научные работы: *Лантева Н.В.* Основные вызовы развития системы высшего образования в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22, вып. 3. С. 338–343; *Андропова И.В., Лантева Н.В.* Болонский процесс как фактор политики реформирования системы высшего образования в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20, вып. 4. С. 464–469; *Лантева Н.В.* Проблематика реформирования высшего образования в научном дискурсе современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20, вып. 2. С. 219–223; *Лантева Н.В.* Анализ модернизационных процессов в контексте глобализации в системе высшего образования // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. № 2. С. 238–245; *Лантева Н.В.* Анализ зарубежной государственной политики в системе высшего профессионального образования // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 9-2 (131). С. 322–327; *Лантева Н.В.* Анализ современного состояния государственного управления системой высшего образования в Российской Федерации // Вестник Самарского государственного университета. 2015. №5 (127). С. 173–178.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы официальных оппонентов, ведущей организации, а также: Овчаровой О.Г., доктора политических наук, доцента, профессора кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная специализированная академия искусств», г. Москва; Санжаревского И.И., доктора политических наук, профессора, профессора кафедры государственного управления и гуманитарных дисциплин Тамбовского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Тамбов; Мухаметшиной Н.С., доктора политических наук, профессора, профессора кафедры философии, истории и теории мировой культуры и искусства ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара; Явон С.В., доктора социологических наук, доцента, профессора, зав. кафедрой «Социальные

технологии и гуманитарные науки» ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса», г. Тольятти.

В отзывах сделаны следующие замечания.

Ведущая организация рекомендовала автору обобщить все выявленные региональные особенности реализации государственной политики в сфере высшего образования; посчитала дискуссионными некоторые оценки и характеристики ряда накопившихся проблем в данной сфере; сочла не вполне обоснованным использование в названии второго параграфа третьей главы понятия «человеческий капитал» применительно к реализации государственных инициатив по модернизации высшего образования; указала на определенные диспропорции в распределении материала по главам и параграфам, а также на определенные проблемы, связанные со стилем изложения.

Е.В. Бродовская считает, что в формулировке предмета исследования содержится сразу два предмета, базовая категория исследования «внутренние мотивы выбора» не подкрепляется релевантным методологическим подходом в методологии представленного исследования, и ставит вопрос о том, как были операционализированы «внутренние мотивы выбора»; обращает внимание на то, что не вполне ясен теоретический фундамент исследования и не очень удачно в контексте характеристики и обоснования методологии исследования описан исторический аспект в диссертации, не указаны тип выборочной совокупности, принципы обеспечения репрезентативности, методы обработки и анализа данных; полагает, что экспертный опрос как метод эмпирического исследования едва ли пригоден для анализа восприятия, результаты локальных экспертных опросов контрпродуктивно экстраполировать на ситуацию в целом, следовало бы опросить студенчество как не менее важного субъекта, которому адресованы трансформации высшей школы в РФ.

К.В. Воденко считает несколько искусственным выделение в качестве самостоятельных системного, структурно-функционального и социологического подходов, использованных автором; находит не самыми удачными формулировки исследовательского вопроса и проблемы исследования; указывает на желательность более подробного и содержательного обоснования неоднократно упоминаемой в диссертации «модели развития системы высшего образования, ориентированной на национальные интересы»; обращает внимание на встречающиеся в работе

погрешности в оформлении научного аппарата и отдельные случаи стилистических неточностей.

О.Г. Овчарова желает узнать, кто в состоянии выступить политическими акторами предлагаемых автором изменений государственной политики в сфере высшего образования в Российской Федерации.

И.И. Санжаревский хотел бы понять, в чем автор диссертации видит различия между государственным заказом и государственной поддержкой в управлении сферой высшего образования и какой видит новую миссию высшего образования; рекомендует Н.С. Лаптевой дать краткую характеристику степени готовности отдельных элементов отечественной системы высшего образования к стоящим перед ней сегодня вызовам.

Отзыв Н.С. Мухаметшиной замечаний не содержит.

С.В. Явон рекомендует более подробно остановиться на характеристике и результатах научной деятельности НОЦ «Инженерия будущего» Самарской области.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации объясняется их высоким научно-профессиональным авторитетом и имеющимися исследовательскими достижениями в рамках проблематики диссертации (государственная политика в сфере высшего образования, система управления цифровой инфраструктурой университета, рейтингование вузов, различные аспекты академического лидерства, миссии университетов и т.д.), а также по смежным научным направлениям, нашедшими отражение в научных публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях из Перечня ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*выявлен* содержащийся в трактовках функциональности государства в сфере высшего образования определенный диссонанс в научном и публичном дискурсах современной России, заключающийся в том, что официально заявленный в начале 1990-х годов стратегический вектор либерально-демократических преобразований в системе управления обществом, ориентированный в том числе на ослабление роли государства в образовательной сфере и на расширение автономных возможностей вузов, на практике привел к усилению государственной функциональности и контроля в системе высшего образования;

*доказано*, что в государственной политике в сфере высшего образования вплоть до 2022 года продолжала иметь место фактическая

приверженность прозападной либеральной модели, реализуемой с 1990-х годов; в условиях резкого обострения отношений России с Западом эта модель вступила в очевидное противоречие с официальным курсом и обоснованием значимости и исторической обусловленности для российских граждан приверженности социально-консервативным ценностям;

*представлено* авторское обоснование необходимости принципиальных изменений в модели функциональности государства в сфере высшего образования, обусловленных ростом внутренних и внешних вызовов национально-государственным интересам России;

*обоснована* объективная потребность в разрешении конфликта цели и нормы в стратегии государственной политики в сфере высшего образования, заключающегося в том, что стратегическая суть преобразований официально заявлена уже год назад и нацелена на максимальное обеспечение национально-государственных интересов и национальной безопасности российского государства и общества, в то время как нормативное и организационное обеспечение государственной вузовской политики в значительной степени продолжает по инерции ориентироваться на «менеджерально-рыночное» развитие системы высшего образования;

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**

*раскрыто* восприятие и понимание профессорско-преподавательским составом и представителями администрации региональных вузов основных изменений государственной политики в сфере высшего образования и дано объяснение причин доминирования среди них критических оценок;

*выявлена* теоретическая направленность основных трактовок функциональности государства в сфере высшего образования и определенные противоречия в использовании категориального аппарата по данной проблематике;

*определены* основные свойства институциональных ресурсов участия региональных вузов в государственной образовательной политике, а также соотношение государственного и социального запроса к реформированию системы высшего образования в современных условиях;

*артикулированы* региональные особенности человеческого капитала в реализации государственной политики в сфере высшего образования; в частности, отмечено снижение уровня того потенциала человеческого капитала, без которого невозможна реализация задач по модернизации системы высшего образования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

*выявлено* одно из важнейших препятствий активизации участия региональных российских вузов в государственной образовательной политике в качестве ее базового институционального ресурса, состоящее в том, что вузам необходимо одновременно решать три трудно совместимые задачи, каждая из которых имеет свою собственную логику и совокупность мотивационных факторов: приводить подготовку студентов в соответствие с требованиями ФГОС, приспосабливать ее к ожиданиям потенциального работодателя, поддерживать в студенте стремление трудоустроиться в соответствии со своими личными интересами и реальной конъюнктурой рынка труда;

*обоснована* целесообразность корректировки стратегии реформирования данной сферы и оптимизации стимулирующей роли государства в ее развитии для задействования потенциальных возможностей человеческого капитала региональных вузов;

*определены* причины затяжного характера и низкой эффективности реформ российской высшей школы: формализация многих процессов в рамках реформирования высшего образования, имитация вузами выполнения связанных с этим обязательств ввиду неспособности их выполнения по причинам материального, организационного и кадрового свойства, выхолащивание творческого начала, перманентная необходимость нахождения баланса между требованием соответствовать гуманистической миссии, возложенной на университеты Болонскими договоренностями, и требованиями рынка к квалификации и трудовой деятельности молодого специалиста;

*доказана* важность переориентирования государственных институтов в их взаимодействии с вузовским сообществом с наращивания бюрократической регламентации на стимулирование и поддержку инициатив отдельных вузов (особенно в регионах) в организации образовательного и научного процессов, что будет способствовать повышению легитимности реформаторских и управленческих усилий государства в данной сфере.

**Оценка достоверности результатов исследования показала, что:**

корректно использованы релевантные методы сбора и обработки эмпирической информации (экспертное интервью, анализ нормативно-правовых документов и материалов СМИ, метод включенного наблюдения,

сравнительный метод); автором изучены разнообразные опубликованные источники;

использовавшиеся методологические подходы (институциональный, системный, социологический) адекватны предмету исследования, его цели, поставленным задачам и логике исследовательской структуры;

сделанные автором исследования выводы, обобщения и предложения эмпирически и теоретически аргументированы и обоснованы.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

*выявлении* возможности наращивания модернизационного потенциала региональных российских вузов и активизации их внутренних ресурсов для повышения качества подготовки специалистов, способных обеспечить успешную конкуренцию России на международной арене в экономической, военной, социальной и иных сферах;

*анализе* основных региональных особенностей реализации государственной политики в сфере высшего образования в Российской Федерации для определения условий ее оптимизации и совершенствования;

*апробации* результатов исследования на многочисленных конференциях, а также в подготовке на основе проведенного исследования 18 статей (из них 6 статей опубликованы в изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России), отражающих общее содержание диссертационной работы.

**Соответствие Паспорта научной специальности:**

Содержание диссертационного исследования соответствует пунктам Паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики: 1. Политическое и государственное управление; 2. Теории, концепции и модели государственного управления; 3. Система государственного управления. 9. Государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная).

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний кроме тех, которые содержались в отзывах официальных оппонентов и ведущей организаций.

В процессе защиты диссертации соискатель Н.В. Лаптева ответила на заданные ей вопросы о причинах изменения функциональности государства в реформировании высшей школы, о возможности реальной автономии вузов в России, о потенциальных альтернативах бюрократической отчетности преподавателей, о характере изменения системы государственного



управления российскими вузами за последние полтора года, о соотношении миссий университетов и процесса цифровизации, о потенциальном значении нового учебного курса «Основы российской государственности», о правомерности рассмотрения Самарской области в качестве типичного для всей страны региона, о вызовах системе высшего образования в России, об изменениях в работе Самарского государственного университета за период проведения специальной военной операции..

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Н.В. Лаптевой «Региональные особенности реализации государственной политики в сфере высшего образования в Российской Федерации» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ней содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития политической науки, изложены актуальные научно обоснованные решения по повышению эффективности реализации государственной политики в сфере высшего образования в Российской Федерации.

На заседании 28 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи по комплексному анализу особенностей реализации государственной политики в сфере высшего образования в современной России присудить Наталье Владимировне Лаптевой ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Витков Александр Алексеевич

Семенова Вера Геннадьевна

28 июня 2023 года