

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 сентября 2020 г., № 23

О присуждении Павловой Ольге Вячеславовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессионально-этической культуры студентов вузов» по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» принята к защите 2 июля 2020 г. (протокол заседания № 17) диссертационным советом Д 212.243.12, созданным на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», Министерства науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 11 апреля 2012 г., №105/нк.

Соискатель Павлова Ольга Вячеславовна, 1976 года рождения. В 1998 году соискатель окончила Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, в 2015 г. – магистратуру ФГБОУ ВПО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», в 2018 году – аспирантуру ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», работает преподавателем кафедры английского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, Филипченко Светлана Николаевна, ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Носков Игорь Александрович, доктор педагогических наук, профессор, Самарский филиал ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», кафедра педагогики, заведующий;

Гущина Галина Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Ресурсный центр «Педагогическое образование» Института образования, директор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», в своем положительном отзыве, подписанном Писаревой Светланой Анатольевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой теории и истории педагогики, указала, что диссертационная работа Павловой О.В. является самостоятельным исследованием, в котором поставлена и решена важная для педагогической теории и практики задача научного обоснования формирования профессионально-этической культуры студентов вузов.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 4 работы. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Общий объем опубликованных по теме диссертационных работ – 10,7 п.л. (авторский вклад – 9,7 п.л.). Наиболее значимые научные работы: Павлова, О.В. Профессионально-этическая культура личности / О. В. Павлова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – Т. 17. – Вып. 2. – С. 237-240; Павлова, О. В. Модель формирования профессионально-этической культуры студентов вузов / О. В. Павлова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2018. – Т.7. – Вып. 3. – С. 287-292.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, которые подписали д-р пед. наук, профессор Е.М. Сафронова (г. Волгоград), канд. пед. наук,

доценты: И.В. Васильева (г. Рязань), О.А. Моисеенко (г. Белгород), Э.В. Мошникова(г. Астрахань), канд. пед. наук: Е.П. Олесина (г. Москва), Н.П. Фадеева (г. Саратов). Критические замечания: «В чем именно заключалась проектная деятельность студентов на третьем (преобразующем) этапе реализации модели формирования профессионально-этической культуры?В тексте автореферата сказано, что был разработан диагностический инструментарий, но далее не поясняется, какой именно инструментарий был разработан самим автором. Не корректнее было бы сказать «подобран инструментарий», так как в исследовании использованы уже существующие диагностические средства?» (Е.М. Сафронова); «Советуем автору обратить внимание, если позволяет объем автореферата на возможность более детального раскрытия преобразовательного этапа опытно-экспериментальной работы, а именно, тематики проектов студентов, формата конференции и т.п.» (О.А. Моисеенко); «В автореферате, возможно из-за его формальной ограниченности, нет конкретной информации реализации спецкурса, представленного автором, в рамках учебной программы с указанием количества академических часов» (Е.П. Олесина); «Хотелось бы уточнить у автора, что именно он понимает под определением профессионально-этической культуры как способа профессиональной деятельности, так как текст автореферата не совсем раскрывает обоснование такого положения» (Н.П. Фадеева).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что труды профессора И.А. Носкова отражают специфику формирования этических качеств будущих учителей; труды доцента Г.А. Гущиной направлены на изучение процесса формирования профессиональной культуры студентов вузов; труды сотрудников ведущей организации Э.В. Балакиревой, А.В. Тряпицыной и др. посвящены аксиологическому и коммуникативному аспектам профессионального образования в вузе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель формирования профессионально-этической культуры студентов вузов, поэтапно (познавательный, ценностно-ориентационный, преобразовательный этапы) отражающая процесс повышения уровня ее сформированности (от недостаточного к необходимому и далее к эффективному) на основе личностно-деятельностного, аксиологического подходов и соответствующих им принципов, что выражается в изучении студентами этических проблем через решение проблемных ситуаций, имеющих профессионально-этическую направленность;

предложены функции профессионально-этической культуры, в которых, наряду с гносеологической, регулятивной и др., введены прогностическая, информационно-просветительская и новаторская функции,

введены критерии (когнитивный, эмоционально-чувственный, аксиологический, деятельностный) сформированности профессионально-этической культуры студентов вузов и соответствующие им показатели.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложены и педагогически интерпретированы основные положения сущности и содержания понятия «профессионально-этическая культура студентов вузов» как личностного образования и способа профессиональной деятельности, что вносит вклад в концепцию формирования личностных качеств студентов в процессе профессионального образования;

изучены педагогические условия, обеспечивающие эффективность реализации модели формирования профессионально-этической культуры студентов вузов: изучение гуманистического аспекта профессиональной сферы, выявление и решение ее этических проблем, создание коммуникативной среды на занятиях по иностранному языку и др.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен спецкурс «Профессиональная этика в бизнесе и экономике»,

созданы учебно-методические пособия «Professional Ethics in Business and Economics», «Personal Development for Career Growth».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:
теория построена на педагогических концепциях, реализующих личностно-деятельностный и аксиологический подходы по проблеме формирования профессионально-этической культуры студентов;
использованы методики сбора и обработки информации, методы математической статистики, в том числе расчет средних величин, относительных величин, коэффициента асимметрии и эксцесса для определения вида распределения, t-критерия Стьюдента.

Личный вклад соискателя состоит во:
включенном участии на всех этапах исследования, разработке и апробации модели формирования профессионально-этической культуры студентов вузов, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке 17 публикаций.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 24 сентября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Павловой О.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования», участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали за – 17, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Александрова Екатерина Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кондаурова Инесса Константиновна

25 сентября 2020 года

