

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.12, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 29 мая 2018 г. № 16

О присуждении Морозовой Светлане Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Подготовка будущих педагогов начальной школы к культурно-просветительской деятельности в системе высшего образования» по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» принята к защите 16 января 2018 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом Д 212.243.12, созданным на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Министерства образования и науки РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 11 апреля 2012 года, № 105/нк.

Соискатель Морозова Светлана Александровна, 1977 года рождения. В 2003 году окончила ГОУ ВПО Волгоградский государственный педагогический университет, в 2014 году – аспирантуру при ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», работает старшим преподавателем кафедры социальной педагогики в ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, Евдокимова Елена Сергеевна, ФГБОУ ВО «ВГСПУ», кафедра педагогики, доцент.

Официальные оппоненты:

Кекиева Зинаида Очировна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», факультет педагогического образования и биологии, декан;

Попова Валентина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», кафедра педагогики и социологии, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа, в своем положительном отзыве, подписанном Бахтияровой Венерой Фаритовной, кандидатом педагогических наук, заведующей кафедрой педагогики и психологии профессионального образования, указала, что диссертация Морозовой С.А. является самостоятельным, завершенным исследованием, выполненным на актуальную тему, в котором решена проблема поиска нового содержания методического обеспечения развития культурно-просветительской деятельности в процессе профессиональной подготовки педагогов начальной школы.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 5,8 п.л. (авторский вклад – 5,8 п.л.). Наиболее значимые научные работы: Морозова, С.А. Сущностные характеристики культурно-просветительской деятельности учителя начальных классов / С.А. Морозова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. № 6(101). С. 21-28; Морозова, С.А. Анализ передового педагогического опыта организации культурно-просветительской деятельности в современной школе / С.А. Морозова // Наука и школа. 2016. №1. С. 175-180; Морозова, С.А. Подготовка будущих педагогов начальной школы к разработке и реализации культурно-просветительских программ / С.А. Морозова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. №2(115). С. 40-46.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, которые подписали: д-ра пед. наук, проф.: А.В. Бабаян (г. Пятигорск), А.Г. Мухаметшин (г. Набережные Челны), Р.А. Литвак (г. Челябинск); д-р пед. наук, доцент Г.Е. Котькова (г. Орел); канд. пед. наук, доценты: С.Е. Царева (г. Новосибирск), Н.М. Новичкова (г. Ульяновск); канд. пед. наук: А.Н. Никульников (г. Новосибирск). Критические замечания: «Так на странице 15 (рис. 1) размещена модель подготовки будущих педагогов начальной школы к культурно-просветительской деятельности, в ней указаны компоненты готовности, уровни сформированности компонентов, но не

указаны критерии готовности. Требуется пояснить, каким образом измерялась готовность будущих педагогов к культурно-просветительской деятельности?» (Р.А. Литвак); «1. Почему никак не затронут вопрос о связи культурно-просветительской деятельности с другими видами профессиональной деятельности педагогов начальной школы, прежде всего, с педагогической? Это можно было бы сделать при обращении автора к Профессиональному стандарту педагога. Ведь в Профессиональном стандарте педагога в перечне обобщенной трудовой функций и в перечне трудовых функций названы только педагогическая деятельность и, среди трудовых функций, деятельности обучения, воспитания и развития (Раздел II. Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности)). 2. Автор допускает в тексте определенную языковую небрежность. Так, в тексте работы многократно встречается словосочетание «культура и искусство», которое несет в себе утверждение, что искусство не является культурой, а есть некоторый объект, рядоположенный с культурой, что опровергается самим же автором в других частях текста, где искусство правомерно рассматривается как значимая часть культуры. На наш взгляд, только небрежностью можно объяснить то, что автор никак не пояснил участие в опытно-экспериментальной проверке модели подготовки к культурно-просветительской деятельности будущих педагогов начальной школы студентов профиля социальный педагог, равно как и не обосновал осуществление реализации модели подготовки будущих педагогов только через курсы музыкального образования и воспитания учащихся, а также курс, посвященный досугу» (С.Е. Царева); «Тем не менее, из текста автореферата Морозовой Светланы Александровны не ясно, каким образом на креативно-проектировочном этапе осуществлялась работа с родителями в родительском университете. Не обозначены конкретные проекты, которые были реализованы будущими учителями начальной школы. Уточнения требует вопрос – осуществляли ли бакалавры культурно-просветительскую деятельность самостоятельно или они лишь наблюдали и анализировали работу опытных педагогов» (А.Н. Никульников).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что труды профессора З.О. Кекеевой посвящены вопросам подготовки будущих педагогов в культурно-образовательном пространстве университета;

труды профессора В.И. Поповой освещают проблему подготовки бакалавров к культурно-просветительской деятельности; работы сотрудников ведущей организации В.Ф. Бахтияровой, В.Л. Бенина и др. направлены на изучение различных аспектов подготовки будущих педагогов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана модель, отражающая методические аспекты системы подготовки будущих педагогов в сфере начального общего образования к культурно-просветительской деятельности, описывающая процесс поуровневового (критический, допустимый, оптимальный, творческий) формирования у них целостного представления о данной деятельности и понимания ее потенциала для духовно-нравственного воспитания детей, приобретения умения взаимодействовать со специалистами образовательных организаций, учреждений культуры через изучение педагогического опыта (мотивационный этап), привлечение различных видов художественно-творческой (обучающий этап) и проектной деятельности (креативно-проектировочный этап);

доказана необходимость осуществления подготовки будущих педагогов к культурно-просветительской деятельности не только с позиции организации просвещения детей, но и их родителей через включение студентов в различные виды внеаудиторной работы на университетском, городском, региональном и федеральном уровнях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыты функции культурно-просветительской деятельности (ценностно-ориентационная, информационно-познавательная, коммуникативная, организаторская, оценочно-рефлексивная), что дополняет идеи культурологического подхода к профессиональной подготовке педагогов;

изложены аспекты содержания подготовки будущих педагогов в сфере начального общего образования к культурно-просветительской деятельности: личностный (формирование педагогической культуры, творческой активности педагога, способности к самоанализу и самооценке), теоретический (освоение соответствующих знаний в сфере культуры и искусства, возрастных особенностей обучающихся), практический (овладение видами художественной деятельности, формами организации культурно-просветительской деятельности: родительский

университет, художественный салон, семейная ассамблея для родителей, способами взаимодействия с обучающимися, их родителями, приобретение опыта сотрудничества с другими специалистами для решения просветительских задач), что вносит вклад в теорию и методику профессионального образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены диагностический инструментарий (уровни сформированности компонентов готовности, показатели их определяющие), учебно-методическое обеспечение курсов «Теория и методика музыкального воспитания», «Методика организации культурно-досуговой деятельности», «Теория и практика музыкального творчества».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

установлена воспроизводимость основных результатов, что доказано использованием методов математической и статистической обработки.

Личный вклад соискателя состоит в: создании и апробации модели подготовки будущих педагогов начальной школы к культурно-просветительской деятельности; обработке, интерпретации результатов, подготовке 15 публикаций.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 29 мая 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Морозовой С.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования», участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

31 мая 2018 года



Александрова Екатерина Александровна

Кондаурова Инесса Константиновна