

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.13 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования

«Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Минобрнауки РФ

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.11.2014 г. №343

О присуждении Мельникову Евгению Юрьевичу, гражданину РФ
ученой степени кандидата биологических наук.

Диссертация «Дятлообразные (Piciformes) пригородных и
урбанизированных экосистем: пространственное распределение,
размножение и особенности выбора кормовых объектов» по специальности
03.02.08 – экология (биологические науки) принята к защите 23.09.2014,
протокол №328 диссертационным советом Д 212.243.13 на базе ФГБОУ ВПО
«Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Минобрнауки РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83 (приказ
Минобрнауки РФ №426-185 от 15.03.2010 г.).

Соискатель Мельников Евгений Юрьевич 1988 года рождения, в
2010 году окончил биологический факультет ФГБОУ ВПО «Саратовский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по специальности
«Биология» с присвоением квалификации «Биолог» (диплом с отличием ВСА
1050039). С 2010 по 2014 гг. соискатель обучался в заочной аспирантуре
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского» по специальности 03.02.08 – экология (биологические
науки). С 4.06.2012 г. работает ассистентом на кафедре морфологии и
экологии животных ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского» Минобрнауки РФ. Диссертация

выполнена на кафедре морфологии и экологии животных ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Минобрнауки РФ. Научный руководитель – кандидат биологических наук, доцент Беляченко Александр Владимирович, доцент кафедры морфологии и экологии животных ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Официальные оппоненты:

1. Харитонов Сергей Павлович, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник научно-информационного центра кольцевания птиц ФГБУН «Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова» (г. Москва);

2. Бабушкина Ольга Владимировна, кандидат биологических наук, научный сотрудник лаборатории зоологии позвоночных биологического факультета ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск) в своем положительном заключении, подписанном Еленой Александровной Артемьевой, доктором биологических наук, профессором кафедры зоологии и заверенном проректором по научной работе доктором биологических наук, профессором Н.А. Ильиной, указала, что по объему выполненных исследований, научному и методическому уровню, новизне и практической значимости полученных результатов диссертационная работа соответствует специальности 03.02.08 – экология (биологические науки), удовлетворяет требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Мельников Евгений Юрьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ: 1. Мельников Е.Ю., Беляченко А.В. Некоторые аспекты экологии желны в пригородном лесопарке г. Саратова // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2011. – № 6. – С. 21-24. 2. Мельников Е.Ю., Беляченко А.В. Гнездование сирийского дятла в окрестностях Саратова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Химия. Биология. Экология. – 2011. – Т.11. – Вып. 2. – С. 101-102. 3. Беляченко А.В., Мельников Е.Ю. Сирийский дятел (*Dendrocopos syriacus*) – новый гнездящийся вид Саратовской области // Поволжский экологический журнал. – 2012. – №1. – С. 92-94. 4. Мельников Е.Ю., Беляченко А.В. Условия гнездования пестрого дятла (*Dendrocopos major*) в пригородных лесопарках // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2012. – № 7. – С.29-33.

В своих публикациях Е. Ю. Мельниковым подробно изложены основные результаты диссертационной работы. Доля автора в совместных статьях составляет 60-80%. Общий объем публикаций соискателя – 4,2 печатных листа.

На диссертацию и автореферат поступило 16 положительных отзывов, из них 5 отзывов без замечаний: г.н.с. ФГУ науки Зоологический институт РАН, д.б.н. В.А. Паевского (г. Санкт-Петербург); г.н.с. биологической станции «Рыбачий» ЗИН РАН, д.б.н. Л.В. Соколова (Калининградская обл.); проф. кафедры зоологии позвоночных биологического факультета ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.б.н. В.В. Иваницкого (г. Москва); с.н.с. кафедры зоологии позвоночных биологического факультета ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», к.б.н. И.М. Маровой (г. Москва); н.с. научного центра «Охрана биоразнообразия» РАН, к.б.н. О.В. Бригадировой (г. Тула). В 11 отзывах имеются вопросы и замечания: А.В. Артемьева, д.б.н., в.н.с. ФГБУН «Институт биологии Карельского научного центра РАН»

(г. Петрозаводск): «...использование термина «видовая плотность» вызывает возражения: в данном случае это показатель видового разнообразия, а не плотности. ... выражение «суховершинающие деревья» в одном из выводов несколько портит впечатление от чтения текста»; Е.А. Бельского, д.б.н., в.н.с. лаб. экотоксикологии популяций и сообществ ФГБУН «Институт экологии растений и животных» УрО РАН (г. Екатеринбург): «В главе 5 диссертант пишет о многолетней динамике численности пестрого дятла, однако конкретных данных не приводит. ... в таблицу 2 следует добавить данные по обилию этого вида. Выводы излишне детализированы и перегружены значениями статистических тестов»; С.И. Гашкова, к.б.н., зав. отделом учебной и просветительской работы зоологического музея ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет» (г. Томск): «в таблице 3 не хватает столбца «прочие компоненты среды», на который придётся 63,3% площади и 0% выявленных дупел.... Следовало бы везде ... использовать термины «городские и пригородные территории» в значении «экосистем». ... по рисунку 3 в автореферате остается неясным, как формировалась контрольная выборка шишек. Выводы работы излишне наполнены статистическими показателями. В выводе №4 говорится об изменении сроков размножения пестрого дятла в городской среде, о чём не упомянуто в самом тексте автореферата»; М.Г. Головатина, д.б.н., зав. лаб. экологии птиц и наземных беспозвоночных ФГБУН «Институт экологии растений и животных» УрО РАН (г. Екатеринбург): «...какова оптимальная экологическая емкость пригородных лесов и в чем она выражается? ... Чем подтверждается вывод №4 – проводилось ли сравнение доли использования одних и тех же дупел и деревьев в урбанизированной среде и в естественных местообитаниях на удалении от города?»; С.А. Дорофеева, к.б.н., доц., доц. кафедры зоологии Учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» (г. Витебск): «Почти ничего не сказано об основных аспектах биоценотической роли дятловых птиц в городских и пригородных насаждениях (влияние на численность насекомых-ксилофагов, деструктивная

деятельность, жилищные связи). В главе 7 ... нет данных по полноте выбора пестрым дятлом семян из шишек и оценке влияния на семенную продукцию хвойных пород»; И.В. Зацаринного, к.б.н., рук. лаб. эволюционной экологии ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (г. Рязань): «... дискуссионным является вопрос об использовании в качестве меры видового разнообразия показателя «видовая плотность (видов/км²)».... Остается не вполне понятным, какие именно особенности позволяют дятлообразным эффективно осваивать урбанизированную среду и какие критерии оценки эффективности использовались автором?»; Т.А. Ильиной, к.б.н., доц., с.н.с. лаб. экологии наземных позвоночных биологического факультета ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва): «...трудно понять, какие из выявленных закономерностей адаптаций дятлов к трансформированной среде обитания носят общий характер, а какие – частный»; А.Е. Кухты, к.б.н., н.с. лаб. мониторинга биоразнообразия биологического института ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет» (г. Томск): «Большое количество «числовых» показателей и критериев в тексте делают его «сложнопонимаемым», ввиду чего, возможно, их лучше заменить (табл. 2, стр. 11) или дополнить (стр. 15) текстовым пояснением. ... В исследовании упущен аспект, отражающий использование дятлами техногенных сооружений»; Г.А. Лады, д.б.н., доц., зав. каф. биологии ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов): «...не вполне корректный порядок цитирования литературных источников в тексте: автор сначала перечисляет все источники на кириллице в хронологическом порядке, а затем – все работы на латинице, в то время как традиционно правильно приводить все работы подряд в хронологическом порядке»; А.С. Лапшина, к.б.н., доц. кафедры зоологии ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва» (г. Саранск): «На стр. 13 в таблице 3 процентное соотношение площадей биотопов меньше, а дупел больше 100%. ... в автореферате отсутствуют

данные по плотности дятлов»; В.Н. Мельникова, к.б.н., доц. каф. зоологии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» (г. Иваново): «...выводы несколько перегружены фактическими количественными данными, что затрудняет их восприятие». На все вопросы и замечания соискателем даны исчерпывающие ответы, которые отражены в стенограмме.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокими научными достижениями в изучении экологии птиц природных и урбанизированных экосистем, что подтверждается многолетним характером исследований, использованием комплекса современных научных методов и достаточным количеством публикаций в отечественных и зарубежных рецензируемых изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных автором исследований:

разработана новая научная идея, дополняющая существующие представления об экологии дятлообразных в урболандшафтах и заключающаяся в возможности разноуровневых адаптаций птиц к трансформированной городской среде обитания (на примере городов Саратова и Энгельса);

предложена гипотеза, связывающая показатели стабильности популяций дятлообразных в городских и пригородных экосистемах с эффективным сочетанием в них естественных природных характеристик (состав и структура древостоя) и последствий антропогенной нарушенности пригородных лесов, которые проявляются в увеличении количества подходящих гнездовых деревьев, кормовых и токовых присад;

доказана зависимость видовой плотности и разнообразия дятлообразных от степени селитебности местообитаний и времени года;

введены изменения в традиционные названия кормовых присад желны, предложенные зарубежными орнитологами, применительно к особенностям природных и природно-антропогенных компонентов исследованного урбанизированного ландшафта.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана ведущая роль природных компонентов урбанизированного ландшафта (лесопарков, зеленых зон) в поддержании видового разнообразия дятлообразных и стабильности их популяций;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы оценки пространственного распределения дятлообразных в условиях повышенной дисперсности среды с применением современных ГИС-технологий и многоуровневой статистической обработки данных;

изложены механизмы адаптаций дятлообразных к ограниченным возможностям гнездования в пригородном лесопарке и приспособления их кормодобывания к специфическим трофическим ресурсам городской среды в зимнее время;

раскрыты новые особенности пространственного распределения гнездовых участков дятлообразных в зависимости от масштаба и типов рубок в пригородных лесах;

изучены экологические особенности малочисленных и редких видов дятлов (среднего и желны) Саратовской области в условиях пригородных природных парков, а также доказано гнездование в зеленых зонах Саратова и Энгельса нового для региона вида – сирийского дятла;

проведена модернизация методов учета дятлообразных в условиях трансформированных лесных массивов;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

результаты исследований распределения видовой плотности и особенностей пространственной структуры дятлообразных использованы в базе данных международного проекта «Атлас гнездящихся птиц Европейской России» и внедрены в региональные образовательные технологии путем их опубликования в Учебно-краеведческом атласе Саратовской области;

определены перспективы использования полученных автором сведений об экологии редких видов дятлов в составлении видовых очерков переиздаваемой в 2016 г. Красной книги Саратовской области;

представлены важные эколого-просветительские материалы, позволяющие включить материалы диссертации в лекционные курсы основной образовательной программы ФГОС ВПО по профилю подготовки «Устойчивое развитие экосистем» на биологическом факультете Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: работа выполнена на современном научно-методическом уровне и основывается на достаточном количестве собранного материала;

теория согласуется с ранее опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея существования разноуровневых адаптаций дятлообразных к городской среде обитания базируется на основных общепринятых понятиях экологии;

использованы оригинальные полевые данные автора за 2007-2012 гг., и данные, полученные и опубликованные соискателем совместно с другими исследователями в 2004-2006 гг.;

установлено, что в результате проверки в системе «Антиплагиат» оригинальность текста составила 96,42%. Заимствования (3,58%) включают использованные автором научные термины, названия животных и растений, устойчивые грамматические обороты.

использован комплекс современных методов исследования, что позволило сравнить данные автора с результатами ранее выполненных работ отечественных и зарубежных исследователей;

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в проведении исследований, анализе, интерпретации и обсуждении полученных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, написании и оформлении диссертации.

На заседании 28.11.2014 диссертационный совет принял решение присудить Мельникову Е.Ю. ученую степень кандидата биологических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 03.02.08 – экология (биологические науки), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Зам. председателя
диссертационного совета



В.А. Болдырев

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.А. Невский

28.11.2014