

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д212.243.14,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 ноября 2021 г., № 10

О присуждении Мартиросян Карине Вардановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Структурные и содержательные особенности субъективного психологического хронотопа (на примере русских и армянских студентов)» по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки) принята к защите 09 сентября 2021 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д212.243.14, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (Министерство науки и высшего образования РФ), 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказ № 9/нк от 14 января 2014 года.

Соискатель Мартиросян Карине Вардановна, 27 декабря 1988 года рождения. В 2010 году окончила ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы», в 2012 году магистратуру ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», работает в должности старшего преподавателя кафедры социологии, общей и юридической психологии Волгоградского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Правительство Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре психологии Волгоградского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Правительство Российской Федерации). Научный руководитель – кандидат психологических наук, Медведев Александр Михайлович, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», лаборатория проектирования деятельностного содержания образования НИИ урбанистики и глобального образования, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты: Гуриева Светлана Дзахотовна, доктор психологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный университет», кафедра социальной психологии, заведующий; Нартова-Бочавер Софья Кимовна, доктор психологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», департамент психологии факультета социальных наук, профессор дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Хухлаевым Олегом Евгеньевичем, кандидатом психологических наук, кафедра этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования, заведующий, указала, что диссертационная работа Мартиросян К.В. является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Соискатель имеет 26 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 26 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 15,97 п.л. (авторский вклад 11 п.л.). Наиболее значимые научные работы: Мартиросян К.В. Этноспецифичность суверенности психологического пространства личности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – URL: <http://science-education.ru/120-16262>; Мартиросян К.В. Культурная провокация как психолого-педагогический прием в преподавании этнопсихологии в биэтнических группах // Психология обучения. – 2015. – № 7. – С. 82-97; Мартиросян К.В. Субъективная реальность хронотопа самосознания в его индивидуальной и этнокультурной проекциях: подход к исследованию // Интернет-журнал «Мир науки». – 2017. – Том 5. – № 1. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/53PSMN117.pdf>; Мартиросян К.В., Медведев А.М., Хачатрян А.Ю. Хронотоп идеального города в представлениях русских и армянских студентов волгоградских вузов // Мир науки. Педагогика и психология, 2020. – № 5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/42PSMN520.pdf> (авторский вклад 45 %).

На автореферат поступили отзывы, которые подписали д-р философ. н., профессор В.М. Чинова (г. Волгоград); к. псих. н., ведущий научный сотрудник И.М. Улановская (г. Москва); к. псих. н., доцент И.С. Буланова (г. Москва); к. псих. н., доцент Г.Р. Хузеева (г. Москва); к. псих. н., доцент Н.А. Вдовина (г. Саранск); к. псих. н., доцент С.А. Передельская (г. Волгоград); к. псих. н., доцент Л.М. Петрова (г. Волгоград); к. псих. н., доцент М.В. Марокова (г. Волгоград). Замечания и пожелания касаются более четкого описания структуры субъективного психологического хронотопа, и теоретического обоснования введенного понятия «этнохронотоп» (И.С. Буланова). В отзывах В.М. Чиновой, И.М. Улановской, Г.Р. Хузеевой, Н.А. Вдовиной, С.А. Передельской, Л.М. Петровой, М.В. Мароковой замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области социальной психологии, высокой научной квалификацией, наличием публикаций по проблематике проведенного исследования, что позволяет им определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан подход к кросскультурному исследованию хронотопа субъективной реальности в двух его взаимосвязанных проекциях: индивидуально-личной и этнокультурной;

обоснована типология индивидуально-личных хронотопов, включающая внутренне рефлексивный, стереотипно ориентированный индивидуалистический, внешне рефлексивный и ностальгически-фаталистический типы, а также типология субъективных этнохронотопов, включающая уникальный хронотоп (хронотоп избранности), героический хронотоп, утопический хронотоп, страдальческий хронотоп, негативно-критический хронотоп, религиозный хронотоп, мозаичный хронотоп и удвоенный хронотоп;

предложена гипотеза, согласно которой субъективный психологический хронотоп, его временная и пространственная составляющие, а также образно-символическое содержание при кросскультурном сопоставлении: а) проживающих в Российской Федерации представителей титульной нации – русских; б) армян диаспоры, традиционно проживающих в Российской Федерации (коренных волгоградцев); в) армян, проживающих на своей исторической родине в Армении, могут обнаружить несовпадающие соотношения структурных и этнокультурных показателей;

доказана эвристичность понятия «хронотоп субъективной реальности», позволяющего разрабатывать на его основе методический аппарат, применимый в кросскультурном исследовании, и получать результаты, характеризующие как индивидуальное, так этническое сознание в его актуальном содержании и в его временной перспективе;

введено понятие «этнохронотоп», характеризующее соединение, синтез исторических, пространственно-географических и знаково-смысловых образов, определяющих этнокультурное содержание индивидуального сознания представителей русской и армянской групп респондентов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны эвристические возможности концепта субъективного хронотопа и понятий временной перспективы и суверенности психологического пространства для установления связи между формально-структурным строением хронотопа и субъективно значимыми общекультурными и этнокультурными медиаторами, что имеет значение в контексте социальной психологии личности;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс традиционных для социальной психологии методов исследования с применением релевантных методов статистического;

корреляционного, факторного и сравнительного анализа, позволивших получить результаты, обладающие достоверностью и научной новизной;

изложены теоретико-методологические основания исследования: антропологический подход и положенный в его основание концепт субъективной реальности; принцип системности; принцип развития; принцип детерминизма; структуралистский, универсалистский и конструктивистский подходы к исследованию этнических общностей; концепт хронотопа; теории суверенности личного пространства человека и временной перспективы; культурно-историческая теория и идея культурного опосредствования человеческого сознания и культурного опосредствования субъективного хронотопа;

раскрыты различия в строении и содержательном наполнении хронотопа субъективной реальности студентов различной этничности и гражданства (Российская Федерация и Республика Армения), определяющие их отношение к социальной ситуации и перспективе жизни и самоопределения;

изучены основные структурные и содержательные особенности субъективного психологического хронотопа у русских и армянских студентов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в работу кабинета психологии Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС методические материалы в качестве диагностических, а также при организации мероприятий, направленных на воспитание межкультурного взаимопонимания и толерантности в полиэтнической среде академии;

определены особенности временных и пространственных показателей субъективного психологического хронотопа, которые могут быть использованы для диагностики и коррекционной работы в целях совершенствования процесса социализации студентов в поликультурной среде вуза;

представлена авторская методика, прошедшая валидизацию и позволяющая выявить содержательные особенности субъективного психологического хронотопа, на основе которой можно определить типы индивидуально-личной и этнической проекции хронотопа;

создана основа для реализации положений диссертационного исследования психологическими службами вузов РФ. Материалы диссертации используются в учебном процессе вуза при освоении учебной дисциплины «Этнопсихология», входящей в программу подготовки психологов-бакалавров (направление подготовки 37.03.01 «Психология») и психологов-специалистов (направление подготовки 37.05.02 «Психология служебной деятельности»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных и проверяемых данных, согласуется с результатами, полученными в отечественной и зарубежной науке по теме диссертации;

идея базируется на результатах анализа современных исследований в области субъективного хронотопа, его содержания и функции;

использованы и обсуждены данные, полученные ранее в исследованиях, проведенных в социальной психологии, этнопсихологии, психологии личности, в смежных областях, связанных с проблемой и предметом исследования;

установлено качественное совпадение авторских результатов с ранее полученными данными других исследований относительно временных и пространственных составляющих субъективного психологического хронотопа;

использованы современные общепризнанные, прошедшие проверку на надежность методики, методы анализа эмпирических данных с применением математической обработки, разработанная авторская методика проверена на надежность и валидность.

Личный вклад соискателя состоит в построении и применении диагностического комплекса, позволившего раскрыть структуру и содержание хронотопа субъективной реальности в кросскультурном исследовании с приглашением студентов различной этничности и гражданства, в разработке валидной методики, направленной на анализ культурно-содержательных особенностей хронотопа субъективной реальности и определение на этой основе типа индивидуально-личного хронотопа и этнохронотопа; в обработке и интерпретации эмпирических данных; проведении корреляционного, факторного анализа; обобщении результатов теоретического и эмпирического исследования по заявленной проблеме; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: замечание д.псих.н., профессора В.В. Константинова содержало указание на отсутствие в теоретическом обзоре современных актуальных исследований проблемного поля зарубежных авторов, в частности критической расовой теории. Замечание д.псих.н., профессора Н.Н. Ярушкина относилось к недостаточной обоснованности практической значимости результатов исследования в профилактике межэтнических конфликтов.

Соискатель Мартиросян К.В. согласилась с замечаниями.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.

На заседании 25 ноября 2021 г. диссертационный совет за решение научной задачи, связанной с анализом структурных и содержательных особенностей субъективного психологического хронотопа русских и армянских студентов, имеющей значение для развития психологической

науки, принял решение присудить Мартirosян К.В. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении электронного тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 19.00.05 – социальная психология, участвующих в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Шамионов Раиль Мунирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Рягузова Елена Владимировна

26.11.2021 г.

