

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.12  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14 июня 2017 года № 6

О присуждении Куликовой Юлии Николаевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Становление и развитие системы повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США (середина 60-х гг. XX в. – начало XXI в.)» по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» принята к защите 11 апреля 2017 года, протокол № 4 диссертационным советом Д 212.243.12 на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Министерства образования и науки РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 11 апреля 2012 года, № 105/нк.

Соискатель Куликова Юлия Николаевна, 1987 года рождения. В 2009 году окончила ГОУ ВПО «Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского», в 2017 году – аспирантуру при ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет», работает учителем английского языка в МБОУ классическая гимназия № 1 им. В.Г. Белинского города Пензы Управления образования города Пензы.

Диссертация выполнена на кафедре «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук Сергеева Светлана Васильевна, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет», кафедра «Педагогика и психология», профессор.

Официальные оппоненты:

Джуринский Александр Наумович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,

кафедра теории и практики начального образования, профессор;

Возгова Зинаида Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра английской филологии, профессор  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, в своем положительном заключении, подписанном Шеховской Натальей Леонидовной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой педагогики, указала, что диссертационное исследование Куликовой Ю.Н. является завершённым, самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему.

Соискатель имеет 33 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 33 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 9. Общий объём опубликованных по теме диссертации работ – 17,6 п.л. (авторский вклад – 10,7 п.л.). Наиболее значимые научные работы: Куликова, Ю. Н. Историографический анализ исследований проблемы повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Интеграция образования. – 2012. – № 4. – С. 113-118; Куликова, Ю. Н. Основные направления деятельности организаций по повышению квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США / Ю. Н. Куликова // XXI век : итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2013. – № 7. – С. 117-120; Куликова, Ю. Н. Игровые методы и методы анкетирования в системе повышения квалификации преподавателей высшей школы США / Ю. Н. Куликова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 9. – Т.1. – 125-127.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, которые подписали: д-ра пед. наук, профессора: Белозерцев Е.П. (г. Воронеж), Лазукин А.Д. (г. Москва), Петрищев В.И. (г. Красноярск), Плохова М.Г. (г. Москва), Пономарёва О.Н. (г. Пенза), Чапаев Н.К. (г. Екатеринбург), Шипилина Л.А. (г. Омск), Шукшина Т.И. (г. Саранск). Критические замечания: «В чем Вы усматриваете принципиальные отличия процесса повышения квалификации научно-

уровень); приглашение работников с «особым назначением», которые возлагают на себя часть обязанностей штатных сотрудников (информационный уровень); доказан поэтапный характер развития системы повышения квалификации преподавателей высшей школы США: I этап (середина 1960-х гг. – конец 1970-х гг.) – создание и законодательное оформление данной системы; становление организационных структур; научно-исследовательский характер содержания; II этап (1980-е г. – начало XXI в.) – совершенствование законодательной базы в отношении развития рассматриваемой системы; ее оптимизация в плане организации и содержания (разработки новых программ на основе современных образовательных форм, методов, средств), а также кадров, занимающихся повышением квалификации преподавателей вузов в США.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыты: индивидуалистический подход, расширяющий теорию личностно-профессионального развития преподавателей в плане мотивации, направленности, самоорганизации; принципы индивидуалистического подхода (опора на индивидуальный опыт; ориентация на достижение задач и оперативное применение знаний), дополняющие теорию обучения взрослых; изложены: статус и иерархия категорий научно-педагогических кадров высшей школы США (заслуженный профессор, профессор вуза, адъюнкт-профессор, старший преподаватель, преподаватель, лектор), раскрывающие возможности построения траектории их профессионального развития в том или ином вузе; изучены: предпосылки становления и факторы развития (социально-экономические, политические, педагогические) системы повышения квалификации преподавателей вузов в США, показана их преемственность и корреляция между собой внутри каждой группы; особенности организации рассматриваемой системы в плане управления, сопровождения, концептуальной направленности, графика учебного процесса, форм повышения квалификации, а также специфика содержания в плане практической направленности обучения; ориентированности учебных программ на категории преподавателей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

педагогических кадров высшей школы в США на первом и втором этапах, что можно было бы заимствовать для отечественной системы повышения их квалификации?» (Белозерцев Е.П.); «В автореферате можно было бы четче представить содержательную сторону программ повышения квалификации для разной категории научно-педагогических кадров вузов США» (Чапаев Н.К.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что научные работы профессора Джуринского А.Н. охватывают историю педагогики и образования зарубежных стран, включая США; доцента Возговой З.В. – проблемы повышения квалификации научно-педагогических кадров России; работников ведущей организации, профессоров Ирхиной И.В., Исаева И.Ф., Кормаковой В.Н., Шеховской Н.Л. – вопросы профессиональной деятельности преподавателя отечественной высшей школы, а также историко-педагогического анализа зарубежных идей, в том числе в США.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны основные положения (постулаты) реализации идеи свободного выбора в отношении организации и содержания процесса повышения квалификации научно-педагогических кадров, позволяющие реализовать: многовариантность использования курсов и программ, в том числе государственной поддержки; выбор оптимального времени на обучение под руководством индивидуального консультанта-специалиста;

предложены возможные пути использования конструктивного опыта повышения квалификации научно-педагогических кадров США в практике высшей школы РФ: реализация идеи свободного выбора и индивидуалистического подхода (концептуальный уровень); функционирование универсальных или специализированных центров повышения квалификации, их международное сотрудничество (организационный уровень); индивидуализация повышения квалификации в зависимости от статуса преподавателей (содержательный уровень); взаимовыгодное сотрудничество частных компаний и высшей школы (функциональный уровень), их включение в процесс реализации образовательных технологий; внедрение вариативных программ с учетом особенностей мотивации преподавателя и его опыта (методический

разработаны учебные пособия с описанием методических особенностей применения основных форм организации, содержания, методов и средств повышения квалификации научно-педагогических кадров в вузах США с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в. как действенных инструментов осуществления подобного процесса в российской высшей школе;

определены предпосылки разработки программ курсов повышения квалификации научно-педагогических кадров российской высшей школы на основе идеи свободного выбора и индивидуалистического подхода.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идея базируется на обобщении конструктивного опыта вузов США.

Личный вклад соискателя состоит в: включенном участии на всех этапах исследования; переводе и анализе значительного объема оригинальной зарубежной литературы по проблеме исследования; выступлениях на научно-практических конференциях; подготовке 33 публикаций по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842.

На заседании 14 июня 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Куликовой Юлии Николаевне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них – 7 докторов наук по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования», участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, ~~недействительных бюллетеней – нет.~~

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

16 июня 2017 года



Александрова Екатерина Александровна

Кондаурова Инесса Константиновна