

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.392.05,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 19 сентября 2022 г., № 30

О присуждении Аттии Мохамед Рамадан Абделгани, гражданину Египта, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование у студентов навыков решения учебных проблем посредством адаптивных тестов» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 29 июня 2022 г. (протокол заседания № 26) диссертационным советом 24.2.392.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 11 апреля 2012 г., № 105/нк.

Соискатель Аттия Мохамед Рамадан Абделгани, 31 марта 1986 года рождения. В 2008 году соискатель окончил бакалавриат Университета Эль-Файюм, Египет, по специальности «Технологии обучения», в 2014 году – магистратуру Университета Эль-Файюм, Египет, по специальности «Технологии обучения».

Диссертация выполнена на кафедре методологии образования ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, Александрова Екатерина Александровна, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра методологии образования, заведующий.

Официальные оппоненты:

Михайлычев Евгений Аркадьевич, доктор педагогических наук, профессор, Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет», кафедра общей педагогики,

профессор;

Щедрина Елена Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», кафедра систем автоматизированного проектирования инженерных расчетов, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Тряпицыным А.В., доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и методики непрерывного педагогического образования, указала, что диссертация Аттиа М.Р.А. является завершенным актуальным научным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей ключевое значение для развития педагогической теории и практики.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 3,5 п.л. (авторский вклад – 2,3 п.л.). Наиболее значимые научные работы: Аттиа М.Р. Возможности использования адаптивных тестов в практике современного высшего образования // Высшее образование сегодня. 2021. № 11-12. С. 37-41; Аттиа М.Р. К вопросу о содержании учебных проблем и способах их преодоления у современных студентов // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 10. С. 102-106; Аттиа М.Р. Технология аналитики обучения в адаптивных средах электронного обучения // Педагогический журнал Башкоркостана. 2021. № 4. С. 144-154; Аттиа М.Р., Александрова Е.А., Ахметов С.И. Классификация стратегий электронного взаимодействия в Web-обучении // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20. № 3. С. 329-333; Аттиа М.Р., Александрова Е.А., Ахметов С.И. Преимущества и направленность электронного взаимодействия в web-обучении // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2020. № 4. С. 385-392.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, которые подписали: д-ра пед. наук, проф.: Г.И. Ибрагимов (г. Казань), Н.М. Борытко (г. Волгоград), В.А. Адольф (г. Красноярск), Л.Н. Давыдова (г. Астрахань), А.А. Остапенко (г.

Кубанск), О.Ф. Шихова (г. Ижевск); д-р пед. наук, доцент С.В. Данилов (г. Ульяновск). Критическое замечание: «В чем состоит педагогическая поддержка студента со стороны преподавателя в процессе формирования навыков решения учебных проблем?» (С.В. Данилов).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что труды С.А. Писаревой и А.В. Тряпицына направлены на изучение возможности создания педагогических условий, при которых учебные проблемы разрешаются студентами максимально эффективно при педагогической поддержке; в трудах официальных оппонентов рассматриваются вопросы психолого-педагогического сопровождения обучающихся в условиях цифровизации образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель формирования у студентов навыков решения учебных проблем посредством адаптивных тестов, представляющая этапы педагогической деятельности: диагностический этап (определение уровня сформированности соответствующих навыков), аналитический этап (изучение характеристик, способностей и потребностей студентов, образовательных ресурсов и административных ограничений), проектировочный этап (установление условий и спецификаций для учебных ресурсов и процессов), этап разработки (создание адаптивных тестов), этап использования и последующей деятельности (реализация теста), оценочный и результативный этапы, отличающаяся от имеющихся аналогов наличием подробного описания последовательности педагогических действий, ориентированных на максимально возможное самостоятельное достижение студентом образовательных целей при педагогической поддержке преподавателя в кратчайшие сроки и с наименьшими усилиями;

предложено определять понятие «формирование у студентов навыков решения учебных проблем посредством адаптивных тестов» не только через совместную деятельность преподавателя и студентов на занятиях, но и через самостоятельную последовательную работу обучающихся с адаптивными тестами, заключающейся в выявлении и осознании учебной проблемы; ее определении и формулировки в форме вопроса; сборе фактов и понятий об учебной проблеме; формулировки,

проверки, принятии либо отклонении оптимальной гипотезы для ее решения или предложении альтернативных гипотез; решении учебной проблемы; использовании валидной гипотезы в качестве основы решения иных учебных проблем.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано наличие преимущественных возможностей, предоставляемых адаптивными тестами для формирования у студентов навыков решения учебных проблем по сравнению с традиционными тестами (возможность постановки вопросов в разной форме с учетом индивидуальных различий студентов; точность измерения при использовании наименьшего количества вопросов), позволяющими преподавателю оказать адресную педагогическую поддержку студенту, что дополняет теоретические представления об использовании тестов в процессе педагогической поддержки;

изложено содержание ряда научных педагогических работ, посвященных характеристике модели учебного дизайна (Khamis M.A.); поддержке интеллектуальных адаптивных систем обучения (Faragoun K. M.); описанию адаптивной среды электронного обучения, основанной на личностных особенностях и эмоциях учащегося (Fatahi S.); многомерному компьютеризированному адаптивному тестированию для классификации испытуемых (Van Groen M. M.), ранее не переведенных на русский язык;

раскрыт алгоритм педагогической поддержки студентов в ходе решения ими учебных проблем: фиксация проблемы, определение возможных факторов и причин их зарождения, аналитическое исследование масштабов проблем при условии организации самостоятельной работы студентов по выявлению и осознанию учебной проблемы, совместное с преподавателем планирование и реализация индивидуальной стратегии разрешения конкретной учебной проблемы, что дополняет теорию педагогического сопровождения;

изучены и охарактеризованы критерии валидности адаптивных тестов: критерий персонализации, разнообразие вопросов в банке вопросов, соответствующая последовательность вопросов, критерий завершения теста, что актуализирует проблему разработки валидного инструмента для измерения навыков студентов в решении ими учебных проблем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

создана электронная программа для формирования у студентов навыков решения учебных задач посредством адаптивных тестов, основанных на современной теории измерений (IRT: Item Response Theory) к предмету «Основы фотографии и цифровых технологий», что позволит повысить точность измерения сформированности у студентов навыков решения учебных проблем; представлен адаптивный тест, значительно уменьшающий количество тестовых вопросов в зависимости от индивидуальных учебных ситуаций, и, тем самым, тестовую нагрузку на студентов, а также обладающий желаемой надежностью, что позволяет рекомендовать данную версию адаптивного теста для внедрения в практику работы, поскольку использование его для формирования у студентов навыков решения учебных проблем предоставляет педагогам не только возможность вариативно формулировать и предъявлять вопросы, но и более точно оценивать сформированность у студентов навыков решения учебных проблем и осуществлять поддерживающую деятельность, исходя из индивидуальных различий обучающихся;

разработаны методические рекомендации по формированию у студентов навыков решения учебных проблем посредством адаптивных тестов на этапах образовательного анализа адаптивного дизайна теста, собственно его разработки, заключительной оценки и утверждения продукта/результата, которые могут быть адаптированы к иным учебным дисциплинам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: использованы современные методы сбора и обработки информации: теоретико-методологический анализ научной литературы; педагогическое прогнозирование и моделирование; педагогический эксперимент; методы статистической обработки данных (исследовательский факторный анализ и подтверждающий факторный анализ были проведены с использованием Mplus 8 с помощью взвешенного среднего наименьших квадратов и скорректированной дисперсии (WLSMV), Модель Раша с использованием программного обеспечения WINSTEPS, Анализ внутренней согласованности с использованием пяти коэффициентов ( $\omega$  Макдональда,  $\alpha$  Кронбаха,  $\lambda_2$  Гутмана,  $\lambda_6$  Гутмана, Корреляции

Пирсона, т-тест).

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии на всех этапах исследования, разработке и апробации модели формирования у студентов навыков решения учебных проблем посредством адаптивных тестов, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке 12 публикаций.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание: не снижается ли при таком подходе роль личности преподавателя в процессе работы студентов с адаптивными тестами? Однако данное замечание имеет характер риторического (проф. М.В. Григорьева).

Соискатель Аттиа М.Р.А. ответил, что с замечанием согласен и размышления на данную тему составят перспективу его дальнейшего исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 19 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи педагогического обеспечения формирования у студентов навыков решения учебных проблем посредством адаптивных тестов, присудить Аттиа М.Р.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали за – 14, против – 0.

И.О. председателя  
диссертационного совета  
Ученый секретарь  
диссертационного совета

20 сентября 2022 года