

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.04
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12 января 2016 года № 1
о присуждении Волковой Марии Константиновне, гражданину РФ, ученой
степени кандидата политических наук.

Диссертация «Влияние цикличности электоральных процессов на формирование региональной социально-экономической политики в России» по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии принята к защите 5 ноября 2015 г., протокол № 21, диссертационным советом Д 212.243.04 на базе ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства образования и науки РФ по адресу 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, утвержденным приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012 года.

Соискатель, Волкова Мария Константиновна, 1985 года рождения, временно не работает (декретный отпуск).

Диссертация выполнена на кафедре политических наук ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства образования и науки РФ. Поступила в аспирантуру Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (Приказ о зачислении №163-Д от 29.09.2011 г.), которую закончила в 2015 году (Приказ об отчислении №96-Д от 27 августа 2015 г.).

Научный руководитель – доктор политических наук Головченко Владимир Иванович, профессор кафедры теории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Официальные оппоненты:

Санжаревский Игорь Иванович, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры «Связи с общественностью» Тамбовского государственного технического университета;

Сергеев Сергей Геннадьевич, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС при Президенте РФ

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация:

ФГАОУ ВПО «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (Национальный исследовательский университет)» в своем положительном заключении, подготовленном доктором политических наук Зиминим Вячеславом Александровичем и подписанном С.А. Мартышкиным, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного и муниципального управления Самарского государственного аэрокосмического университета им. академика Королева, указала, что диссертация М.К. Волковой «Влияние цикличности электоральных процессов на формирование региональной социально-экономической политики в России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится постановка и предложены пути решения проблемы, имеющей важное значение для политической науки и практики – зафиксирован ряд

базовых характеристик социально-экономического контекста электоральных процессов в современной России, выявлена зависимость между социальным статусом и политической активностью граждан. Диссертация соответствует паспорту специальности - 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии, а также квалификационным требованиям ВАК РФ, п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 № 842, а сам автор Волкова Мария Константиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ; 3 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей Аттестационной Комиссией.

Наиболее значимые из них:

Волкова (Борисова) М.К. Электоральные циклы и экономическая политика в постсоветской России: историография проблемы // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. Выпуск 4. 2012. Т. 12 . С. 106-111.

Волкова (Борисова) М.К. Экономико-культурный контекст региональных электоральных процессов // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. 2013. Т. 13. Выпуск 3. С. 103-107.

Волкова (Борисова) М. К. Институциональные факторы формирования связей между политическим и экономическим развитием// Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. 2015. Т. 15. Выпуск 3. С. 114-119.

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что они полно отражают проблематику диссертации. В статьях М.К. Волковой апробируются новые направления в исследовании взаимовлияния политических и экономических процессов в региональном пространстве современной России с позиции теории циклов. Автором выявлены объективные и субъективные факторы цикличности процессов регионального развития, совокупное действие которых объясняет природу устойчивости общероссийского политического процесса вообще, и, в особенности, части взаимоотношений между федеральными и региональными политическими и экономическими элитами. Выявлена синхронность и асинхронность политических и экономических процессов.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы официальных оппонентов, ведущей организации, а также Николаева А.Н., доктора исторических наук, профессора кафедры истории, философии и политологии Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Морозова С.И., кандидата политических наук, доцента кафедры политологии ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», Логинова А.В., кандидата политических наук, доцента кафедры всеобщей истории, регионоведения и политологии Историко-социологического института Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарёва (г. Саранск).

Все отзывы положительные, вместе с тем, в них содержатся некоторые замечания, рекомендации и положения уточняющего характера.

В отзыве ведущей организации отмечается, что в работе не раскрыты подробно характерные черты электоральных циклов с 2003 по 2012 гг., указывается на слишком большое внимание, уделенное наследию П. А. Сорокина. Рекомендуются больше места отвести анализу роли СМИ в электоральных процессах, посредством которых

оказывается определяющее воздействие на избирателей. Обращено внимание на негативный социально-экономический контекст современного электорального цикла и необходимость усиления прогностического начала диссертации в отношении грядущих выборов в Государственную Думу 2016 года.

И.И. Санжаревский отметил определенную увлеченность анализом подходов отечественных авторов, в ущерб подробному рассмотрению зарубежных научных школ, недостаточное внимание анализу дискурса возможной интерпретации «дестабилизирующего» фактора в виде завышенных обещаний в ходе избирательных кампаний, а также рассмотрению изменения избирательного законодательства как недопущение наложения пиков электоральной цикличности с кризисным циклом. В отзыве отмечено также недостаточное внимание анализу синхронности и асинхронности выборности и цикличности формирования судебной власти, органов управления Центральным Банком. Отмечена недооценка того, что все проблемы политической и социально-экономической модернизации в России приходится решать одновременно.

С.Г. Сергеев высказал сомнение по поводу наличия определенного консенсуса региональных и федеральных элит, достигнутого в последнее десятилетие в России и нормативно закрепленного. В отзыве отмечено недостаточное внимание наметившейся цикличности эволюции избирательной системы постсоветской России. Оппонент высказал сомнение в целесообразности доминирования в диссертации экономико-социального контекста над социокультурным и счел недостаточно обоснованным использование показателя посещаемости театров в качестве интегрального социокультурного параметра. По мнению оппонента, важно было более детально использовать материалы электоральной статистики региональных выборов.

Николаев А.Н. выразил сомнение относительно утверждения автора о том, что плановая система в СССР обуславливала большую синхронность политических и экономических процессов в результате целенаправленного государственного регулирования. По его мнению, это верно, скорее, с формальной стороны. Если же говорить о реальной политике, то есть о борьбе за власть, то она в советское время носила еще более хаотичный характер, так как зависела от случайных факторов.

Логинов А.В. сделал замечание о том, что не совсем верно было использовать электоральные циклы в качестве системообразующих, т.к. политическая цикличность имеет более широкий содержательный и хронологический контекст. Он пожелал сформулировать авторское представление о совокупности вероятностных рисков для российской социально-политической системы, обусловленных синхронизацией и рассинхронизацией циклических характеристик политических и экономических процессов.

Морозов С.И. указал на необходимость большей научно-теоретической конкретизации заявленного автором тезиса о том, что «в региональном развитии, а следом за этим и в масштабах всей страны, может произойти очередная в отечественной истории рассинхронизация динамики политических и экономических процессов, и политика начнет диктовать условия экономике, либо наоборот». Также он обратил внимание на территориальную ограниченность апробации результатов исследования, которая может поставить под сомнение валидность полученных автором выводов для различных регионов РФ, а не только для Саратовской области.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким научно-профессиональным авторитетом и достижениями при изучении проблематики диссертационного исследования и смежных с ней проблем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулирован авторский подход к пониманию институциональных факторов формирования связей между экономическим и политическим развитием в постсоветской России, суть которого состоит в критической оценке той модели взаимоотношений между политикой и экономикой, которую российские либералы реализовывали в 1990-е годы, и которая была нацелена на максимальное разрушение и реформатирование институтов советской социально-экономической системы. Реальный смысл и содержание результатов этого рыночного реформатирования вступили в диссонанс с заявленными целями политических преобразований;

предложены оригинальные суждения об асинхронности циклов публичной политики и экономики в постсоветской России в результате серьезных расхождений декларируемых целей в экономической и социальной сфере и реальных результатов;

по новому интерпретирован циклический характер региональных политических и экономических процессов, которые в основном имеют различную природу и определяются совокупностью конкретных факторов, обуславливающих соотношение синхронности и асинхронности данной цикличности, ключевое значение среди которых, наряду с электоральными процессами, имеет бюджетный федерализм, способ наделения полномочиями главы субъекта федерации, механизмы контроля центра за регионами, нормативные основания структурирования партийной системы в регионах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о том, что процессы приватизации и формирования класса российских собственников наложились в конце XX в. на циклы политических преобразований и электоральные циклы, в результате чего обозначились противоречивые тенденции, с одной стороны, конституционное закрепление демократических институтов и принципов их функционирования, с другой стороны повсеместное отклонение от них на практике в результате использования политических институтов для борьбы за собственность.

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов исследования, в том числе системный, институциональный, структурно-функциональный, социологический, компаративный и исторический;

изложены положения и идеи, раскрывающие особенности институциональных факторов, связывающих политические и экономические региональные стратегии, обуславливающие их цикличность;

доказано, что действие данных факторов имеет циклическую природу и взаимосвязано с электоральными циклами;

раскрыты особенности отечественной методологии анализа взаимосвязи электоральных и экономических циклов и выявлены конфликтные зоны в дискуссиях представителей различных научных школ и идейно-мировоззренческих направлений;

выявлено отсутствие прямой зависимости между уровнем электоральной поддержки власти и экономическим и социальным положением в регионах, которое избавляет правящую элиту от необходимости самостоятельно заботиться об улучшении

базовых показателей развития экономики и ориентирует их на поддержку со стороны центральной власти.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

поставлены новые исследовательские вопросы и предложены ответы на них, что расширило предметное поле и наметило перспективные направления дальнейшей исследовательской работы по проблематике взаимосвязи цикличности современного политического и экономического процесса;

обоснована возможность для субъектов политики оптимизировать свои усилия в решении социально-экономических проблем на региональном уровне;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на достоверных фактах, которые согласуются с обширной источниковой базой, включающей в себя нормативно-правовые акты, материалы избирательных кампаний и электоральной статистики, статистические материалы, отражающие уровень социально-экономического и социокультурного развития различных регионов РФ, которые дают возможность оценить формирование институциональной среды стратегического планирования на региональном уровне и выявить цикличность политических практик региональной элиты в отстаивании экономических интересов субъектов РФ.

идея базируется на изучении трудов отечественных исследователей проблематики взаимосвязи электоральных и экономических циклов и их соотнесении с практикой стратегического планирования и политического управления экономической сферой;

использовано сравнение авторских данных и сведений, полученных ранее иными учеными, статистическими и иными материалами, затрагивающими проблемы цикличности политического и социально-экономического развития;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, обеспечивающие соответствие предмета диссертации и выбранной автором стратегии концептуализации особенностей взаимосвязи электоральных и экономических циклов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

сформирована авторская методология изучения циклических характеристик региональных политических и экономических процессов в их взаимодействии

раскрыты ключевые противоречия циклического развития основных сфер общественной жизни (синхронность и асинхронность политического и социально-экономического развития);

выявлено несовпадение политических и деловых циклов;

доказаны различия в публичных целях и программах основных субъектов электоральных процессов, с одной стороны, и латентных и недекларируемых целях и действиях – с другой;

обоснована роль популизма и завышенных социальных обещаний как фактора дестабилизации экономической и социальной ситуации.

раскрыта роль экономико-культурного контекста региональных электоральных процессов, значение демографического, миграционного, этноконфессионального факторов для разработки стратегии политического и социально-экономического развития регионов.

предложен прогнозный сценарий осознания опасности «высокого градуса» социальной напряженности в обществе российскими политиками и бизнес-элитами и

необходимости «делиться» своими доходами для усиления социальных функций государства.

обоснована объективная потребность в усилении «патриотических» сил в российской элите и их конкуренции с внутренними «компрадорскими» силами, которые ориентированы на встраивание своего бизнеса в глобальную мировую модель экономического развития, в которой интересы России как самостоятельного и суверенного государства отходят на второй план;

автор непосредственно участвовала в получении исходных данных, в апробации результатов исследования, в экспертной работе и учебном процессе, во введении в научный оборот сведений о взаимосвязи электоральных и экономических циклов в постсоветской России, в выступлениях на 7 конференциях, подготовке на основе проведенного исследования 11 публикаций (из них 3 статьи опубликованы в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК РФ), которые отражают общее содержание диссертационной работы.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

На заседании 12 января 2016г. диссертационный совет принял решение присудить Волковой М.К. ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 11 докторов наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Шестов Николай Игоревич

Учёный секретарь
диссертационного совета

Казakov Александр Александрович

