

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.13
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
МИНОБРНАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 апреля 2015 г. № 362

О присуждении Степиной Елене Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата биологических наук.

Диссертация «Эколого-флористическая характеристика степной растительности юго-западных районов Саратовской области» по специальности 03.02.08 – экология (биологические науки) принята к защите 29 января 2015 г., протокол № 357, диссертационным советом Д 212.243.13 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Минобрнауки РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83 (приказ Минобрнауки РФ №426-185 от 15.03.2010 г.).

Соискатель Степина Елена Владимировна, 1984 года рождения, в 2006 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по специальности «Биология» с присвоением квалификации «Учитель биологии» (диплом с отличием ВСА 0366074).

В 2015 г. соискатель закончила обучение в заочной аспирантуре Балашовского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по специальности 03.02.08 – экология (биологические науки). Работает документоведом второй категории деканата социально-гуманитарного факультета Балашовского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Диссертация выполнена на кафедре биологии и экологии Балашовского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор биологических наук, профессор Болдырев Владимир Александрович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», заведующий кафедрой ботаники и экологии.

Официальные оппоненты:

1. Джапова Раиса Романовна – доктор биологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Калмыцкий государственный университет», профессор кафедры ботаники, зоологии и экологии;

2. Лысенко Татьяна Михайловна – кандидат биологических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экологии Волжского бассейна» Российской академии наук, старший научный сотрудник лаборатории проблем фиторазнообразия дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет» Педагогический институт им. В.Г. Белинского в своем положительном заключении, подписанном Карповой Галиной Алексеевной, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заведующей кафедрой ботаники, физиологии и биохимии растений, Новиковой Любовью Александровной, доктором биологических наук, профессором кафедры ботаники, физиологии и биохимии растений и заверенном проректором по научной работе и инновационной деятельности, профессором И.И. Артёмовым, указала следующие замечания:

«К сожалению, при упоминании растительности Пензенской области (с. 13) автор не ссылается на существующие два конспекта флоры (Солянов, 2001; Васюков, 2004). Автором за время исследования было изучено большое количество участков, однако осталось неясным их общее число. Отсутствует фитоценотическая классификация изученной травяной растительности на доминантной основе. При определении растений отсутствуют ссылки на Флору СССР (в 30 т.). В разделе «Растительность» описаны основные растительные ассоциации зональных луговых степей и настоящих степей. Вызывает сомнение только *разнотравно-пырейно-костровая* группа ассоциаций луговых степей, которые автор относит к корневищным (с. 33–34). В ней, скорее всего, используется устаревшее название «костер» для *Bromopsis riparia* (Rehm.) Holub. Этот вид отражает корневищную стадию пастбищной и сенокосной

депрессии зональной *разнотравно-ковыльной* группы ассоциаций луговых степей. К сожалению, отсутствуют латинские названия синтаксонов... Несмотря на то, что при описании методики исследований автором указано, что латинские названия видов приводятся по С.К. Черепанову (1995), что позволило давать латинские названия в тексте без авторов, тем не менее, упоминаются некоторые виды, не признанные в этой монографии. В диссертации в таблицах № 7 (с. 38), № 12 (с. 47), № 17 (с. 54), № 19 (с. 58), № 21 (с. 65) № 23 (с. 71), № 25 (с. 78), № 26 (с. 84), № 29 (с. 89), № 31 (с. 93), № 33 (с. 98), № 42 (с. 108 - 109) приводятся латинские названия семейств (по 4–6 из 10) не по С.К. Черепанову (1995), а также и в автореферате: в таблицах № 1 (с. 8) и № 4 (с. 13). При оформлении работы допущены некоторые неточности: иногда в тексте приводятся русские названия видов (с. 9, 10, 20, 34, 42 и др.) или семейств (с. 10, 20, 34, 39, 98 и др.) без латинских, в тексте диссертации отсутствуют латинские названия ассоциаций, допускаются неправильные переносы числительных (с. 25, 29 и др.), отрываются инициалы от фамилий - с. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 23, 37, не всегда приводятся общеизвестные сокращения (например, «г.» для «года» - с. 7, 10, 29, 30, 31 и др., «гг.» для «годы» - с. 8, 9, 10, 12 и др., «в.» вместо «век» - с. 7, 9 и др.), «век» обозначается то арабскими (с. 7, 9), то римскими цифрами (с. 11, 12), используются то одни (с. 10, 12, 13 и др.), то другие кавычки (10, 12, 13 и др.), имеются немногие опечатки в тексте - с. 23, 132 и др., встречаются неправильные ссылки на рисунки - «рис. 1» (с. 29, 35, 44, 51, 57 и др.) и на таблицы - «табл. 1» (с. 27, 28, 29, 36, 105 и др.)».

Вопросы в отзыве ведущей организации:

1. В чем состоят особенности деградации степей на юго-западе Саратовской области. 2. Назовите основные этапы демутиации степей в условиях юго-запада Саратовской области. 3. Какие же основные факторы влияют на темпы этих процессов: дигрессии и демутиации степной растительности?

В отзыве ведущей организации отмечено, что сделанные замечания не снижают уровень научной и практической значимости диссертационной работы. Диссертация «Эколого-флористическая характеристика степной растительности юго-западных районов Саратовской области» представляет собой законченный научный труд. Принимая во внимание актуальность темы, применение современных методов исследования, новизну полученных результатов и их статистическую достоверность, работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842, а ее автор – Степина Елена Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология (биологические науки).

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,6 печатных листов, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ – 4.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Степина, Е. В. Динамика флористического состава степных сообществ в среднем Прихоперье / Е. В. Степина, А. И. Золотухин // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2010. – № 5. – С. 26–30.

2. Степина, Е. В. Экологический анализ флоры антропогенно нарушенных степей Среднего Прихоперья / Е. В. Степина, А. И. Золотухин // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2010. – № 10. – С. 46–50.

3. Степина, Е. В. Эколого-генетические аспекты гумусообразования черноземов западного Правобережья Саратовской области / Е. В. Степина, Е. Б. Смирнова, А. И. Золотухин // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №3; URL: <http://www.science-education.ru/103-6167> (дата обращения: 10.05.2012).

4. Смирнова, Е. Б. Гумусное состояние и биологическая активность почв степного Прихоперья (Саратовская область) / Е. Б. Смирнова, Е. В. Степина, Т. Ю. Макарова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4 (36). – С. 206–209.

На диссертацию и автореферат поступило 10 положительных отзывов, из них 7 без замечаний: д.б.н., профессора В.Б. Голуба, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующего группой фитоценологии ФГБУН Института экологии Волжского бассейна РАН (г. Тольятти); д.б.н., профессора В.В. Дубровина, Заслуженного лесоведа РФ, профессора кафедры защиты растений и плодовоовощеводства ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»; к.с.-х.н., доцента С.В. Кабанова, доцента кафедры «Лесное хозяйство и лесомелиорация» ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»; д.б.н., профессора А.Ю. Кулагина, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующего лабораторией лесоведения Института биологии Уфимского научного центра РАН; д.б.н., доцента И.О. Лысенко, заведующей кафедрой экологии и ландшафтного строительства ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет»; д.б.н., профессора Т.И. Плаксиной, профессора кафедры экологии, ботаники и охраны природы ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»; д.б.н., профессора С.В. Саксонова, заместителя директора по научной работе, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующего лабораторией проблем фиторазнообразия ФГБУН Института экологии

Волжского бассейна РАН и научных сотрудников этой лаборатории – к.б.н., доцента Н.С. Ракова и к.б.н. В.М. Васюкова (г. Тольятти).

В 3 отзывах имеются замечания и вопросы. В отзыве д.б.н., профессора В.Б. Любимова, профессора кафедры экологии и рационального природопользования ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского» имеются замечания: 1. «Как отмечает соискатель, по теме диссертации опубликовано 17 научных работ (однако в автореферате приведено 12 работ – следует уточнить)». 2. «В раздел автореферата «Общая характеристика работы» следовало бы добавить пункт о достоверности исследований автора». В отзыве к.с-х.н., доцента Е.Н. Шевченко, доцента кафедры «Ботаника, химия и экология» ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» имеются следующие замечания: «В методах исследований указано, что номенклатура видов приведена по перечню С.К. Черепанова, но следующие таксоны даны не по этой сводке *Trifolium repens*, *Compositae*, *Graminea*, *Leguminosae*, *Labiatae*, *Cruciferae*, *Umbelliferae*. Кроме того, имеются ошибки в латинских названиях растений». В отзыве д.б.н., профессора Т.Б. Силаевой, профессора кафедры ботаники, физиологии и экологии растений ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» имеются следующие замечания: «...ошибки в латинских названиях; в названиях фитоценозов с доминированием рода *Bromopsis* неверно использовано его устаревшее название, выделенные ассоциации – кострцовые».

На замечания и вопросы соискатель дала обстоятельные ответы, которые отражены в стенограмме.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокими достижениями в изучении степной флоры и растительности, что подтверждается соответствующими публикациями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана классификационная схема кормовых угодий для степей юго-западных районов Саратовской области на примере хозяйства «Смычка»;

предложено суждение о снижении видового обилия фитоценозов в связи с увеличением антропогенной нагрузки;

доказана перспективность изучения степной флоры и растительности юго-западных районов Саратовской области и необходимость расширения границ биомониторинга в этом направлении;

введены дополнения к понятиям, отражающим изменение продуктивности фитоценозов при разных уровнях антропогенной нагрузки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость длительного изучения степной флоры и растительности юго-западных районов Саратовской области с целью сохранения природных ресурсов путем их научно обоснованного рационального использования;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общепринятых методов изучения флоры и растительности, на основании которого впервые проведено подробное флористическое исследование степной флоры и растительности юго-западных районов Саратовской области, выявлены особенности растительного покрова, обнаружены новые местонахождения редких и охраняемых видов растений;

изложены особенности пространственной и временной динамики степной флоры и растительности юго-западных районов Саратовской области;

раскрыта выраженная тенденция к мезофитизации степной растительности исследованной территории;

изучены особенности степной флоры и растительности юго-западных районов Саратовской области в зависимости от разного уровня антропогенного нарушения;

проведена модернизация подходов к типологии кормовых угодий района исследований.

Значения полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс факультета естественно-научного и педагогического образования БИ СГУ материалы по степной флоре и растительности юго-западных районов Саратовской области, которые используются при проведении полевых практик по ботанике;

определены перспективы использования полученных данных по современному состоянию степной флоры и растительности юго-западных районов Саратовской области с целью мониторинга;

создана система представлений об использовании кормовых угодий применительно к степям юго-западных районов Саратовской области;

представлены материалы, которые могут быть использованы для создания видовых очерков переиздаваемой Красной книги Саратовской области (2016) и региональных конспектов флор.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что положения, выносимые автором на защиту, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, подтверждены значительным объемом полевого материала, полученного с использованием современных методов исследования;

теория согласуется с ранее опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея базируется на обобщении исследований, проведенных ранее по данной тематике;

использованы оригинальные полевые данные автора за 2006-2012 гг. и сведения, полученные и опубликованные соискателем совместно с другими исследователями в 2006-2014 гг.;

установлено, что в результате проверки в системе «Антиплагиат» оригинальность текста составила 93%. Анализ отчета системы «Антиплагиат» показал, что заимствования включают использованные научные термины, латинские названия растений, общепринятые грамматические обороты;

использованы современные и классические методы изучения степной флоры и растительности.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах работы, формулировке и разработке теоретических и практических положений, поиске и творческом использовании данных литературы, планировании и проведении полевых исследований, обработке и апробации результатов исследований на конференциях, подготовке публикаций по выполненной работе, в том числе 4-х статей в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ.

На заседании 16.04.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Степиной Елене Владимировне ученую степень кандидата биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 03.02.08 – экология (биологические науки), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за 15, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета
доктор биологических наук, профессор



Г.В. Шляхтин

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат биологических наук, доцент

С.А. Невский

16.04.2015 г.