

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.392.05,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27 сентября 2023 г., № 11

О присуждении Диановой Юлии Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета» по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования принята к защите 27 июня 2023 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.392.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 11 апреля 2012 г., № 105/нк.

Соискатель Дианова Юлия Александровна, 4 июля 1987 года рождения.

В 2010 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Пензенская государственная технологическая академия», работает старшим преподавателем кафедры «Педагогика и психология» в ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, Сергеева Светлана Васильевна, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет», кафедра «Педагогика и психология», профессор.

#### Официальные оппоненты:

Алдошина Марина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», кафедра технологии и предпринимательства, профессор;

Данилов Сергей Вячеславович, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Центр образовательных перспектив и инноваций, директор дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подписанном Щелиной Тamarой Тимофеевной, доктором педагогических наук, профессором, директором Арзамасского филиала, и.о. заведующего кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования, указала, что диссертация Диановой Ю.А. является самостоятельным, завершенным научным исследованием, в котором содержится решение научной задачи разработки модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета и выявления педагогических условий, обеспечивающих эффективность данного процесса, имеющего значение для развития педагогической теории и практики.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 9,1 п.л. (авторский вклад – 7,4). Наиболее значимые научные работы: Дианова, Ю.А. Кампус: сущность понятия и классификация типов / Ю.А. Дианова, С.В. Сергеева // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 6-1. С. 186-190; Дианова, Ю.А. Формирование готовности студентов к инновационной деятельности как современный технологический вызов [Электронный ресурс] / Ю.А. Дианова // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31956> (дата обращения: 14.01.2023); Дианова, Ю.А. Модель формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета / Ю.А. Дианова // Современные наукоемкие технологии. 2022. № 11.

С. 143-147; Дианова, Ю.А. Формирование инновационного потенциала молодежи средствами проектной лаборатории / Ю.А. Дианова, А.В. Назаренко // Сибирский педагогический журнал. 2022. № 3. С. 15-24; Дианова, Ю.А. Инновационные технологии во внеучебной научно-проектной работе со студентами вуза/ Ю.А. Дианова // Гуманитарные науки и образование. 2022. Т. 13. № 2 (50). С. 39-45; Дианова, Ю.А. Научно-проектный кампус университета как эффективная среда для развития студента-инноватора / Ю.А. Дианова, С.В. Сергеева// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12. № 1 (45). С. 17-23.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, которые подписали: д-ра пед. наук, проф.: Ю.Н. Галагузова (г. Екатеринбург), Л.Н. Макарова (г. Тамбов), Н.В. Мартишина (г. Рязань), Л.С. Подымова (г. Москва), Т.А. Ромм (г. Новосибирск), М.А. Якунчев (г. Саранск), Л.И. Савва и к. пед. наук, доц.: Л.В. Курзаева (г. Магнитогорск); д-р пед. наук, доц.: О.Б. Панова (г. Вологда). Критические замечания: «1. В тексте автореферата встречается достаточно много терминов, не получивших научного обоснования (наставник-катализатор, наставник-просветитель, наставник-тренер, наставник-эксперт, научные волонтеры и др.). Уточните, пожалуйста, основные понятия, которыми вы оперируете в автореферате: кто такие «научные волонтеры» и «проектные наставники»? 2. Последний этап разработанной вами технологии связан с рефлексией и запуском стартапов. Приведите, пожалуйста, примеры: какие инновационные стартапы были реально инициированы и реализованы студентами экспериментальной группы?» (Ю.Н. Галагузова); «в автореферате не представлена характеристика уровней сформированности исследуемой готовности, поэтому желательно уточнить, чем эвристический уровень отличается от творческого» (Л.Н. Макарова); «хотелось бы видеть более четкое представление особенностей использования научно-проектного кампуса университета в решении проблемы формирования готовности студентов к инновационной деятельности» (Н.В. Мартишина); «использование в качестве методологической основы системно-деятельностного, персонифицированного, средового и проектного подходов не позволило соискателю представить структуру готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета с учетом всех подходов и отразить специфику данного понятия» (Л.С. Подымова); «в диссертации представлена Программа

«Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета». Четвёртый раздел программы называется «Стартап инноватора». Поясните выбор такого названия. Обычно стартап – это начало?» (Т.А. Ромм); «следует пояснить, как в опытно-экспериментальной работе автором были реализованы выявленные педагогические условия, а именно: выстраивание чёткого механизма стимулирования и поощрения студентов и корпуса проектных наставников; регулярное обновление материально-технической базы при активной поддержке представителей работодателей для выполнения инновационных проектов» (М.А. Якунчев); «наличие в автореферате рисунка, отражающего сущность научно-проектного кампуса университета как продуктивной среды, позволило бы более наглядно увидеть его содержание» (Л.И. Савва, Л.В. Курзаева); «представляя в тексте автореферата методологическую основу исследования (стр.9-10), соискатель называет в разных фрагментах системно-деятельностный подход, позволяющий выстраивать деятельность научно-проектного кампуса как среды университета, в которой функционируют и взаимодействуют все элементы и системно-деятельностную концепцию инновационных процессов. Представляется логичным объединить эти два методологических основания в одну позицию, объединенную общей характеристикой «системная деятельность» (О.Б. Панова).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что труды М.И. Алдошиной направлены на изучение вопросов инновационной деятельности студентов в университете, в работах С.В. Данилова исследуются вопросы педагогических инноваций и практик наставничества в университете; труды работников ведущей организации посвящены совершенствованию внеучебного процесса, реализации инновационных проектов, формированию готовности студентов к их внедрению, развитию образовательных сред в университетах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета, демонстрирующая последовательность деятельности наставников, осуществляющих педагогическое сопровождение студентов в процессе их работы над инновационным проектом, основываясь на системно-деятельностном,

персонифицированном, средовом и проектном подходах, применяя инструментальные формы (выездная школа научного актива, образовательный интенсив, собеседование с представителями экспертного сообщества и мн.др.), методы (стимулирующее взаимодействие, создание контрольных ситуаций и мн.др.) средства (материально-технические, информационно-коммуникативные, методические);

предложены компоненты структуры готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета: ценностно-мотивационный (выраженность ценностей креативности и достижений, позитивное отношение к инновационной деятельности, мотивация к инновационной деятельности); познавательно-развивающий (спектр знаний теоретических основ инновационной деятельности, представление об осуществлении инновационной деятельности на производстве или в организации, понимание структуры и логики научного исследования); проектно-командный (способность к генерированию идей, умение определять последовательность действий в проекте, коммуникативно-организаторские умения в процессе командной инновационной деятельности); рефлексивный (способность к самоанализу, самооценке, коррекции инновационной деятельности, осознание перспектив развития в инновационной деятельности);

доказана необходимость вариативности деятельности проектных наставников («наставник-катализатор», «наставник-просветитель», «наставник-тренер», «наставник-эксперт»), исходя из функций (мобилизационно-побудительная, целевой ориентации и планирования, формирующая, контрольно-аналитическая и оценочная), выполняемых ими в процессе реализации технологии проектного наставничества (на ценностно-мотивационном, познавательно-развивающем, проектно-командном, рефлексивном ее этапах);

введено в научный оборот понятие «научно-проектный кампус университета», определяемое как созданная во внеучебном процессе университета продуктивная среда, направленная на формирование готовности студентов к инновационной деятельности и характеризующаяся особенностями: командная работа над созданием проекта посредством технологии проектного наставничества; инфраструктура, обеспечивающая инновационное сотрудничество с реальным сектором экономики; атмосфера научного творчества, основанная на корпоративных традициях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложена классификация типов кампусов по критериям: пространственной организации, информационного обеспечения, содержания педагогической деятельности, позволяющая в педагогическом контексте определить сущность научно-проектного кампуса университета как продуктивной среды, что уточняет теоретические положения о типах сред, создаваемых в университете;

раскрыта сущность готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета», определяемой как динамично развивающееся в продуктивной среде университета интегративное личностное образование, характеризующееся наличием выраженных ценностей креативности и достижений, позитивным отношением и устойчивой мотивацией студентов к инновационной деятельности; системой знаний, умений, позволяющих осуществлять поиск, создание, распространение новшеств, востребованных в профессиональной сфере, и рефлексию деятельности, что расширяет теоретические представления о сущности и структуре готовности к инновационной деятельности;

изучены подходы к трактовке понятия «готовность студентов к инновационной деятельности» на разных этапах его нормативного оформления, показывающие границы их применимости на практике: с начала 90-х гг. XX века по 2014 г. – как готовность к осуществлению инновационной деятельности в профессиональной сфере; с 2014 г. по 2021 г. – как личностное образование, включающее совокупность качеств личности; с 2021 г. по настоящее время – как результат профессиональной подготовки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена во внеучебный процесс университета технология проектного наставничества как поэтапная передача проектными наставниками знаний, умений, с целью формирования у студентов навыков и опыта инновационной деятельности;

создана программа «Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета», апробированная во внеучебном процессе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный

технологический университет», реализация которой позволяет студентам повысить уровень формируемой готовности;

представлены разработанные и внедренные в практику научно-проектного кампуса локальные документы для осуществления нормативно-правового обеспечения (положения о научно-исследовательской и инновационной работе студентов университета, о студенческих научных объединениях, о научно-проектном кампусе университета), методические материалы (рекомендации для проектных наставников по организации инновационной деятельности студентов, каталог студенческих научных объединений, словарь-справочник «Навигатор студента-инноватора»), а также информационные ресурсы (сообщество научно-проектного кампуса университета ВКонтакте, сайт «ПрофКампус» (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2022616321. Программное обеспечение для сервера «Конструктор проектов»: зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ 08.04.2022 / Ю.А. Дианова, А.В. Назаренко), мобильное приложение «Проектный навигатор ПензГТУ» (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2022616323. Программное обеспечение для мобильных устройств «Конструктор проектов»: зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ 08.04.2022 / Ю.А. Дианова, А.В. Назаренко) для обеспечения процедуры организации и осуществления инновационной деятельности студентов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использованы современные методы сбора и обработки информации: теоретико-методологический анализ научной литературы; педагогическое прогнозирование и моделирование; педагогический эксперимент; методы математической статистики ( $Z$  – критерий).

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии на всех этапах исследования, разработке и апробации модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке 18 публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: «в процессе защиты немного не хватило детального внимания к

понятию «инновационная деятельность», подробно представленного в тексте диссертации» (Е.Е. Морозова), «я бы хотела услышать о роли кампуса университета для развития в целом системы поддержки молодежной науки» (С.Н. Филипченко).

Соискатель Дианова Ю.А. согласилась с замечаниями.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 27 сентября 2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи формирования готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета присудить Диановой Ю.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 15, против – 0.

Председатель  
диссертационного совета  
Ученый секретарь  
диссертационного совета



Александрова Екатерина Александровна

Кондаурова Инесса Константиновна

28 сентября 2023 года