

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.392.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05 апреля 2023 г., № 4

О присуждении Тасимовой Надежде Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие самопонимания младшего подростка в воспитывающей деятельности с использованием Интернета» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 31 января 2023 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.392.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 11 апреля 2012 г., № 105/нк.

Соискатель Тасимова Надежда Владимировна, 23 июня 1979 года рождения.

В 2003 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», в 2020 году – аспирантуру ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», работает педагогом-психологом МБУ ДО г. Ульяновска «Центр детского технического творчества № 1» Управления образования администрации города Ульяновска.

Диссертация выполнена на кафедре методологии образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Поляков Сергей Данилович, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», кафедра психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Мирошкина Марина Руслановна, доктор педагогических наук, ГОУ ВО Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет», кафедра педагогики начального и дошкольного образования,

профессор;

Макарова Валентина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, ФГОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», кафедра социальной адаптации и организации работы с молодежью, заведующий дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», в своем положительном отзыве, подписанном Байбородовой Людмилой Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогических технологий, указала, что диссертация Тасимовой Н.В. является целостной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи теоретико-методологической разработки и практической реализации развития самопонимания младших подростков в воспитывающей деятельности с использованием Интернета, имеющей значение для развития теории и практики воспитания.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликована 21 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 7,3 п.л. (авторский вклад – 6,0 п.л.). Наиболее значимые научные работы: Тасимова Н. В. Об исследовании воспитательной деятельности с использованием Интернета как фактора развития самопонимания младшего подростка // Вестник Костромского государственного университета. 2019. № 4. С. 20-24; Тасимова Н. В. Изучение самопонимания младшего подростка в воспитывающей деятельности с использованием Интернета // Сибирский педагогический журнал. 2020. № 5. С. 59-67; Тасимова Н. В. Технология организации воспитывающего мероприятия с использованием Интернета // Школьные технологии. 2021. № 3. С. 67-74.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, которые подписали: д-ра пед. наук, проф.: М.В. Воропаев, П.В. Степанов (г. Москва), Т.А. Ромм (г. Новосибирск), Е.Н. Степанов (г. Псков); д-ра пед. наук, доц.: Н.А. Вершинина (г. Санкт-Петербург), О.Б. Панова (г. Вологда); д-ра пед. наук: Б.В. Куприянов, И.Ю. Шустова (г. Москва); канд. пед. наук, доц.: Т.Ю. Макашева (г. Коломна), О.В. Миновская (г.Кострома), А.В. Щербаков (г. Челябинск).

Критические замечания: «Видит ли автор какие-либо риски применения Интернета в воспитывающей и воспитательной деятельности в системе образования?» (Н.А. Вершинина); «1. Автор никак не определил свое отношение к так называемой «понимающей педагогике» (Н.Б. Крылова, Е.А. Александрова), которая является ответвлением целого направления гуманитарного знания. 2. Предмет исследования, по нашему мнению, нуждается в гораздо большей детализации. Интернет, как социальный и педагогический феномен, содержит огромное количество совершенно разнородных компонентов, что делает фактически невозможным охватить все их в одном исследовании. Что, кстати и привело автора к де-факто к выбору ограниченного набора видов деятельности, которые были предложены испытуемым» (М.В. Воропаев); «1. В тексте автореферата недооценены результаты исследования О.В. Романовой, С.В. Шика, а именно то обстоятельство, что предыдущие исследования развития самопознания школьников сфокусированы на вопросах нравственного воспитания. В то же время отдельные положения автореферата О.В. Романовой доказывают правомерность подхода рецензируемого исследования. 2. Из текста автореферата не явствует, каким образом изготовление керамических изделий и общение участников образовательных отношений связано с процессами трансформации представлений подростка о себе в цели его включения в воспитательное дело, а участие подростка в деятельности (на разных этапах) редуцируется в расширение и углубления представлений о себе (таблица на стр. 18-19). 3. Знакомство с текстом автореферата не убеждает, что использование Интернета в деятельности по развитию самопознания младшего подростка является необходимым, на первый взгляд, в решении воспитательных задач можно воспользоваться нецифровыми средствами» (Б.В. Куприянов); «1. Требуется уточнения позиция автора по трактовке одного из ключевых понятий работы, заявленных и в научной новизне, и положениях, выносимых на защиту: «движение» от фазы актуализации знания о себе ... к фазе формирования связей...» (с. 7, 11, 13). Каково содержание защищаемого «движения»? Чем определено обращение к данному термину (слову? понятию)? 2. Представляется формулировка в качестве проблемы исследования (и как следствие – цели работы) «особенностей воспитывающей деятельности с использованием Интернета для развития самопонимания младших подростков» не вполне адекватной и с точки зрения обоснованной в работе актуальности

темы, и с точки зрения полученных научных и теоретических результатов работы, которые гораздо шире по своему содержанию» (Т.А. Ромм); «В процессе изучения автореферата у нас возникало сомнение в необходимости использования понятия «воспитывающая деятельность». На наш взгляд и большинства известных специалистов в области воспитания, целесообразно употреблять привычное понятие «воспитательная деятельность», которое включает и всё то, что соискатель включает в понимание воспитывающей деятельности» (Е.Н. Степанов); «1. Автор справедливо замечает, что воспитывающая деятельность с использованием Интернета является результатом интеграции двух деятельностей: педагогической деятельности и деятельности ребенка. Однако, к сожалению, в положениях, выносимых на защиту, автор не уточняет, какая именно это может быть деятельность: досуговое общение, коллективное творчество, игра? Ведь слово «воспитательная» – это лишь характеристика совместной деятельности, а не ее вид. Работа, на наш взгляд, только выиграла, если бы автор конкретизировал виды этой совместной деятельности. 2. Не очень убедительным представляется положение гипотезы о том, что разработка и апробация модели развития самопонимания младшего подростка в воспитывающей деятельности приведет к тому, что эта деятельность превратится в средство развития самопонимания младшего подростка. Проблема здесь в том, что сама по себе разработка и апробация модели приведет лишь к тому, что у автора появится новое научное знание о процессе развития самопонимания младшего подростка – знание, представленное как раз в виде упомянутой модели. А вот реализация (именно реализация, а не разработка и апробация!) модели уже приведет к желаемым практическим результатам. В этой формулировке данное положение гипотезы выглядело бы более убедительным» (П.В. Степанов); «Из текста автореферата не ясно, в какой мере цель исследования соотносится со спецификой программ, реализуемых в учреждении дополнительного образования. На основе данного замечания сформулированы вопросы. По какому признаку формировались экспериментальная и контрольная группы? В рамках каких направлений деятельности Центра детского технического творчества № 1 г. Ульяновска проводилась работа по развитию самопонимания младшего подростка в воспитывающей деятельности с использованием Интернета?» (О.Б. Панова); «Что автор понимает под алгоритмом оценки самопонимания младшего подростка с педагогической позиции, по автореферату не ясно, о каком алгоритме идет речь

(практическая значимость стр. 8) и что он включает, как измеряется процесс и результат самопонимания младшего подростка» (И.Ю. Шустова); «1. Объект исследования целесообразнее было бы сформулировать, как развитие самопонимания младшего подростка в воспитывающей деятельности, а предмет исследования – воспитывающая деятельность с использованием Интернета как средство развития самопонимания младшего подростка в соответствии с выдвинутой гипотезой исследования и содержанием исследования. Проведенная исследователем опытно-экспериментальная работа была направлена на выявление уровней самопонимания младшего подростка средством воспитывающей деятельности с использованием Интернета. 2. Формулировка предмета исследования не может повторять формулировку темы исследования. 3. На наш взгляд, необходимо расширить цель исследования. Вы не только выявляете особенности воспитывающей деятельности с использованием Интернета, но и доказываете в ходе опытно-экспериментальной работы ее эффективность. 4. На стр. 8 абз. 5 сверху автореферата технические ошибки – несогласованность окончаний. 5. На стр. 14 абз.1, перечисляя функции Интернета, необходимо указать ФИО автора, классификацию которого Вы представляете» (Т.Ю. Макашева); «1. Теоретико-методологическая база исследования и принципы, представленные в теоретической модели процесса, позволяют предположить, что диалог как идея и способ решения воспитателем своих задач имеет существенное значение. В какой мере диалог влияет на реализацию конкретных воспитательных дел, которые представлены тремя циклами (онлайн, офлайн, гибридном формате)? Имеет ли он специфику в зависимости от формата? 2. Содержание трех видов воспитательных дел, которые проводились в рамках опытно-экспериментальной работы, предполагает существенный элемент самопрезентации (например, проектирование своего аккаунта в многопользовательской игре). Какова связь процессов самопонимания и самопрезентации младшего подростка в рамках предлагаемой модели развития самопонимания младшего подростка в воспитывающей деятельности с использованием Интернета?» (О.В. Миновская); «В тексте автореферата соискателю следовало уделить внимание описанию критериев и показателей оценки уровня самопонимания» (А.В. Щербаков).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что труды М.Р. Мирошкиной и В.А. Макаровой направлены на изучение

вопросов особенностей организации образовательного процесса с использованием Интернет-ресурсов, в том числе в вопросах воспитания подростков; в трудах сотрудников ведущей организации рассматриваются вопросы теории и практики воспитания, организации воспитательной деятельности, ценностно-смысловых основ воспитания и социализации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель развития самопонимания младшего подростка в воспитывающей деятельности с использованием Интернета, демонстрирующая последовательность действий педагога, младшего подростка и их совместной деятельности (целеполагание, планирование, реализация, анализ и рефлексия в разнообразных формах онлайн и офлайн взаимодействия в соответствии с концепцией коллективного творческого воспитания), новизна которой состоит в акценте на цикличности воспитательных дел,

предложено рассматривать воспитывающую деятельность с использованием Интернета не только как профессиональную деятельность педагога, а также как совместную его деятельность с учащимися, но и как деятельность младшего подростка, при этом ресурсы Интернета в педагогическом контексте трактовать как мегафактор социализации в процессе развития подростка,

доказано, что уровень самопонимания младшего подростка целесообразно определять на основании критериев («знание понятий в отношении проявляемых у себя качеств»; «ценностное отношение к этим качествам»; «структурированность представлений о себе как наличие связей между различными знаниями о себе»; «эмоционально-ценностное отношение к ним») и соответствующих им показателей (соответствие определений качеств человека, которые имеют ценностное значение для испытуемого, общепринятым значениям; полнота определения; количество структурных компонентов; эмоционально-ценностные оценки),

введено представление о цикличности организационно-деятельностного компонента концепции коллективного творческого воспитания, обеспечивающей последовательность педагогических действий по созданию условий развития младшего подростка в воспитывающей деятельности с использованием Интернета (онлайн, офлайн и в гибридной формах).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использован когнитивный подход, что позволило сформулировать понятие развития

самопонимания младшего подростка как движение от фазы актуализации знания о себе (и ценностно-смыслового отношения к этому знанию) к фазе формирования связей между элементами знаний о себе, которое может быть осуществлено в воспитывающей деятельности с использованием Интернета, что дополняет научные труды А. А. Брудного, И. М. Ильинского, П. С. Гуревича, В. А. Шкуратова, В.В. Знакова, В. В. Столина, Б. В. Кайгородова, С. В. Шика, В. И. Пузько и др., определяющих данное понятие в контексте субъектного подхода через формирование смыслов, а в экзистенциальном – как способ бытия, раскрыты особенности воспитывающей деятельности с использованием Интернета в реальном и виртуальном пространстве (в контексте гуманистического, когнитивного, деятельностного подходов), заключающиеся в структуризации форм взаимодействия педагога и младшего подростка по степени использования киберпространства (онлайн, офлайн и в гибридной форме), направленности их содержания на самопонимание, что конкретизирует понятие «воспитывающей деятельности с использованием Интернета» и расширяет представления о воспитательной среде, изложено содержание компонентов воспитывающей деятельности с использованием Интернета (целевого, методологического, организационно-деятельностного и аналитико-результативного), направленной на развитие самопонимания младшего подростка, что конкретизирует концепцию коллективного творческого воспитания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в Центре детского технического творчества № 1 города Ульяновска технологии организации воспитательных дел с использованием Интернета в трех циклах (например, в дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Расширяем границы творчества»), что дополняет практику воспитательной работы и может быть использовано в разработке воспитательного компонента дополнительных общеразвивающих программ, определен алгоритм оценки самопонимания младшего подростка с педагогической позиции, что восполняет недостаток диагностических средств, обеспечивающих получение достоверных данных о результатах воспитывающей деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использованы теоретические (анализ литературы в рамках исследуемой проблемы, моделирование изучаемого явления), эмпирические (сбор и накопление данных – наблюдение, беседа, анкетирование, опытно-экспериментальная работа)

и статистические (установление количественных зависимостей – регистрация, ранжирование, шкалирование; вычисление элементарных статистик – процентных, суммарных и средних арифметических показателей, критерий однородности χ^2 ; статистическое выявление связей – графический метод, корреляция, кластерный и факторный анализ) методы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии на всех этапах исследования, разработке и апробации модели развития самопонимания младших подростков в воспитывающей деятельности с использованием Интернета, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке 21 публикации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания, касающиеся стиля изложения результатов исследования и необходимости представления толковых словарей в списке литературы (Е.А. Плешкевич).

Соискатель Тасимова Н.В. согласилась с замечаниями.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 05 апреля 2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи по развитию самопонимания младшего подростка в воспитывающей деятельности с использованием Интернета присудить Тасимовой Н.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 13, против – 0.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

06 апреля 2023 года

Александрова Екатерина Александровна

Кондаурова Инесса Константиновна

