

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.392.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 июня 2023 г. № 1.

О присуждении Михайловой Екатерине Алексеевне, гражданке РФ,
ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Информационное сопровождение государственных решений как инструмент обеспечения социально-политической стабильности в современной России» по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики принята к защите 21 апреля 2023 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.392.07, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказом Минобрнауки России №584/нк от 2 июня 2022 г.

Соискатель Михайлова Екатерина Алексеевна, 22 июня 1990 года рождения, в 2012 г. с отличием окончила ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова» с присвоением квалификации «Менеджер» по специальности «Государственное и муниципальное управление». В 2012 г. поступила в аспирантуру ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова», которую закончила в 2015 г. С 1 октября 2022 г. прикреплена к ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» для написания диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики (приказ №130-Д от 5 октября 2022 г.). В настоящее время соискатель работает в Национальной Ассоциации международной информационной безопасности.

Диссертация выполнена на кафедре политических наук ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Минобрнауки России.

Научный руководитель: Казаков Александр Александрович, доктор политических наук (23.00.02), доцент, профессор кафедры политических наук ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Официальные оппоненты:

Шевченко Алевтина Владимировна, доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой социально-информационной безопасности Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва);

Кныжова Зарина Закиевна, кандидат политических наук, доцент ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва, – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой государственного управления во внешнеполитической деятельности Дипломатической академии МИД РФ, кандидатом экономических наук, доцентом, членом-корреспондентом РАЕН, профессором Академии военных наук И.В. Сурмой, указала, что диссертация Е.А. Михайловой «Информационное сопровождение государственных решений как инструмент обеспечения социально-политической стабильности в современной России» представляет собой научно-исследовательскую работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для современной политологии, и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Соискатель имеет 11 научных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 5 статей. Общий объем опубликованных трудов составляет 4,35 п.л. (авторский вклад – 4,05 п.л.), они в полной мере отражают актуальные проблемы диссертации, раскрывая еще практически не исследованные аспекты информационного сопровождения государственных решений в отношении пенсионной реформы и в период пандемии коронавируса. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значимые научные работы: *Михайлова Е.А.* Роль СМИ в принятии государственных решений в эпоху постмодернизма // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. №2 (54). С. 453-460; *Михайлова Е.А.* Слактивизм: современные ИКТ как ресурс формирования и артикуляции общественного мнения // «Международная жизнь». 2020. №3. С. 96-106; *Михайлова Е.А.*

Региональные политические коммуникации: новые вызовы и современные решения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. №6 (63). Том 10. С. 1602-1609; Михайлова Е.А., Магомедов А.К. «Спутник V» и информационная политика европейских СМИ в отношении российских средств борьбы с пандемией // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 4. С. 447-451; Михайлова Е.А. Доверие, недоверие и фейковые новости в процессе политической легитимизации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 227-234.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы официальных оппонентов, ведущей организации, а также: Логинова А.В., доктора политических наук, доцента, заведующего кафедрой гражданского права Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саранске; Умановского В.В., кандидата педагогических наук, ректора ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, г. Москва; Оганесяна А.Г., главного редактора журнала «Международная жизнь», Заслуженного работника культуры РФ.

В отзывах сделаны следующие замечания.

Ведущая организация отмечает, что, рассматривая различные аспекты роли информационного сопровождения критически важных для страны государственных решений, автор не выделяет особенности внешнеполитических решений; указывает на возможность дополнения и развития темы политической депривации в дискурсе эволюции теории элит; обращает внимание на определенные издержки, связанные с предлагаемым автором подходом, согласно которому государство должно вести работу по формированию повестки дня и политическому позиционированию еще до принятия самого решения; констатирует, что при проведении своего исследования Е.А. Михайлова не выделила муниципальный уровень, также являющийся важным с точки зрения информационной поддержки принимаемых решений и обеспечения социально-политической стабильности в стране.

А.В. Шевченко отмечает, что при описании предмета исследования автору следовало бы указать не на проблемы применения дискуссионных технологий, а на выделенные в качестве ядра проблемной ситуации механизмы их применения; считает, что автору не в полной мере удалось выйти на демонстрацию разрешающего эффекта циклически-волновой парадигмы, позволяющей обнаруживать наслаивание спиралей цикла за счет различных видов каузальности, включая т.н. дурную причинность и незавершенность,

«оборванность» спиралей; указывает на дискуссионность постулируемой для данного исследования синонимичности терминов «государственное» и «политическое» решение, «стабильность» и «устойчивость», а также на малоценность пятого и незавершенность формулировки третьего положения, выносимого на защиту.

3.3. Кныжова хотела бы знать, с чем было связано игнорирование риторики и комментариев граждан, во многом являющихся индикатором эффективности/неэффективности принимаемых решений; обращает внимание на то, что в диссертационном исследовании сделан акцент на технологической стороне как залого успешности внедрения и реализации политических решений, в то время как когнитивный аспект этого процесса интерпретирован в очень рационалистических тонах; считает, что Е.А. Михайловой стоило сформулировать набор исключительно национальных факторов и специфику подобных политических технологий, влияющих на этот процесс, в том числе особенности общественного договора между властью и обществом в современной России.

А.В. Логинов обращает внимание на необходимость уточнения позиции автора относительно специфики влияния внешних факторов на коммуникативные процессы в контексте внутрисистемной стабилизации-дестабилизации, а также в отношении того, позволяет ли выявление «основных тенденций информационного сопровождения государственных решений в условиях современного многоуровневого и многосоставного политико-коммуникационного пространства» выйти на возможность построения прогнозных сценариев в рассматриваемой сфере.

В.В. Умановский считает целесообразным добавить в первую или вторую главу исследования раздел, посвященный обобщенной характеристике состояния, в котором находится сегодня процесс информационного сопровождения принимаемых решений, и полагает, что сравнительный лингвометрический анализ реальных и фейковых новостей или высказываний представителей властной элиты и оппозиции привел бы диссертанта к еще более интересным выводам.

А.Г. Оганесян считает не совсем корректным тезис диссертанта о том, что коммерческие интересы медиа-сообщества доминируют над чувством гражданской ответственности журналистов, и предлагает Е.А. Михайловой отдельно проанализировать проблему злонамеренного влияния иностранных источников информации на восприятие событий российского политического дискурса.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации объясняется их высоким научно-профессиональным авторитетом и имеющимися

исследовательскими достижениями в рамках проблематики диссертации (политический дискурс, информационно-коммуникационные технологии, трансформация политической коммуникации, презентация и легитимизация власти в медийном пространстве, проблемы социально-политической стабильности, процесс принятия политических решений), а также по смежным научным направлениям, нашедшими отражение в научных публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях из Перечня ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены основные тенденции информационного сопровождения государственных решений в условиях современного многоуровневого и многосоставного политико-коммуникационного пространства (акселерация информационных потоков, снижение уровня доверия общества к принимаемым властью решениям; сосуществование параллельно развивающихся дискурсов; неизбежное влияние фейковых новостей на оценку обществом принимаемых решений) и оценена готовность российской элиты к принятию новой политической реальности;

на примере информационного отклика действующей власти на критику ведущих российских оппозиционных акторов по поводу пенсионной реформы *раскрыто* содержание используемых оппозицией технологий (рационально обоснованных и популистских) делегитимизации принимаемых властью решений, что, в свою очередь, создает угрозу социально-политической стабильности в современной России;

разработана авторская методика количественного анализа речевого сегмента информационного сопровождения принимаемых решений, реализованная на основе адаптации к русскоязычным текстам подходов Р. Флеша, М. Коулман и Т.Л. Лиану, ARI и SMOG; обоснована целесообразность расширения использования чиновниками и экспертами имеющихся возможностей интернет-ресурсов и технологий для эффективного информационного сопровождения государственных решений;

введена в научный оборот авторская классификация дискурсивных технологий (усиления позиции субъекта, атакующей критики против оппонента, маскировки и отвлечения внимания, привлечения и удержания внимания, защиты субъекта принятия решения, предварительной подготовки общественного мнения к восприятию решения), основанная на сочетании различных стратегий формирования отношения граждан к государственным решениям с совокупностью соответствующих тактических информационно-коммуникационных приемов их реализации с учетом специфических особенностей формирования современного политического дискурса;

раскрыты стратегии и тактики информационного поведения действующей власти в условиях нового электорального цикла, специфические приемы, используемые в процессе информационного сопровождения (обратная депривация, коммуникативная отстраненность Президента, политическое мифотворчество и др.); доказано, что акцент делается на информационно-коммуникативных технологиях отвлечения внимания российских граждан от последствий принятия непопулярных решений и усиления позиций субъекта.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

уточнено содержательное наполнение термина «информационное сопровождение» – в частности, акцентировано внимание на том, что в современных условиях необходимо изменить базовые принципы, лежащие в основе коммуникации власти и общества, большее внимание должно уделяться оперативности донесения позиции власти до аудитории, жанровому разнообразию продуцируемых властью информационных сообщений для обеспечения адекватного их восприятия различными целевыми группами;

разработана авторская классификация основных форм, стратегий и тактик воздействия на общественное мнение, а также тех социальных рисков (относительно низкий уровень медийной грамотности большей части населения и, как следствие, уязвимость перед злонамеренным манипулятивным воздействием со стороны различных акторов информационного процесса и др.), которые возникают в условиях обострения внутренней и внешней борьбы в отечественном политико-информационном пространстве и являются угрозой социально-политической стабильности страны;

обоснована возможность использования в качестве методологического основания для анализа процессов информационного сопровождения принятия и реализации государственных решений предложенной в 2015 г. пятиступенчатой модели политико-управленческого цикла А.В. Логинова, дающей возможность выявить определенные стадии в информационном сопровождении принимаемых решений в зависимости от конкретного этапа данного процесса;

проанализированы основные тренды в процессе осуществления обратной связи в рамках информационного взаимодействия государства и общества, в том числе те, в которых заключены большие риски для устойчивости социально-политического развития современной России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны рекомендации по применению технологий информационного сопровождения принимаемых решений с целью снижения рискогенности выявленных трендов и укрепления социальной и политической стабильности российского государства;

доказано, что необходимо интенсифицировать усилия по предварительной подготовке целевой аудитории к восприятию решения по принципам «окна Овертона» для обеспечения логической связанности предпринимаемых шагов по преодолению проблемной ситуации и реализации механизма несения ответственности за последствия принимаемых государственных решений;

сформулированы выводы и рекомендации автора, которые направлены на оптимизацию информационно-коммуникационного взаимодействия государства и общества в современной России, на снижение негативных последствий деструктивного потенциала развивающихся интернет-технологий, на повышение уровня информационной культуры российских граждан, что в своей совокупности способствует укреплению взаимоотношений власти и общества, самовоспроизводимости политической системы и сохранению социально-политической стабильности;

выявлены причины роста недоверия граждан РФ к официальным медиасообщениям в период пандемии коронавирусной инфекции (ограничение участия представителей профессиональных сообществ в разработке принимаемых политических решений, контролирование властью содержания тематического дискурса, частично реализованный «авторитарный соблазн» и др.).

Оценка достоверности результатов исследования показала, что:

корректно использованы современные методики сбора и обработки эмпирической информации (контент- и интент-анализ, онлайн-сервисы семантического анализа текстов, а также метод включенного наблюдения); автором изучены разнообразные опубликованные источники;

использовавшиеся методологические подходы (компаративный, институциональный, структурно-функциональный, социально-психологический) адекватны предмету исследования, его цели, поставленным задачам и логике исследовательской структуры;

сделанные автором исследования выводы, обобщения и предложения эмпирически и теоретически аргументированы и обоснованы.

Личный вклад соискателя состоит в:

выявлении наиболее результативных механизмов современного информационного сопровождения государственных решений для обеспечения социально-политической стабильности в России;

во введении в научный оборот авторских классификаций дискурсивных технологий и основных форм, стратегий и тактик воздействия на общественное мнение, а также отдельных авторских терминов;

апробации результатов исследования на многочисленных конференциях, а также в подготовке на основе проведенного исследования 11 статей (из них 5 статей опубликованы в изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России), отражающих общее содержание диссертационной работы.

Соответствие Паспорту научной специальности:

Содержание диссертационного исследования соответствует пунктам Паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики: 1. Политическое и государственное управление. 4. Модели и процедуры подготовки, принятия, имплементации, оценки эффективности и результативности государственных, политических, политико-административных и административных решений. 7. Информационно-коммуникативная среда государственного и муниципального управления, роль масс-медиа, связи с общественностью и государственными органами в государственном и муниципальном управлении. 8. Граждане, общественное мнение и негосударственные структуры в государственном управлении. Права человека и государственное управление. 9. Государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, информационная). 10. Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток. 14. Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний кроме тех, которые содержались в отзывах официальных оппонентов и ведущей организации.

В процессе защиты диссертации соискатель Е.А. Михайлова ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы о возможности информационного сопровождения быть фактором не только стабилизации, но и дестабилизации ситуации в стране; о соотношении понятий «инструмент», «технология» и «механизм»; об изменении баланса политических сил в период пандемии коронавируса; о механизмах адекватного информационного сопровождения непопулярных решений; о соотношении терминов «информационное сопровождение», «пропаганда» и «PR»; о причинах выбора использованных методов лингвометрического исследования; о степени актуальности обозначенных в диссертации проблем на сегодняшний день.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Е.А. Михайловой «Информационное сопровождение государственных решений как инструмент обеспечения социально-политической стабильности в

современной России» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ней содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития политической науки, изложены новые научно обоснованные решения по повышению эффективности информационного сопровождения принимаемых государством решений.

На заседании 28 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи по комплексному анализу роли информационного сопровождения в обеспечении социально-политической стабильности в современной России присудить Екатерине Алексеевне Михайловой ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

28 июня 2023 года



Вилков Александр Алексеевич

Семенова Вера Геннадьевна