

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.243.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»,

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.03.2022 г. № 465

О присуждении Терещенко Эльмире Булатовне, гражданке РФ,

ученой степени кандидата филологических наук

Диссертация «Н.Г. Чернышевский и саратовская печать его времени (литературно-краеведческий аспект)» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите 17.11.2021 г. (протокол заседания № 462) диссертационным советом Д 212.243.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Министерство науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Терещенко Эльмира Булатовна, 30.10.1983 года рождения, в 2010 г. окончила ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» по специальности «Русский язык и литература» с дополнительной специальностью «История» с присвоением квалификации «Учитель русского языка, литературы и истории». В 2021 г. окончила обучение в аспирантуре ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленности «Русская литература». В настоящее время работает учителем русского языка и литературы МБОУ СОШ пос. Приузенский Александрово-Гайского муниципального района Саратовской области.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Гапоненков Алексей Алексеевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского».

Официальные оппоненты: Алдонова Надежда Борисовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», и Перевалова Елена Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой журналистики и массовых коммуникаций имени М.Ф. Ненасева ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» в своем положительном заключении, подписанном Романовской Ольгой Евгеньевной, кандидатом филологических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой литературы, указала, что диссертация Э. Б. Терещенко представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме раскрытия связи между Н. Г. Чернышевским и саратовской печатью его времени, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной; подчеркнула достоверность полученных результатов, обусловленных убедительностью методологических оснований; указала на перспективность использования выводов и положений. Научная новизна работы определяется введением в научный оборот важных газетных источников, выявлением неизвестных фактов биографии Н. Г. Чернышевского. Отмечается репрезентативность материала диссертации, он богат и многообразен: сочинения, статьи, письма Н. Г. Чернышевского и его саратовского окружения, воспоминания современников, изданные в Саратове, Астрахани и др. городах газеты, краеведческие издания. Всё это позволяет изнутри постичь происходившие в обществе того времени процессы. Основные результаты исследования прошли апробацию и отражены в автореферате, раскрывающем содержание диссертационного исследования.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе 3 – в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, остальные – в сборниках материалов всероссийских и международных научных и научно-практических конференций. Все работы по теме диссертации опубликованы без соавторства. Наиболее значимые работы: 1) Терещенко, Э. Б. Провинциальная периодическая печать как источник для биографии Н.Г. Чернышевского саратовского периода (1840-годы) / Э. Б. Терещенко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки»: научно-практический журнал. 2018. № 5. С. 34–37; 2) Терещенко, Э. Б. Провинциальная печать периода преподавания Н.Г. Чернышевского в саратовской гимназии (1851–1853 гг.) / Э. Б. Терещенко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки»: научно-практический журнал. 2018. № 9. С. 31–35; 3) Терещенко, Э. Б. Н. Г. Чернышевский в саратовских газетах 1889 года (некрологические заметки) / Э. Б. Терещенко // Н. Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы: сб. науч. тр. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2020. Вып. 22. С.173–181. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва: д. филол. н. (10.01.01), проф. Ю. К. Руденко; д. филол. н. (10.01.01), профессора каф. русского языка и культуры речи ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» И. В. Пыркова; к. филол. н. (10.01.01), доцента каф. философии и культурологии НОУ ВПО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов» М. А. Шеленка; к. филол. н. (10.01.01), доцента каф. английского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Т. М. Метласовой. В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы, значительный объем исследованного материала и его системный анализ, плодотворность междисциплинарных подходов. Подчеркнуто, что в диссертации не только представлен, но и напрямую оценен как мировоззренчески значимый «текущий» кон-

кретно-биографический материал, что послужит делу «отчасти реабилитации, отчасти установления подлинной исторической истины в вопросе о месте и значении Н. Г. Чернышевского в русской истории, общественной мысли и, наконец, русской и мировой художественной литературе». Высказаны замечания о формулировке предмета исследования, выборке цитат из газетного материала и их интерпретации, об атрибуциях статей в астраханской периодике.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким научно-профессиональным авторитетом и имеющимися исследовательскими достижениями в рамках проблематики диссертации (биография и творчество Н.Г. Чернышевского, литературное краеведение, история саратовской печати) и по смежным научным направлениям (история журналистики, фольклористика), нашедшими отражение в научных публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях из перечня ВАК.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **намечено целое направление** в литературном краеведении, нуждающееся в дальнейшей разработке: местная газета как уникальная площадка литературно-общественной жизни; **выявлен и соотнесен** с биографией и творчеством Чернышевского контекст публикаций саратовской периодики трех периодов жизни публициста в Саратове (1838–1846 гг., 1851–1853 гг., 1889 г.); **введены в научный оборот** статьи в «Саратовских губернских ведомостях» (краеведа и редактора А. Ф. Леопольдова, востоковеда Г. С. Саблукова, этнографа и археолога А. В. Терещенко, архиепископа Иакова), которые стали ключевыми для характеристики творческой личности Чернышевского в период 1840-х годов и характеризуют его интересы как провинциального читателя; **определены** личные и творческие связи Н. Г. Чернышевского с саратовской провинциальной периодикой (включая и астраханский период ссылки), позволившие высветить новые грани биографии писателя и журналиста, одного из лидеров общественного мнения; **дополнена** новыми фактами по материалам саратовской периодики история взаимоотношений Чернышевского и его круга 1850-х гг. (Н. И. Костомаров, А. Н. Пасхалова, Д. Л. Мордовцев, А. Г. Тихме-

нев) в деле собирания фольклорных и этнографических материалов и публикации их в газете «Саратовские губернские ведомости»; **реконструировано** по газетным источникам содержание актовой речи Чернышевского «О собирании памятников народной словесности» 24 июня 1852 г.; **выявлен** круг ближайших сотрудников газет «Саратовский листок» и «Саратовский дневник», встречавшихся с Чернышевским в 1880-е годы в Астрахани и в Саратове; **доказана** перспективность исследования и использования материалов саратовской газетной периодики XIX века для литературного краеведения, биографического источниковедения, фольклористики, применительно к жизни и творчеству, мировоззрению Н. Г. Чернышевского; **проанализированы** конкретные газетные материалы 1840–1880-х гг. (публикации А. Ф. Леопольдова, Г. С. Саблукова, Н. И. Костомарова, А. Н. Пасхаловой, Д. Л. Мордовцева, А. Г. Тихменева), некрологические заметки о Чернышевском в саратовских изданиях.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что **представлен** комплекс идей, формировавших мировоззрение Н. Г. Чернышевского, источником которых был провинциальный контекст саратовской печати. Это идеи Просвещения, разночинского демократизма, морализма, исторической памяти многонациональной самобытной культуры Саратовского края. **Доказаны** положения, вносящие несомненный вклад в изучение биографии и творчества Чернышевского, литературное краеведение, историю саратовской печати. Применительно к Чернышевскому и его окружению в Саратове **введено** понятие «провинциального читателя». **Методологическая основа** диссертации включает комплекс существующих базовых методов литературоведческих исследований: историко-литературного, историко-журналистского, биографического, культурно-исторического.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **определены** перспективы использования материалов диссертации для спецкурсов «История русской литературной критики», «История саратовской периодики XIX века», «Н. Г. Чернышевский и саратовские литераторы», «Саратовские прототипы в произведениях Н. Г. Чернышев-

ского», «Саратовская литературоведческая школа: история и современность», в музейной и краеведческой работе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: основные положения диссертации опираются на большой массив публикаций саратовской печати, на достоверные и проверяемые факты, которые согласуются с имеющимися источниками по теме диссертации и смежным отраслям знания.

Личный вклад соискателя состоит в кропотливом сборе, обработке, систематизации газетного материала (саратовской периодики XIX века, хранящейся в Российской национальной библиотеке) в сопоставлении с биографией и творчеством Н. Г. Чернышевского, написании текста диссертации, в апробации результатов исследования на всероссийских и международных конференциях, в опубликованных статьях.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Терещенко Э. Б. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 16.03.2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для истории русской литературы XIX века и литературного краеведения, присудить Терещенко Э. Б. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Прозоров Валерий Владимирович

Борисов Юрий Николаевич

«16» марта 2022 г.