

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.392.05,

созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
о результатах рассмотрения заявления
к.ф.-м.н. Заякина А.В., д.ф.-м.н., проф. Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф.
о лишении ученой степени кандидата педагогических наук
Чапской Ярославы Михайловны

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 01 июня 2022 г. № 15

Диссертационный совет 24.2.392.05, созданный на базе ФГБОУ ВО
«СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего
образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, утвержденный
приказом Министерства образования и науки РФ от 11 апреля 2012 г.,
№ 105/нк, рассмотрел заявление к.ф.-м.н. Заякина А.В.

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева А.А.

Бабицкого И.Ф.

(почтовый адрес, по которому должны быть направлены сведения о ходе и
результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени, не указаны)
о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Чапской
Ярославы Михайловны.

Диссертационный совет 24.2.392.05 при ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г.
Чернышевского» изучил представленное заявление и установила:

1. Чапская Ярослава Михайловна защитила диссертацию
«Педагогическая технология формирования профессиональной
направленности у обучающихся в вузах ГПС МЧС России» по специальности
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования 15 ноября
2011 года в диссертационном совете Д 205.003.03 при Санкт-Петербургском
университете Государственной противопожарной службы МЧС России
(ФГБОУ ВО "ФГБОУ ВО СПб УГПС МЧС России") по адресу: 196105, г.
Санкт-Петербург, пр-кт Московский, д.149.

Диссертация выполнена на кафедре филологии и педагогики Алексеевского филиала Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алексеевский филиал Белгородского государственного университета». Научный руководитель – Жаринов Николай Михайлович, доктор педагогических наук, доцент. Официальные оппоненты: заслуженный работник высшей школы РФ, доктор педагогических наук, профессор Болотин Александр Эдуардович; кандидат педагогических наук Дудус Александр Николаевич. Ведущая организация – Северо-Западная академия государственной службы, Санкт-Петербург.

На момент защиты Чапская Я.М. имела 6 опубликованных работ по теме диссертации объемом 1,75 п.л., в том числе 1 работа, опубликованная в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

2. В ноябре 2021 года в Министерство науки и высшего образования РФ поступило заявление о лишении ученой степени Чапской Я.М. от 3 вышеуказанных лиц. Заявление подано в предусмотренный пунктом 66 Положения о присуждении ученых степеней 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

В заявлении указывается, что в тексте диссертации Чапской Я.М. имеются заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней») из текста диссертаций Ивановой Марины Борисовны, защищенной в 2000 г., «Педагогические условия формирования профессиональной направленности личности курсантов вузов МВД России», Мысишина Игоря Сергеевича, защищенной в 2010 г., «Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности сельскохозяйственных объектов на основе применения комплексной технологии обучения специальным дисциплинам» (Таблица №1).

Источник заимствования	Страницы в диссертации Чапской Я.М.	Количество страниц с заимствованиями
Иванова, Марина Борисовна; Педагогические условия формирования профессиональной направленности личности курсантов вузов МВД России: дис. кандидата педагогических наук. — Барнаул, 2000. 202 с.	57-74, 113-145, 158-165	82
Мысишин, Игорь Сергеевич; Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности сельскохозяйственных объектов на основе применения комплексной технологии обучения специальным дисциплинам: дис. кандидата педагогических наук. — Орел, 2010. — 177 с.	43-56, 85-96, 98-101, 103-112, 146-150, 152-158, 166-169	56
ИТОГО		138

Диссертация Чапской Я.М. представляет собой рукопись на 206 страницах; заимствования, выполненные с нарушением порядка используемого материала, имеются на 138 страницах. Значительность неправомерных заимствований, по мнению заявителей, свидетельствует о том, что Чапской Я.М. не было выполнено обязательное требование, предъявляемое к диссертационным работам, а именно: самостоятельность написания диссертации, что не позволяет рассматривать ее диссертацию как удовлетворяющую п. 10 Положения о присуждении ученых степеней.

В заявлении отмечается, что по результатам изучения диссертации соискателя ученой степени и сравнения ее с работами, указанными в Таблице 1, выявлен дословный характер заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований. Объем заимствований и непрерывно совпадающих фрагментов варьируется от одного абзаца до нескольких страниц; заимствования охватывают как содержательную часть отдельных параграфов, так и часть выводов по отдельным главам. В тексте диссертации и в библиографическом списке литературы отсутствуют ссылки на работы, указанные в Таблице 1.

По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами выявлено следующее:

1) Текст диссертации Чапской Я.М. (2011) на стр. 14-36, 57-74, 113-145, 158-165 почти дословно совпадает с текстом указанной в Таблице 1 диссертации Ивановой М.Б. (2000). Заимствование осуществляется четырьмя непрерывными фрагментами объемом двадцать три страницы (стр. 14-36, за исключением абзаца 3 на стр. 27), восемнадцать страниц (стр. 57-74), тридцать три страницы (стр. 113-145) и восемь страниц (стр. 158-165). Из диссертации Ивановой М.Б. заимствуются следующие таблицы, в том числе с внесением отдельных изменений (Таблица №2):

Таблица №2

Чапская Я.М. (диссертация, 2011)	Иванова М.Б. (диссертация, 2000)
Таблица 2 на стр. 145	Таблица 2 на стр. 143
Таблица 8 на стр. 161, с добавлением статистической погрешности и заменой значений шп. 2—3 для контрольной группы	Таблица 3 на стр. 149
Таблица 9 на стр. 162, с добавлением статистической погрешности и сотых долей баллов в случае их отсутствия	Таблица 4 на стр. 150
Таблица 10 на стр. 163	Таблица 5 на стр. 152
Таблица на стр. 164, с добавлением статистической погрешности и десятых долей баллов в случае их отсутствия	Таблица 6 на стр. 153

В библиографическом списке диссертации Чапской Я.М. не указаны работы Ивановой М.Б., также, как и в тексте диссертации Чапской Я.М., ссылки на работы Ивановой М.Б. отсутствуют. В автореферате и тексте диссертации Чапской Я.М. какие-либо совместные публикации с Ивановой М.Б. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Чапской Я.М. и Ивановой М.Б. не обнаружены.

Копируя значительными отрывками текст работы Ивановой М.Б., соискатель повсеместно заменяет «МВД» и «ОВД» на «ГПС МЧС России» (прим. стр. 14-15, 18-20, 59-60, 66-74, 113-116, 136-141), а «курсантов» — на «обучающихся» (прим. стр. 69-74, 117-131, 133-140); «взводы» заменены

на «группы» (стр. 144), а «командиры» — на «родителей» (стр. 72), при этом весь прочий текст остается в первоначальном виде.

Согласно утверждению, на стр. 8-9 диссертации Чапской Я.М., исследование проводилось в 2004-2011 гг. на базе Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. Как указано на стр. 10-11 диссертации Ивановой М.Б., ее исследование проводилось в 1994-1999 гг. на базе ряда учебных заведений МВД России. Несмотря на это различие в базе исследований, результаты, приведенные на стр. 61, 139, 145, 163 диссертации соискателя, полностью совпадают с данными Ивановой М.Б. Кроме того, в таблице 8 на стр. 161 полностью совпадают средние баллы экспериментальной группы; в таблице 9 на стр. 162 полностью совпадают средние баллы контрольной группы и уточняются до сотых долей средние баллы экспериментальной группы; в таблице 1 на стр. 164 полностью совпадают средние баллы обеих групп в пп. 1-7 и контрольной группы в пп. 8-10 и уточняются до десятых долей средние баллы экспериментальной группы в пп. 8-10. Такое совпадение эмпирически полученных результатов представляется невероятным, следовательно, возможно предположить, что самостоятельное исследование соискателем в данной части исследования не производилось и речь идёт о научном подлоге.

2) Текст диссертации Чапской Я.М. (2011) на стр. 43-56, 85-96, 98-101, 103-112, 146-150, 152-158, 166-169 почти дословно совпадает с текстом диссертации Мысишина И.С. (2010), указанным в Таблице 1, что подтверждается постраничным параллельным сравнением. Объем непрерывных совпадающих фрагментов — от полутора до четырнадцати страниц (стр. 43-56).

Из диссертации Мысишина И.С. заимствуются следующие таблицы и рисунки (Таблица №3):

Чапская Я.М. (диссертация, 2011)	Мысишин И.С. (диссертация, 2010)
Рисунок 2 на стр. 104	Рисунок 3 на стр. 97
Таблица 3 на стр. 148	Таблица 6 на стр. 117
Таблица 6 на стр. 156	Таблица 9 на стр. 126
Таблица 7 на стр. 157	Таблица 10 на стр. 128

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Мысишина И.С. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Мысишина И.С. отсутствуют. В автореферате и диссертации соискателя какие-либо совместные публикации с Мысишиным И.С. не указаны. В автореферате диссертации Мысишина И.С. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) не обнаружены совместные публикации Чапской Я.М. и Мысишина И.С.

Согласно утверждению Чапской Я.М. (на стр. 8-9 диссертации соискателя) исследование проводилось в 2004-2011 гг. на базе Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. Как указано на стр. 8-9 диссертации Мысишина И.С., его исследование проводилось в 2004-2010 гг. на базе инженерно-строительного института Орловского государственного аграрного университета. Несмотря на это различие в базе исследований, результаты, приведенные на стр. 148, 156, 157 диссертации Чапской Я.М., полностью совпадают с данными Мысишина И.С. Такое совпадение эмпирически полученных результатов представляется недостоверным, следовательно, вправе предположить, что самостоятельное исследование Чапской Я.М. в данной части исследования не проводилось, и речь идёт о научном подлоге.

Заключение диссертации соискателя (раздел «Общее заключение») в значительной степени совпадает с текстом Мысишина И.С. Одним из критериев, которым должна отвечать диссертационная работа, является наличие в ней новых научных результатов, призванных свидетельствовать о

личном вкладе автора в науку. Выводы, к которым приходит в своей диссертации соискатель, совпадают с выводами, которые ранее были сделаны Мысишиным И.С., из чего следует, что самостоятельное исследование, в соответствующей части, соискателем не проводилось.

На основании вышеизложенного, диссертационный совет приходит к следующим **выводам**:

1. Доводы к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича, д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича, изложенные в заявлении о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Чапской Ярославы Михайловны, следует признать обоснованными. В диссертации Чапской Ярославы Михайловны присутствует значительное содержательное заимствование из диссертаций Ивановой Марины Борисовны, защищенной в 2000 г., «Педагогические условия формирования профессиональной направленности личности курсантов вузов МВД России», Мысишина Игоря Сергеевича, защищенной в 2010 г., «Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности сельскохозяйственных объектов на основе применения комплексной технологии обучения специальным дисциплинам».

2. Заимствования, содержащиеся в диссертации Чапской Ярославы Михайловны на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Педагогическая технология формирования профессиональной направленности у обучающихся в вузах ГПС МЧС России» (специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), выполнены с нарушением п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. (в ред. от 31.03.2009 г.), действовавшего на момент защиты диссертации), в соответствии с которым в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

3. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования РФ лишить Чапскую Ярославу Михайловну ученой степени кандидата


педагогических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 205.003.03 при Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России (ФГБОУ ВО «ФГБОУ ВО СПб УПС МЧС России») и признать выданный ей диплом кандидата педагогических наук недействительным.

Результаты голосования. При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: за – 15, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

  Александрова Екатерина Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Кондаурова Инесса Константиновна

3 июня 2022 года