

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по НРиИД

Пензенского государственного университета

доктор технических наук, профессор




_____ Артемов И.И.

« 26 » сентября 2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» по диссертации Скворцовой Анастасии Александровны «Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции: функционально-ролевой подход», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии, выполненной на кафедре «Государственное управление и социология региона» факультета экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Скворцова Анастасия Александровна в 2011 г. окончила факультет экономики и управления Пензенского государственного университета по специальности «Государственное и муниципальное управление» с присвоением квалификации - «Менеджер». В ноябре 2015 г. окончила аспирантуру Пензенского государственного университета на кафедре «Государственное управление и социология региона».

С 2010 г. по настоящий момент работает в должности ведущего документоведа деканата факультета экономики и управления Пензенского государственного университета. Справка об обучении в аспирантуре номер 50 от 16 сентября выдана в 2016г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Пензенский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации

Научный руководитель - доктор социологических наук Воробьев Владимир Павлович, профессор кафедры «Государственное управление и социология региона» факультета экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, представил положительный отзыв о диссертации и соискателе.

Научная экспертиза диссертации проходила на заседании кафедры «Государственное управление и социология региона» факультета экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», Министерство образования и науки.

На заседании присутствовали: заведующий кафедрой «Государственное управление и социология региона» факультета экономики и управления ПГУ кандидат исторических наук, профессор Неделько Сергей Иванович; доктор социологических наук, профессор Воробьев Владимир Павлович (научный руководитель), доктор социологических наук, профессор Юрасов Игорь Алексеевич (рецензент), доктор исторических наук, профессор Володина Наталья Анатольевна (рецензент), кандидат социологических наук, доцент Еремина Екатерина Витальевна (рецензент), кандидат социологических наук, доцент Алехин Эдуард Владимирович, кандидат социологических наук, доцент Живодрова Светлана Анатольевна, кандидат философских наук, доцент Копытов Валерий Васильевич, кандидат социологических наук, доцент Ретинская Вера Николаевна, кандидат психологических наук, доцент Мухамеджанова Венера Фатиховна, кандидат социологических наук, доцент Мурзина Ирина Александровна, кандидат экономических наук, доцент Осташков Александр Валерьевич.

Рецензенты диссертации:

- доктор социологических наук, профессор Юрасов Игорь Алексеевич представил положительную рецензию;

- доктор исторических наук, профессор Володина Наталья Анатольевна представила положительную рецензию;

- кандидат социологических наук, доцент Еремина Екатерина Витальевна представила положительную рецензию.

Доктор социологических наук, профессор Юрасов Игорь Алексеевич (рецензент) в своем выступлении отметил, что представленная Скворцовой А.А. диссертация написана на весьма актуальную тему. Интерес к ней обусловлен, в первую очередь тем, что проблема интеллигенции относится к числу тех проблем, которые уже долгое время находятся в эпицентре русской общественной мысли. Многие крупные отечественные философы, социологи и культурологи ставили вопрос о понятии и исторической миссии интеллигенции.

Скворцова А.А., опираясь на значительный исторический экскурс осмысления понятия интеллигенции, дает развернутую и содержательную характеристику проблематики понимания данного феномена. Диссертант, предлагает собственную теоретико-методологическую базу, основанную на уникальном понимании интеллигенции с позиции функционально-ролевого подхода, что является принципиально новым типом теоретизирования и рефлексии данной проблемы, выходящим за рамки существующих сегодня теоретических моделей.

Новым для социологического анализа, является и вытекающая из предложенной диссертантом теоретико-методологической базы модель эмпирического исследования интеллигентской общности. Проведенное социологическое исследование позволило диссертанту дать эвристическое обоснование реализации методологических решений в процессе личной исследовательской практики.

В диссертации Скворцовой А.А. представлен обширный круг научной литературы. Представленная работа отличается логичностью построения, наличием выводов по главам, разработанными теоретико-методологическими рекомендациями. Очевидна самостоятельность и завершенность диссертационного исследования.

Таким образом, анализ диссертационной работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Скворцовой А.А. «Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции: функционально-ролевой подход» - это самостоятельное, творческое и завершенное исследование весьма актуальной проблемы в контексте общенаучного методологического дискурса, имеющее теоретическое и практическое значение. Данную диссертационную работу можно рекомендовать для постановки на защиту в диссертационный совет.

Доктор исторических наук, профессор Володина Наталья Анатольевна (рецензент) дала высокую положительную оценку выполненного диссертационного исследования; отметила обоснованный характер исследования, обусловленный опорой на методологические принципы теории «идеальных типов» М. Вебера, пользуясь которой возможно увидеть как усиленная, где-то заостренная теоретическая смысловая конструкция встречается в реалиях разных обществ и в разные эпохи.

Диссертация содержит четкие определения объекта и предмета, цели и задач исследования, позиция автора отличается научной новизной. Методологически интересным видится применение концепции «идеальных типов» М. Вебера, так как именно она наиболее продуктивна при применении предложенной диссертантом функционально-ролевой теории при ее апробации в процессе авторского эмпирического исследования. В итоге показана возможность использования идеально-типических конструкций при анализе ценностной дифференциации интеллигенции, что дает возможность перехода от дискретных принципов идентификации данной социальной общности к континуальным.

В целом, диссертационное исследование Скворцовой А.А. «Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции: функционально-ролевой подход» представляет собой завершенное комплексное самостоятельное исследование и может быть рекомендовано для постановки на защиту в диссертационный совет.

Кандидат социологических наук, доцент Еремина Екатерина Витальевна (рецензент) отметила в числе достоинств представленной к обсуждению диссертации эмпирическую часть диссертационного исследования, его комплексность, широту, объем. Импонирует факт проведения трех социологических исследований, проведенных различными методиками - анкетирование и интервью. Кроме того, вторичный анализ данных других социологических исследований позволяет сравнить результаты собственного диссертационного исследования с другими и выявить отличия полученных результатов.

В рамках авторского исследования диссертантом продемонстрировано умение проанализировать изучаемую проблему с разных сторон - к примеру интеллигентская общность исследуется как изнутри, так и снаружи.

Основное замечание связано с категоричностью некоторых суждений, которую во многом можно объяснить злободневностью проблемы. В целом, постановка и решение задач отвечают квалификационному уровню кандидатской диссертации, и данную работу можно рекомендовать для постановки на защиту в диссертационный совет.

После доклада соискателя в процессе обсуждения работы соискателю были заданы следующие вопросы:

Кандидат социологических наук, доцент Алехин Э.В.: Вы говорили, что термин интеллигенции имеет особое содержание именно в контексте российской социологии. Изучали ли Вы взгляды классиков западной социологической теории по данной теме?

Скворцова А.А.: Западная обществоведческая традиция в целом была более ориентирована на исследование образованных слоев населения. В трудах западных классиков чаще встречается понятие «интеллектуалы» (нежели «интеллигенты»), которые встроены в систему обслуживания процессов социального воспроизводства и играют в целом подчиненную (в лучшем случае, экспертную) роль. Так, М. Вебер относил слой образованных людей к среднему классу, подчеркивая, что он характеризуется высокой квалификацией, достойной заработной платой, но при этом не владеет большим объемом собственности. П. Бурдьё определял принадлежность к интеллектуалам как «квалификационную грамоту, дающую авторитет». В то же время о «критической» функции интеллигентской общности упоминали такие западные ученые как А. Тойнби, рассматривавший роль активного меньшинства в широкой исторической перспективе, и А. Грамши, анализирувавший значение интеллигенции в революционной борьбе.

Кандидат социологических наук, доцент Мурзина И.А.: Обозначьте совокупность функций, выделенных Вами, в качестве функций интеллигенции в современном обществе?

Скворцова А.А.: Среди функций интеллигентской общности в рамках нашего исследования мы выделяем следующие:

- критически-рефлексивное отношение к окружающей действительности и выработка предложений по ее улучшению;
- реализация миссии культурного, политического, экономического просвещения общества с целью повышения уровня духовно-нравственной и социально-политической культуры народа;
- создание, хранение и распространение социетальных ценностей и формирование национального самосознания.

Кандидат социологических наук, доцент Ретинская В.Н.: Среди проведенных Вами социологических исследований значится социологический опрос студенческой среды. С какой целью Вы проводили данный вид исследования?

Скворцова А.А.: Массовый анкетный опрос студентов позволяет в ряде случаев зафиксировать возможные противоречия между субъективным ценностным самоопределением преподавателей и реальным социально-профессиональным поведением. Нам было интересным выявить внешние ожидания, демонстрируемые микросоциальным окружением (прежде всего – студентами) в отношении ролевого поведения преподавателей – то есть в отношении содержания, стиля преподавательской деятельности, в отношении самого места, которое занимает общение с преподавателями в процессе обучения и воспитания студентов и т.д.;

Кандидат исторических наук, профессор Неделько С.И.: Какой прогноз относительно места интеллигентской общности в системе образования Вы даете?

Скворцова А.А.: Ориентация образования в высшей школе почти исключительно на профессиональное развитие, на оказание образовательных услуг фактически ослабляет воспитательно-ценностный компонент профессиональной социализации с точки зрения общекультурного и общечеловеческого развития. Такая тенденция не соответствует классическому принятому в российской культуре отношению к сущности образования и может привести к размыванию традиционной социальной роли интеллигенции и замене ее на слой научно-педагогических профессионалов.

В то же время необходимо отметить, что достаточно весомая часть студенческой среды ориентирована на классический, исторически характерный для России образ преподавателя-интеллигента. К тому же классическая схема комплексной, аксиологически ориентированной профессиональной социализации через образовательную организацию

сформирована исторически и была стабильна в течение длительного времени, поэтому прогнозировать ее полное и скорейшее вымирание не стоит. Исторически устоявшиеся социальные процессы инертны, с большим трудом поддаются коренным трансформациям – особенно, когда речь идет о сфере воспроизводства культуры.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Диссертация соискателя Скворцовой Анастасии Александровны «Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции: функционально-ролевой подход» представляет собой самостоятельное и завершённое исследование, в котором достигнута высокая степень научной новизны полученных результатов, она обладает теоретической и практической значимостью.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью анализа теоретико-методологических аспектов социологического анализа ценностей вузовской интеллигенции. Пока еще сохраняются проблемы, связанные с необходимостью синтеза традиционных подходов к рассмотрению данного феномена, присущих дореволюционной общественной мысли, и классических западных традиций анализа социального положения и социальных функций представителей т.н. «интеллектуального класса». В процесс данного синтеза могут быть включены и ряд теоретических моделей отечественных социологов, ориентированных на советскую традицию исследования интеллигенции.

2. Научная новизна представленного диссертационного исследования заключается в следующем:

- уточнено содержание категории «интеллигенция» в контексте разных научных подходов, выявлена зависимость трактовки данного понятия от преобладающих в тот или иной период социальных экспектаций относительно роли образованных слоев общества;

- раскрыт эвристический потенциал функционально-ролевого подхода на примере исследования вузовской интеллигенции и показана необходимость его модификации применительно к сервисной модели образования;

- доказана возможность использования идеально-типических конструкций при анализе ценностно-функциональной дифференциации интеллигенции;

- разработана стратегия эмпирического исследования, реализация которой подтверждает продуктивность методологического инструментария функционально-ролевого подхода при анализе проблем и

противоречий, присущих социальному положению современной вузовской интеллигенции;

– определена возможность эмпирического выделения аутентичного «ядра» вузовской интеллигенции, показаны его специфические ценностно-функциональные характеристики;

3. Теоретические выводы диссертации могут послужить основой для дальнейших исследований в области социологии интеллигенции, для более глубокого анализа причин деформации интеллигентской общности. Они также имеют значение для разработки программ, направленных на управление институциональными механизмами профессиональной социализации вузовских преподавателей, могут применяться при формировании образовательной и воспитательной политики высшего учебного заведения.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе бакалавров, магистров и аспирантов при разработке общих и специальных курсов по общей социологии, социологии личности, социологии элит.

4. Методология исследования основана на использовании функционально-ролевого подхода (Т. Парсонс), предполагающего анализ групповых ценностей в контексте общественных ожиданий относительно поведения соответствующей группы. Этот подход дополнен инструментарием классической социологии ценностей, рассматривающей ценности как один из наиболее консервативных элементов социальной системы, с наибольшим трудом поддающийся внешнему конструированию в условиях фундаментальных общественных сдвигов. Сочетание данных подходов позволяет рассмотреть противоречивое взаимодействие между актуальными внешними ожиданиями относительно деятельности вузовской интеллигенции и стабильными, инертными культурными установками представителей данной социальной общности.

При решении отдельных исследовательских проблем использовались также следующие теоретические концепции и модели:

– теория идеологии (в интерпретации К. Мангейма) – для анализа взаимосвязи между трактовками категории «интеллигенция» и общественными ожиданиями относительно социальных функций образованных слоев населения;

– концепция «идеальных типов» (М. Вебер) – для исследования ценностной дифференциации вузовских преподавателей;

5. Степень достоверности и апробации результатов исследования. Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.01 – «Теория, методология и история социологии». Тема диссертации соответствует паспорту специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (социологические науки): п. 2 «История русской социологии XIX – XX вв. »; п. 3 «История советской

социологии (теоретических подходов и эмпирических исследований)»; п. 4 «История зарубежной социологической мысли, включая западноевропейские, американские, восточные социологические школы»; п. 7 «Критический анализ, развитие и/или разработка современных теоретико-методологических подходов в общей социологии (общетеоретические исследования) и в новых направлениях социологических исследований»; п. 13 «Прогнозирование социальных процессов в общемировом пространстве, в российском обществе и в региональных социальных пространствах».

Оригинальность текста диссертации при проверке по системе «Антиплагиат» составляет 85%.

Степень достоверности базируется на всестороннем анализе выполненных ранее научно-исследовательских работ по предмету исследования, применением в исследовании апробированного научно-методического аппарата; подтверждается наличием и объемом исходного материала и апробацией результатов исследований.

Основные результаты диссертационного исследования были представлены в докладах на следующих конференциях: международной научно-практической конференции «Эволюция общественных отношений в процессе российской модернизации: социетальный и региональный аспект» (Пенза, 2011 – 2013 гг.), международной научно-практической конференции «Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе» (Пенза, 2014 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы консолидации современного российского общества» (Пенза, 2015 г.) международной научно-практической конференция «Дыльновские чтения. Социологическая диагностика современного общества» (Саратов, 2016 г.), международной научно-практической конференции «Университетское образование» (Пенза, 2016), региональная молодежная научная конференция «Молодежные инициативы в науке, образовании, культуре» (Саранск, 2016).

По теме диссертации опубликованы 16 научных статей (в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ).

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. *Скворцова А.А.* Теоретические подходы к исследованию интеллигенции как социальной группы / А.А. Скворцова // Известия Саратовского университета. Новая серия Социология. Политология. 2014. Том 14. Выпуск 4. С. 29-31 (0,25 п.л.)
2. *Скворцова А.А.* Вузовская интеллигенция как ценностно детерминируемая общность: опыт социологического исследования/

В.П. Воробьев, А.А. Скворцова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. №2. С. 145-153. (1 п.л.)

3. Скворцова А.А. Дифференциация ранговой структуры ценностных ориентаций вузовских преподавателей: влияние гендерных и возрастных факторов /А.А. Скворцова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета . 2016. № 1 (35). С. 106-112 (0,75 п.л.)

Публикации в других изданиях

4. Скворцова А.А. Эволюция системы ценностей вузовской интеллигенции: к постановке вопроса / А.А. Скворцова // Сборник статей IV Международной научно-практической конференции «Эволюция общественных отношений в процессе российской модернизации: социетальный и региональный аспект». Пенза: Приволжский Дом знаний. 2011. С. 87-90 (0,3 п.л.)
5. Скворцова А.А. Факторы изменения ценностных ориентаций населения в условиях социальной трансформации /А.А. Скворцова // Научно-информационный журнал «Модели системы, сети в экономике, технике, природе и обществе». 2012. №2 (3). С. 192-195 (0,3 п.л.)
6. Скворцова А.А. Аксиологический подход к исследованию профессиональной деятельности вузовских педагогов/А.А. Скворцова // Сборник статей V Международной научно-практической конференции «Эволюция общественных отношений в процессе российской модернизации: социетальный и региональный аспект». Пенза: Приволжский Дом знаний. 2012. С. 85-87 (0,25 п.л.)
7. Скворцова А.А. Педагогические ценности и их социально-профессиональное содержание /А.А. Скворцова //Модели системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2013. №1 (5) (0,25 п.л.)
8. Скворцова А.А. Социально-профессиональный подход к изучению вопросов интеллигенции /А.А. Скворцова // Сборник статей VI Международной научно-практической конференции «Эволюция общественных отношений в процессе российской модернизации: социетальный и региональный аспект». Пенза: Приволжский Дом знаний. 2013. (0,25 п.л.)
9. Скворцова А.А. Эволюция понятия интеллигенции в социологической науке /А.А. Скворцова // Модели системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2014. №2 (10). С. 271-277 (0,75 п.л.)
10. Скворцова А.А. Образованные люди, интеллектуалы, интеллигенты: проблема понятийной дифференциации /А.А. Скворцова // Сборник статей Международной научно-практической конференции

- «Управление и экономика: исследование и разработка». Пенза: Приволжский Дом знаний. 2015. С. 107-110 (0,3 п.л.)
11. *Скворцова А. А.* Проявление дуалистической природы ценностей в профессиональной деятельности вузовских преподавателей /А.А. Скворцова // Электронный научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». 2015. № 12 (56). URL:<http://web.snauka.ru/issues/2015/12/60433>
 12. *Скворцова А.А.* О специфике интерпретации понятия «интеллигенция» в общественном сознании /А.А. Скворцова // Наука и цивилизация. Великобритания: Руснаука. 2016. URL: http://www.rusnauka.com/4_NIC_2016/Psihologia/13_207471.doc.htm
 13. *Скворцова А.А.* Иерархия профессиональных ценностей вузовских преподавателей /А.А. Скворцова // Международная научно-практическая конференция «Дыльновские чтения. Социологическая диагностика современного общества». Саратов, 2016
 14. *Скворцова А.А.* Интерпретация общественных ожиданий от системы высшего образования: мнение вузовской интеллигенции / В.П. Воробьев, А.А. Скворцова // Международная научно-практическая конференция «Университетское образование». Пенза. 2016
 15. *Скворцова А.А.* Социальная функция интеллигенции глазами преподавателей вуза / А.А. Скворцова // Региональная молодежная научная конференция «Молодежные инициативы в науке, образовании, культуре». Саранск. 2016
 16. *Скворцова А.А.* Студенческие экспектации относительно деятельности современных вузовских преподавателей / А.А. Скворцова // Научно-практический журнал «Аспирант». Ростов на Дону. 2016

Кафедра «Государственное управление и социология региона» факультета экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» считает, что диссертационное исследование Скворцовой Анастасии Александровны «Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции: функционально-ролевой подход», полностью отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Содержание диссертации соответствует специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии и требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата

наук. Публикации автора полностью отражают содержание диссертационной работы. Выполненное диссертационное исследование характеризует соискателя как самостоятельного и зрелого исследователя.

Диссертация «Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции: функционально-ролевой подход» Анастасии Александровны Скворцовой рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии.

Заключение принято на заседании кафедры социологии «Государственное управление и социология региона» факультета экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет»

Присутствовало на заседании 12 человек, в том числе 3 доктора наук, 9 кандидатов наук по профилю диссертации. Голосовали 12 человек. Результаты голосования: «за» – 12 чел., «против» – нет, «воздержались» – нет. Протокол № 2 от «20» сентября 2016 г.

Заведующий кафедрой «Государственное
управление и социология региона»
кандидат исторических наук,
профессор

 С.И. Неделько