

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.392.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 сентября 2021 г., № 21

О присуждении Данилову Сергею Вячеславовичу, гражданину РФ, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Логистика педагогических инноваций на основе кластерного подхода» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 14 апреля 2021 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом Д 212.243.12, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 11 апреля 2012 г., № 105/нк.

Соискатель Данилов Сергей Вячеславович, 15 июня 1972 года рождения.

В 1994 году соискатель окончил Ульяновский ордена «Знак Почета» государственный педагогический институт им. И. Н. Ульянова. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук «Особенности образовательного процесса как фактор политической социализации учащихся» защитил в 2003 году в диссертационном совете Д 212.216.01, созданном на базе ГОУ ВПО «Самарский государственный педагогический университет», работает профессором кафедры менеджмента и образовательных технологий в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и образовательных технологий ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический

университет имени И.Н. Ульянова» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный консультант – доктор педагогических наук Лукьянова Маргарита Ивановна, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», кафедра менеджмента и образовательных технологий, заведующий.

Официальные оппоненты:

Подымова Людмила Степановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра психологии образования, заведующий;

Суртаева Надежда Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», кафедра воспитания и социализации, профессор;

Бермус Александр Григорьевич, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кафедра образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики, заведующий
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева» (г. Красноярск), в своем положительном отзыве, подписанном Адольфом Владимировм Александровичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики, указала, что диссертация Данилова С.В. является самостоятельной, целостной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для педагогической науки и образовательной практики.

Соискатель имеет 185 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 59 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 работ. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 111,6 п.л. (авторский вклад – 89,3 п.л.). Наиболее значимые научные работы: Данилов С.В. Современные проблемы развития инноваций в образовании // Нижегородское образование.

2016. № 2. С. 4-9; Данилов С.В. Логистика педагогических инноваций как методология управления нововведениями в образовании // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 1. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29560>; Данилов С.В. Парадигмы развития логистики педагогических инноваций в образовательном холдинге // Известия Саратовского университета. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2020. Т. 9. Вып. 4 (36). С. 317-323; Danilov S.V., Lukyanova M.I., Aryabkina I.V. Methodological and practical aspects of pedagogical innovation logistics application in the regional educational holding. Amazonia Investiga. 2020. Т. 9. № 28. Р. 30-41.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, которые подписали: д-ра пед. наук, проф. В.П. Бедерханова (г. Краснодар), Е.П. Белозерцев (г. Воронеж), Р.А. Валеева (г. Казань), Т.Б. Гребенюк (г. Калининград), И.Д. Демакова (г. Москва), Т.А. Ромм (г. Новосибирск); д-р пед. наук, д-р психол. наук, проф. В.А. Ясвин (г. Москва). Критические замечания: «Обращает на себя внимание использование в работе понятия «образовательный кластер» в четырех значениях: «образовательная компетенция», «образовательная программа», «образовательная организация» и «объединение социальных институтов». Хотелось бы уточнить основания этой дифференциации, а также возможность расширения ряда значений. Например, являются ли учебные, воспитательные, научно-практические и иные мероприятия, реализуемые в образовательных организациях, самостоятельными видами образовательных кластеров?» (В.П. Бедерханова); «Среди компонентов критериально-результативного блока концептуальной модели логистики педагогических инноваций автор называет логистические стратегии (увеличение количества, повышение качества и диверсификацию педагогических инноваций) и критерии оценки эффективности логистики. К сожалению, содержание автореферата не позволило выявить основания для определения этих стратегий и критериев, что требует дополнительных пояснений» (Р.А. Валеева); «В то же время хотелось бы обратить внимание автора на количество принципов логистики педагогических инноваций (общие для логистики, общепедагогические, кластеризации и территориального образовательного кластера), которое

кажется нам чрезмерным» (И.Д. Демакова); «При этом необходимо обратить внимание на уточнение отдельных моментов в содержании автореферата. В частности, одно из направлений верификации концепции логистики педагогических инноваций представлено комплексной оценкой результативности инновационной деятельности образовательного холдинга Ульяновской области. Текст автореферата не позволяет понять природу критериев и показателей, на основе которых производилась оценка научной, методической и социальной результативности холдинга» (Т.А. Ромм); «Несмотря на общее положительное впечатление об автореферате диссертации, хотелось бы отметить ряд моментов, требующих уточнений. В частности, уточнение причин, обусловивших выбор автором кластерного, а не какого-либо иного подхода в образовании, как методологической основы логистики педагогических инноваций. Кроме того, поскольку верификация концепции логистики педагогических инноваций осуществлялась на примере деятельности регионального образовательного холдинга Ульяновской области, хотелось бы уточнить, являются ли полученные результаты достаточным основанием для того, чтобы эксплицировать концепцию на образовательные кластеры других регионов, и какая инфраструктура должна быть создана для этого? Можно также рекомендовать автору включить в теоретический анализ работы А.В. Голубицкого, рассматривающего сетевое взаимодействие общеобразовательных школ на примере Калининградской области, что является комплементарным иозвучным авторскому исследовательскому подходу» (В.А. Ясвин).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что труды Л.С. Подымовой, Н.Н. Суртаевой и А.Г. Бермуса, сотрудников ведущей организации широко известны в научных кругах исследованиями педагогических инноваций и реализации кластерного подхода в образовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция логистики педагогических инноваций, суть которой раскрывается: системообразующими идеями (совокупного субъекта, интеграции и синергии), согласно чему образовательный холдинг действует как

объединение участников, интегрирующих ресурсы и достигающих синергетических эффектов, проявляющихся в создании педагогических инноваций; категориально-понятийным аппаратом (объект, предмет, цель, задачи, виды логистической деятельности и её этапы, логистические стратегии, критерии оценки эффективности логистики); особенностями и принципами реализации логистики (общих для логистики, общепедагогических, кластеризации и территориального образовательного кластера), которую можно квалифицировать как решение научной проблемы, состоящей в определении концептуальных основ логистики педагогических инноваций в условиях реализации кластерного подхода, что имеет важное значение для развития системы образования;

предложена концептуальная модель логистики педагогических инноваций, описывающая содержание, виды (прогностическая, организационная и экспертная) и этапы (определение целей и направлений инновационной деятельности холдинга, обеспечение качества и количества педагогических инноваций на начальной и конечной стадиях реализации нововведений, сопровождение инновационной деятельности участников холдинга) логистической деятельности, определяющая стратегии реализации (увеличение количества, качества и диверсификация педагогических инноваций), проблемы (общие – методологические, организационно-управленческие, психологические; специфические для холдинга – взаимосвязи субъектов образовательного холдинга, реализации научной деятельности в образовательной организации, приоритета внешней мотивации инновационной деятельности) и направления развития логистики, что отличает данную модель от других, рассматривающих управление образовательными холдингами на основе совместного управления, развития сетевого взаимодействия, расширения и совершенствования кластерной инфраструктуры;

доказана перспективность использования авторской типологии педагогических инноваций, позволяющей различать четыре типа инноваций разных порядков сложности от наиболее простых нововведений первого порядка, определяемых содержанием отдельных контекстов понятия «образовательный кластер» (связанных с кластерами образовательных компетенций, образовательных

программ, образовательной организации и объединения социальных институтов), до наиболее сложных инноваций четвертого порядка, возникающих при интеграции содержания двух и более контекстов, что качественно отличает её от классификаций, основанием которых является предметное содержание нововведений, их новизна и инновационный потенциал, глубина и объем вызванных преобразований, источники их возникновения и степень продуктивности, характер инновационных процессов и иные характеристики;

введено понятие «логистика педагогических инноваций», определяемое как механизм управления образовательным холдингом, обеспечивающий условия, достаточные для успешной инновационной деятельности образовательного кластера.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:
доказано, что направления развития логистики педагогических инноваций в региональном образовательном холдинге определяются аксиологической, гуманитарной, взаимодействия, содержательной, технологической парадигмами, содержание которых дополняют теоретические выводы, полученные в результате исследований развития образовательных кластеров, выполненных на основе идей усиления географической концентрации их участников, совершенствования взаимодействия между ними, увеличения конкурентоспособности, как отдельных субъектов, так и кластера в целом;
изложены теоретические обоснования кластерного подхода в образовании как научного направления, связанного с поиском и реализацией возможностей развития системы образования посредством создания и управления образовательными кластерами, что расширяет научные представления о кластерах в образовании как комплексах компетенций, образовательных программах, образовательных организациях, объединениях социальных институтов, развивает научные идеи о кластеризации в образовании;
раскрыта роль концептуальной модели логистики педагогических инноваций как научной конструкции, объединяющей в себе характеристики логистической деятельности, логистических стратегий, критерии оценки эффективности логистики, опосредующей концепцию логистики педагогических инноваций в

образовательном холдинге, что расширяет теоретические представления об организации инновационной деятельности и управлении образовательными кластерами, сформировавшиеся в русле образовательной и педагогической логистик.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность образовательного холдинга Ульяновской области: способы и средства оценки результатов инновационной деятельности образовательных организаций, критерии оценки эффективности логистики педагогических инноваций, методика дифференциации педагогических инноваций, определены основные факторы, влияющие на состояние и развитие региональной инновационной инфраструктуры: социально-политические, материальные, кадрово-субъектные, управленческие; создана методика дифференциации педагогических инноваций, позволяющая классифицировать нововведения на основании их сложности, что предоставляет широкие возможности для специалистов региональных органов исполнительной власти, руководителей инновационных площадок, экспертов, учёных и педагогов при выстраивании мер, связанных с развитием инновационной деятельности и процессов кластеризации в региональной системе образования;

представлены доказательства эффективности использования кластерного подхода в образовании как основы педагогических инноваций, описывающие концепцию и концептуальную модель логистики педагогических инноваций, содержащие результаты комплексной оценки инновационной деятельности регионального образовательного холдинга, распределения в нем педагогических инноваций разных типов сложности, оценки эффективности логистики педагогических инноваций, которые могут применяться при разработке и реализации дополнительных образовательных программ, обучающих занятий для специалистов органов управления образованием, руководителей образовательных организаций и педагогов, занимающихся инновационной деятельностью.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, обеспечивающих системный и непротиворечивый характер исходных методологических и теоретических оснований, внутреннюю логику построения исследования, идеи концепции логистики педагогических инноваций базируются на анализе практики кластерного подхода и применения логистики в образовании, обобщении передового опыта деятельности зарубежных и отечественных образовательных холдингов и сравнения ее результатов, использованы разнообразные теоретические и эмпирические методы исследования в соответствии с его концептуальными положениями и логикой, в том числе, методы математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии на всех этапах исследования, разработке концепции и концептуальной модели логистики педагогических инноваций, верификации концепции на основе исследования инновационной деятельности регионального образовательного холдинга, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: «не звучали закономерности и законы выявления этой самой логистики, развития логистики, но они выявлены» (Железовская Г.М.), «инновации первого порядка определяются как простые, вторые – как средние, третьи – как сложные, но, наверное, логично было бы представить еще и названия для четвертой группы инноваций» (Александрова Е.А.).

Соискатель Данилов С.В. согласился с замечаниями.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 22 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, позволяющих ввести в научный оборот понятие «логистика педагогических инноваций», раскрывающих содержание концепции и концептуальной модели логистики педагогических инноваций, сформировавших представление о кластерном

подходе в образовании как о самостоятельной методологической основе научной и практической деятельности, уточняющих значения понятия «образовательный кластер», обосновывающих новую типологию педагогических инноваций, присудить Данилову С.В. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

24 сентября 2021 года



Александрова Екатерина Александровна

Кондаурова Инесса Константиновна