

та Русского Космического Общества, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, действительный член Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии психологических наук, Академии философии хозяйства, Академии проблем качества, автор более 1500 научных и публицистических работ, в том числе более 450 книг, полковник Космических войск СССР (служба в ВС СССР – 1954 – 1992 годы), строитель Космодрома Плесецк (1959 – 1969).

Молодиченко Т.А.

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

**Патриотизм личности как основа экологической безопасности:
ноосферно-социоакмеологический подход**

Аннотация. В статье на основе нового ноосферно-социоакмеологического подхода рассматривается феномен патриотизма как центрального позитивного фактора экологической (и в целом национальной) безопасности России.

Автор останавливается на анализе рисков, отрицательных факторов становления патриотизма и укрепления экологической безопасности (и других видов безопасности), а также факторов их совершенствования; предлагает пути, формы и средства патриотического воспитания, развития и просвещения.

Ключевые слова: патриотизм; национальная безопасность; экологическая безопасность; социоакмеология; ноосферология; ноосферно-центрированная акме-личность; ноосферная направленность личности; механизмы становления патриотизма.

Molodichenko T.A.

*Saratov National Research State University
named after N.G. Chernyshevsky*

**Patriotism of the individual as the basis of environmental safety:
noospheric-socioacmeological approach**

Abstracts. Based on a new noospheric-socioacmeological approach, the article examines the phenomenon of patriotism as a central positive factor in the environmental (in general, national) security of Russia.

The author focuses on the analysis of risks, negative factors of the formation of patriotism and strengthening of environmental security (and other types of security), as well as factors for their improvement; offers ways, forms and means of patriotic education, development and enlightenment.

Keywords: patriotism; national security; environmental safety; socioacmeology; noos-

pherology; noospheric-centered acme-personality; noospheric orientation of personality; mechanisms of formation of patriotism.

Проблема национальной безопасности в настоящий период времени и практически в мировом пространстве приобрела первостепенное значение.

Вместе с тем, во-первых, для разных стран качество и количество этого сложнейшего феномена неодинаково, равно как и острота проблемы. Отметим, что Россия вынуждена противостоять многочисленным опасностям и рискам, исходящим из разных стран, выбравших (по тем или иным причинам и мотивации) лидером обеспечения своего «безопасного существования» США.

Во-вторых, не до конца состоявшийся фактор национальной безопасности (России, в частности) – это продолжающаяся разработка теории национальной безопасности.

В конце 90-х годов XX века была актуализирована эта научная работа под руководством доктора социологических наук, кандидата психологических наук, профессора Алексея Алексеевича Понукалина [6].

В 2006 году в материалах очередной саратовской научной конференции по проблемам национальной безопасности профессором А.А. Понукалиным была опубликована большая статья, раскрывающая глубоко основы авторской теории национальной безопасности. К этой работе выдающегося российского ученого мы будем не раз обращаться в нашей статье.

Национальная безопасность как феномен исследовалась учеными из разных сфер знания: философами, социологами, политологами, психологами, биологами, экологами и др.

Так, большой вклад в разработку современной теории национальной безопасности внесли: Адамов А.К., Большаков Б.Е., Борцов Н.А., С.И., Заров Д.И., Игнатьев О.А., Казначеев В.П., Понукалин А.А., Рагимова О.А., Самсонов В.Б., Субетто А.И., Фиглин Л.А., Худяков Г.И. и многие другие [4, 6, 7, 8, 9, 10].

А.А. Понукалин выделяет и рассматривает в феномене национальной безопасности ее функции (познавательные, объяснительные, предсказательные), виды (энергетическая, экологическая, социально-психологическая, этническая, экономическая, территориальная и др.), подробно и глубоко анализирует факторы, риски, формы национальной безопасности России и других стран [6, 7]. Так, главной опасностью ученый считает терроризм и новые виды оружия, используемые террористами: геосферное, биосферное и ноосферное.

Центровой идеологией и терроризма, и иницируемых, в первую очередь США, войн в разных странах (в настоящее время – Украины против России) является сатанизм.

Понукалин пишет: «В эту категорию [и.в. – сатанистов – Т.М.], наряду с иудаизмом входят римское католичество и протестантство, ставшие организацией Сатаны, его орудием, вредящим Божьему домостроительству. По Библии иудеям, вставшим на путь сатанизма (подчинения народов вырождением), был явлен И. Христос как посланник Бога, чтобы отвратить их от греха, но они его физически уничтожили» [6, с. 4-5].

Экология Природы, Человека, Общества, Цивилизации зависит, прежде всего, от названных выше факторов и рисков. Проблема экологической безопасности рассматривалась в работах Субетто А.И., Морозовой Е.Е., Исаевой О.А., Чумаченко А.Н., Ларионова О.Н., Федоровой О.А., Барашкиной С.Б., Макаровой Л.Н., Молодиченко Т.А., Рагимовой, Шляхтина Г.В. и многими другими.

Приведем данные в статье А.А. Понукалина, результаты анализа Б. Диденко о человеческих видах и их количественном соотношении: существуют люди «общественные» и хищники (хищные гоминиды). «Последние в этическом смысле людьми не являются, поскольку даже при наличии рассудка, обеспеченного второй сигнальной системой и речью, у них нет Разума, понимаемого как рассудок плюс нравственность (такой вывод, по мнению Б. Диденко, следует из концепции антропогенеза Б.Ф. Поршнева)» [6, с. 6].

Хищные гоминиды («сверхживотные») составляют, по мнению Б. Диденко, 2 %; дегенератов в мире около 10 %; «подручные хищных гоминид» – их не менее 15 %.

В целом Б. Диденко выделяет 4 вида людей: 1) хищные гоминиды; 2) «суггесторы» (псевдолюди) – коварные, лицемерные приспособленцы, которые по отношению к более сильным ведут себя как паразиты, а в отношении более слабых (или равных себе!) – как настоящие хищники...» [6, с. 7-8], таких особей около 8 %; 3) 70 % составляют диффузные – нехищные люди (конформные, не принимающие насилия); 4) выделяются и «неоантропы» («нехищные люди») как обладающие высокой нравственностью и самокритичностью (10 %).

Очевидно, что указанные Б. Диденко цифры составляют более 100 %, что объясняется отсутствием должной опоры этого автора на эмпирические исследования.

Заметим также, что те, кого Диденко назвал «неоантропы», составляют 10 %, и эта цифра в соответствии с нашими, почти 30-летними исследованиями акме-личностей, соответствует среднему значению их представленности в разных выборках (профессиональных, возрастных, из сфер промышленности и образования), изученных нами.

Итак, национальная безопасность и один из ее видов – экологическая зависят от качества развития человека, что подтверждается в ряде публи-

каций [например, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10].

Особую, первостепенную значимость среди феноменов человека акме-типа, максимально позитивно влияющего на экологическую безопасность отдельных личностей, социальных групп, общества и его социальных институтов, Природы имеет такое качество его личности как патриотизм.

И.В. Каткова одна из первых исследовала феномен патриотизма посредством ноосферного подхода: как ноосферные измерения русской культуры. Речь идет, прежде всего, о «всечеловечности русской культуры», проявляющейся в ноосферном патриотизме, т.е. патриотизме ноосферного масштаба и сущности, и существования.

«Патриотизм... как нравственный, политический, социальный феномен, выражающийся в любви к своей Родине, к своему Отечеству, к своему народу, ответственности за их судьбу», рассматривается автором «как компонент общественного сознания, как правовая основа концепции патриотического воспитания» [1, с. 201].

И.В. Каткова вводит понятие «патриотическая культура» и включает следующие компоненты: государственно-патриотический, духовно-нравственный, правовой, профессионально-деятельностный и исторический.

«Культура человека, являясь нравственным императивом, должна обладать экологическим и ноосферным мышлением» [1, с. 202].

Применяя авторский социоакмеологический подход, добавим: патриотическая культура коррелирует с социоакмеологической (первоначально), а затем – с ноосферной направленностью личности. Вселенскость, как одно из базовых качеств акме-личностей (другие: совесть, интеллектуальность с преобладанием общественного интеллекта, креативность, духовность, самоактуализированность, акмеологичность, ноосферная центрированность) [2, с. 6].

Социоакмеология развивалась и развивается нами в русле антропосферной и ноосферной парадигм.

Одним из типов акме-личности, в соответствии с нашими исследованиями и предложенными в 2000 г. и 2009 г. двумя социоакмеологическими типологиями [4, с. 96-97], является ноосферно-центрированный (трансцендентный). Таким образом, социоакмеология, как нами уже подчеркивалось неоднократно в публикациях, является предтечей ноосферологии.

Наличие у личности ноосферной направленности показывает, что ее компоненты высоко коррелируют с патриотизмом. Напомним, что включается как компоненты в ноосферную направленность: а) жизнотворчество в прошлом, настоящем и будущем, позитивное влияние на будущие поколения землян (временной модус); б) жизнотворчество в образовательном

пространстве (пространственно-образовательный модус); в) жизнетворчество, положительно отражающееся на глобальном, космическом пространстве-времени (космический модус); г) жизнетворчество в имманентной и трансцендентной реальности (бытийно-бытовой модус); д) жизнетворчество, укрепляющее все виды национальной, цивилизационной и космической безопасности (жизнесберегающий модус) [2, с. 17].

Ноосферные измерения патриотизма русской культуры, названные И.В. Катковой, – это, прежде всего:

– «становление научно-образовательного общества, культурного пространства;

– философско-хозяйственная система основ «воспитания нового человека» [1, с. 200].

Мы считаем, что необходимо говорить не только о русской, но и о многонациональной российской культуре, изучая и анализируя ее этнические особенности.

Российская культура, осуществляясь в разных модусах (для нашей статьи актуальны экологическая и ноосферная), наполняется этническими аспектами и преобразуется в этноэкологический и этноноосферный виды.

Патриотизм каждой личности является, по нашему мнению, «скрепом» всех видов российской культуры, основой, стержнем системы экологической (и в целом национальной) безопасности, поскольку его сущность – это глубокая любовь, которая, в отличие от ненависти и равнодушия, созидательна (причем позитивно созидательна), милосердна, божественна (в отличие от ненависти сатанизма, формами и механизмами которого являются: терроризм, фашизм, национализм, смена пола, перверзии и др.; акмеологична в социологическом масштабе (социоакмеологична); ноосферна. Следовательно, патриотизм в ноосферно-акмеологическом аспекте (логика их объединения объяснена в начале статьи): позитивно созидателен и глобален, милосерден, божественен, акмеологичен и ноосферен в пространстве и времени Земли и Космоса.

Ноосферно-акмеологический подход к развитию, воспитанию, росту уровня патриотизма (т.е. становлению) логично и закономерно приводит к формированию патриотизма как глобальной Любви к сохранению жизни и к непрерывному позитивному жизнетворчеству на акме-уровнях.

В одной из новых работ доктора философских наук, доктора экономических наук, академика А.И. Субетто и доктора психологических наук, президента Ноосферной общественной академии наук В.В. Семикина [11] рассматриваются «предпосылки и основания становления в XXI веке» ноосферной психологии. Сущность этой новой науки, прежде всего, отражают ноосферологические, акмеологические и социоакмеологические основы:

категории, феномены, процессы, механизмы.²

Так, социоакмеологическое направление психологии (социологическая акмеология) развивается нами с конца 90-х годов XX века. Примеры публикаций, из общих более 200 в русле этого направления, в списке литературы этой статьи – 2, 3, 4.³

Ноосферно-центрированная (трансцендентная) личность как один из типов акме-личности, а также исследуемые нами в течение уже 15 лет ноосферное образование, ноосферная культура, ноосферное и космоноосферное пространство, феномены ноосферизации (и, в частности, ее механизмы) позволяют применять ноосферно-акмеологический и ноосферно-социолого-акмеологический подходы к добыванию научных знаний. Полагаем, что в этом смысле заложены эмпирические и теоретико-методологические основы для нового научного направления: ноосферной акмеологии.

Патриотизм является не только психологическим, но и социоакмеологическим, и ноосферным феноменом, ибо, в зависимости от его «локализации» в индивидуальном, общественном или ноосферном интеллекте и Разуме (разум = рассудок + нравственность) и от высокого уровня сформированности, зависит степень его (патриотизма) позитивного влияния на экологическую (и в целом национальную) безопасность.

Приведем примеры формирования патриотизма посредством механизма омассовления (одного из многих изученных нами): а) в процессе празднования национальных праздников: Дня Победы, Дня Космонавтики и др.; б) шествие «Бессмертного полка»; в) Дни города; г) посещение музеев (например, в Саратовском регионе): краеведческих, музея истории России, музея боевой славы, художественного музея имени Радищева и др.; д) посещение места приземления Ю.А. Гагарина (около села Смеловка под г. Энгельсом); е) парады и демонстрации, флеш-мобы в честь знаменательных событий в истории России; ж) существование и пополнение досок почета; з) празднование дней первокурсников; и) возрождение игры «Зарница»; к) организация в образовании специальных классов с актуализированным образованием (историческим, военным, космоноосферным) и многое другое [3, с. 57-65].

Начало нашей статьи посвящено сущности Концепции национальной безопасности (КНО), предложенной доктором социологических наук А.А. Понукалиным.

Исходя из аксиомы: «человеческая цивилизация творится природой» [7, с. 154], из того, что «в здоровом обществе (идеальный случай), где 68 %

² Ноосферная психология имеет три основных источника становления: ноосферологию, психологию (с ее множеством отраслей) и социоакмеологию.

³ При общем числе научных публикаций более 350.

психически здоровы, 27 % могут быть акцентуированными личностями, 4 % – лицами с пограничными состояниями... и лишь 0,25 %... – психически больными» [7, с. 158], а также основываясь на Концепции национальной безопасности Понукалина А.А.; рассмотренных в статье исследованиях, предлагаем следующие направления и формы становления (формирования, развития, роста) патриотизма личности (с использованием ноосферно-социоакмеологического подхода):

1. Постоянно осуществлять профилактику проявлений любых форм сатанизма дипломатическими, психолого-педагогическими, социологическими и др. средствами во всех сферах жизнедеятельности.

2. Искоренять все проявления сатанизма (терроризм, нацизм, фашизм, трансвестизм, пропаганду нетрадиционных половых ориентаций и ЛГБТ и т.д., организаций – распространителей сатанизма) всеми средствами, вплоть до физического уничтожения (пример – СВО).

3. Актуализировать социоакмеологические и ноосферно-акмеологические феномены, процессы, свойства: социоакмеологические и ноосферно-акмеологические образовательные технологии; становление акме-личностей (в частности ноосферно-центрированной, как одного из типов); ноосферной культуры, научно-образовательного общества и общественного интеллекта; ноосферного образования, ноосферного и космоноосферного образовательного пространства [2, 3].

4. Для формирования и укрепления, актуализации патриотизма у личностей и социальных групп (прежде всего во всех образовательных учреждениях системы образования) применять следующие механизмы, изученные нами [3, с. 49-65, 97]: этапного конструирования, омассовления, экологизации, акмеологизации, референтности, конструктивной конфликтности и другие.

5. Необходим более тщательный мониторинг антипатриотического контента в компьютерах: прежде всего того, что активизирует антипатриотизм, русофобию (фейковую информацию, пропаганду терроризма, фашизма, нацизма, нетрадиционных половых ориентаций и т.д.).

6. Уже на курсах молодых матерей (и будущих матерей) необходимо организовывать психолого-педагогическое и ноосферно-акмеологическое консультирование и просвещение по тематике патриотического и ноосферного воспитания детей.

В заключение отметим, что такие феномены российского (не только русского!) мира, как соборность, постмодернистские тенденции разнообразия форм жизни и культуры, аномия (расшатывание) чуждых России и российскому менталитету ценностей, ноосферизация являются важнейшими факторами патриотического воспитания, развития и просвещения россиян.

Библиографический список

1. Каткова И.В. Ноосферные измерения патриотизма русской культуры // Миссия ноосферного образования в евразийском прорыве России к новому качеству бытия человека на Земле в XXI веке: коллективная монография // По материалам XII Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», 23 декабря 2022 го. СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ / Под науч. ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. – СПб.: Астерион, 2023. – С. 200-204.
2. Лысенко Е.М. Философско-психологическое осмысление потенциала культуры жизни подрастающего поколения // Миссия ноосферного образования в евразийском прорыве России к новому качеству бытия человека на Земле в XXI веке: коллективная монография // По материалам XII Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», 23 декабря 2022 го. СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ / Под науч. ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. – СПб.: Астерион, 2023. – С. 96-109.
3. Молодиченко Т.А. Становление ноосферного образовательного пространства (социоакмеологический и ноосферологический аспекты). – Саратов: Издат. центр «Наука», 2019. – 99 с.
4. Молодиченко Т.А. Национальная безопасность России в свете закона опережающего развития качества человека // Миссия ноосферного образования в евразийском прорыве России к новому качеству бытия человека на Земле в XXI веке: коллективная монография // По материалам XII Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», 23 декабря 2022 го. СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ / Под науч. ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. – СПб.: Астерион, 2023. – С. 91-98.
5. Морозова Е.Е. Научно-образовательное общество как основа прорыва России к новому качеству бытия человека на Земле в XXI веке // Миссия ноосферного образования в евразийском прорыве России к новому качеству бытия человека на Земле в XXI веке: коллективная монография // По материалам XII Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», 23 декабря 2022 го. СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ / Под науч. ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. – СПб.: Астерион, 2023. – С. 74-82.
6. Понукалин А.А. К теории национальной безопасности // Теория и практика национальной безопасности России в условиях глобализма. Сб. науч. статей. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2006. – С. 3-25.
7. Понукалин А.А. Современные проблемы массовой психологии // Опыт и перспективы развития университетской психологии в Саратове: материалы юбилейной научно-практической конференции, посвященной

40-летию кафедры психологии (9-10 декабря 2011 г.). – Саратов: Издательский дом «Дельта», 2011. – С. 154-160.

8. Рагимова О.А. Нравственное воспитание в русле цивилизационного кризиса // Миссия ноосферного образования в евразийском прорыве России к новому качеству бытия человека на Земле в XXI веке: коллективная монография // По материалам XII Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», 23 декабря 2022 го. СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ / Под науч. ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. – СПб.: Астерион, 2023. – С. 311-318.

9. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1990. – 84 с.

10. Субетто А.И., Семикин В.В. Ноосферная психология (предпосылки и основания становления в XXI веке) / Под науч. ред. В.В. Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2020. – 40 с.

Молодиченко Т.А.

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Актуальные проблемы социоакмеологической безопасности и пути их решения

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы национальной безопасности России, факторы ее успешности. Автором дается характеристика сформулированного им нового понятия «социоакмеологическая безопасность», а также основные пути и средства решения ее проблем. Агентами национальной социоакмеологической безопасности выступают личности акме-типа (в частности, ноосферно-центрированные), подготовка которых осуществляется в ноосферном образовании.

Ключевые слова: национальная безопасность; социоакмеологическая безопасность; ноосферное образование; социоакмеологическая типология личности.

Molodichenko T.A.

*Saratov National Research State University
named after N.G. Chernyshevsky*

Security and ways to solve them current problems of socioacmeological

Abstract. The problems of Russia's national security and the factors of its success are given in the article. The description of the new author's concept formulated as «socioacmeological security» is provided; also considered the main ways and means of solving its problems. The agents of national socioacmeological security are acme-type personalities (in particular, noospherically centered ones), whose training is carried out in noospheric education.

Key words: national security; socioacmeological security; noospheric education; so-