

зе которой проходят свое становление **Научные школы Ноосферизма и Ноосферного образования.**

Ноосферную научную школу в России мы рассматриваем как тот научно-организационный базис, который призван стать основой осуществления Ноосферного Прорыва человечества из России в ближайшие десятилетия. И ноосферная глобалистика должна стать одним из важных теоретических блоков в реализации стратегии развития человечества в XXI веке, с одновременным решением глобальных и региональных экологических проблем, стоящих перед странами мира, и всем человечеством, как единым Целым в его взаимодействии с Биосферой Земли и с Космосом.

Субетто А.И.

Ноосферная общественная академия наук

(г. Санкт-Петербург)

Основы идеологии России в XXI веке

Аннотация. В статье раскрыты основные тезисы выступления в on-line-режиме первого вице-президента Петровской академии наук и искусств, почетного президента Ноосферной академии наук, доктора философских наук, доктора экономических наук, Заслуженного деятеля науки РФ, лауреата Премии Правительства РФ Субетто Александр Ивановича 9 ноября 2023 года на Круглом Столе, организованном на базе штаба Общероссийского Офицерского Собрания

Ключевые слова: биосфера, ноосфера, эволюция, развитие, человек, человечество, идеология, цель, управление, религия, цивилизация, общество, генетика, системогенетика, закон, эпоха, история, наука, знания

Subetto A. I.

Noosphere Public Academy of Sciences

(St. Petersburg)

Fundamentals of the ideology of Russia in the XXI century

Abstract. The article reveals the main theses of the speech in the on-line mode of the First Vice-President of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, Honorary President of the Noosphere Academy of Sciences, Doctor of Philosophy, Doctor of Economics, Honored Scientist of the Russian Federation, laureate of the RF Government Prize Subetto Alexander Ivanovich on November 9, 2023 at a Round Table organized at the base of the headquarters of the All - Russian Officers ' Assembly

Keywords: biosphere, noosphere, evolution, development, man, humanity, ideology, purpose, direction, religion, civilization, society, genetics, systemogenetics, law, epoch, history, science, knowledge

Тезис первый

Что такое идеология? Определений много. Это и одна из форм общественного сознания, и мировоззрения, и теория, и система ценностного взгляда на мир, в которых отражается «образ Будущего».

Тезис второй

Прежде чем говорить об идеологии, необходимо поставить диагноз исторической эпохе, которую мы переживаем. – Это Эпоха Великого Эволюционного Перелома, Эпоха Конца Стихийной Истории и Краха капитализма, рынка, «Строя Денег» и конкуренции. Система глобального империализма мировой финансовой капиталократии, «Строй Денег» или «Цивилизация Рынка» (по Жаку Аттали) – *Par Americana* – вошла в эпоху своей экологической агонии, превратилась в систему экологического самоубийства человечества.

Тезис третий

Войну, которую ведет Запад против России – это война (для него) не на жизнь, а на смерть. Ему нужны для продления своего существования ресурсы России без русского народа. И поэтому в этой войне на передний план выходит «война идеологий» и яростная русофобия, сравнимая с русофобией системы гитлеровского фашизма, которая стала его одной из целей во время войны против СССР.

Тезис четвертый

Россия – особая евразийская цивилизация, самая холодная, с самой высокой энергостоимостью воспроизводства жизни, и поэтому она имеет, самую большую территорию («месторазвитие») в мире. И поэтому она есть цивилизация, живущая по Закону Кооперации.

Россия – это единственная в мире Кооперация 200-от народов, народностей, этносов, национальностей во главе с русским народом. Она – центр устойчивости/неустойчивости мира, цивилизация «большой идеи» или идеократии. Одновременно она есть исторический предиктор, что означает, что происходящие в ней крупные исторические события прогнозируют, куда движется поток всемирной истории.

Поэтому не случайно Россия первой совершила Социалистический Прорыв человечества в 1917 году – Великую Октябрьскую социалистическую революцию, которую автор предложил еще в нулевых

годах этого, XXI-го, века называть **Великой Русской Социалистической Революцией.**

Пятый тезис

Почему же в 1991 году СССР прекратил существование?

Почему коммунистическое движение в мире переживает кризис?

Потому что социализм как социальный строй, обеспечивающий научное управление своей историей, требует опережающего развития «теории будущего», требует выполнения требований Закона Опережающего Развития Качества Человека, Качества Общественного Интеллекта и Качества Образования в обществе.

Предупреждение Сталина «без теории нам смерть» сбылось. В.В.Катасонов правильно заметил, что «экономика Сталина», как управляемая, бесприбыльная, плановая экономика возможна только, когда существует «высшая, надэкономическая цель развития». И при Сталине, такая высокая надэкономическая цель, как подготовка к войне с германским фашизмом, была.

В.Ю.Катасонов в книге «Экономика Сталина» (2014) так отмечал (с. 44):

«Сталинскую модель советский человек принял (хоть и не сразу), потому что она имела цель, которая выходила за рамки экономики. Такой надэкономической целью была защита страны от внешней агрессии. Уже после смерти Сталина, который оставил советскому народу «ядерный щит», ощущение внешней угрозы стало уходить на второй и даже третий план (хотя Запад объявил нам «холодную войну»). На первый план вышли задачи экономические, вытекающие из ... основного экономического закона социализма¹. **Но вот парадокс: экономические цели не консолидируют, не мобилизуют народ, не раскрывают его творческий потенциал, а наоборот, разъединяют, расслабляют и лишают созидательного творчества.** Последнее подменяется в лучшем случае предпринимательством. При экономических целях сталинская экономика работать не может... Можем ли мы вернуться к сталинской экономике? – Можем, если сформулируем **надэкономические высшие цели... Мы не только можем, мы обязаны вернуться к сталинской экономике. Не следует себя обманывать: рыночная экономика обрекает Россию на гибель».**

¹ К середине 50-х годов при Н.С.Хрущеве основной закон социализма в СССР формулировался так: «Обеспечение благосостояния и всестороннего развития всех членов общества посредством наиболее полного удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей, достигаемого путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе научно-технического прогресса»

Это и означает, что сама идеология социалистического государства должна постоянно обновляться и формировать все новые высшие надэкономические цели.

Россия, вступив в войну с Западом, де-факто стала снова во главе борьбы с глобальным империализмом США и вошла в эпоху расставания с историческим искушением либерализмом, рыночной идеологией и возвращения к социалистическому пути развития, но с учетом уроков XX-го века и императивов XXI века.

Каков главный урок истории социализма в СССР и в целом- в мире в XX-ом веке?

Этот главный урок мною формулируется в виде системы положений.

Первое. Социализм есть научно управляемая история со стороны общества, как целого, и в этом своем качестве – есть новое качество бытия человека на Земле, которого не знала всемирная история. Главное в этом новом качестве человек – это ценность альтруизма, ценность заботы об общем, примат общественных интересов над частными, которые поднимают труд человека на высоту (по А.С.Макаренко) «Труда-Заботы», т.е. жизнестроительного труда. Еще в «Оптимистической трагедии» Всеволода Вишневского в устах одного из героев его трагедии – матроса-анархиста – звучит вопрошание, обращенное к женщине-комиссару (действие происходит во время Гражданской войны): «Как сделать так, чтобы для человека «наше», «забота об общественном благе» было даже выше, чем «мое»?

Второе. Ответ на этот вопрос и составляет суть социалистической человеческой революции, которая по времени в СССР охватила всю историю XX-го века, вплоть до сговора в Беловежской пуще в декабре 1991 года – акта нелегитимного в правовом отношении, приведшего к демонтажу первого в мире социалистического государства – Союза Советских Социалистических Республик, – но так и осталась незавершенной. Наибольшее возвышение качества советского человека происходило именно в «Эпоху Сталина» когда главным функционалом экономики была не прибыль, а снижение технологической себестоимости, когда в «центр» внутренней политики было поставлено: развитие образования, культуры и науки.

Сейчас много говорят о духовности. Но именно советский человек и советский народ продемонстрировали во время Великой Отечественной войны такую Высоту Духа, которой не знали все народы и страны на Земле за всю историю человечества (битва за Москву, битва за Одессу и Севастополь, блокада Ленинграда, Сталинградское сражение, битва на Курской дуге и другие). Этому я посвятил целую монографию «Сталин и Победа в

Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской Цивилизации» (2019).

Третье. Необходимо осознать принципиальное различие между законами устойчивости развития систем капитализма и социализма. Если законом устойчивости капитализма является закон расчеловечивания человека, за которым скрывается растущее отчуждение человека и не только от средств производства и «плодов» своего труда, но и от сущности человека и от природы в целом, то законом устойчивости социализма, как общества высоком субъектности, является открытый мною закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

К сожалению, в марксистско-ленинской идеологии, особенно после ухода Сталина из жизни и временной победы «хрущевизма», из которого, как из «кокона», родились «горбачевизм» и «ельцинизм», возобладал не отроцкизм, так и не осознавший ленинизма, как нового этапа развития марксизма, «диалектического снятия» марксизма XIX века, связанного с определением капитализма как империализма, воспроизводящего себя не только и не столько за счет эксплуатации рабочего класса (пролетариата), сколько за счет эксплуатации колоний.

Четвертое. В системе советского марксизма-ленинизма возобладал экономический детерминизм, за которым скрывалось недопонимание роли опережающего возвышения качества человека, его мировоззрения, и качества образования и науки, особенно – качества общественных наук, качества совокупного интеллекта общества – общественного интеллекта, а это требует опережающего развития «теории будущего», по отношению к тем темпам, с которыми история человечества и эволюция Биосферы предъявляет свои «вызовы» и «императивы» человеку.

Осознавая, что горбачевская идеология «перестройки», с её акцентом на «запоздалую реакцию» (т.е. на то, что большевики и Ленин называли «хвостизмом»), запечатленном в возгласе М.С.Горбачева «процесс пошел», ведет к гибели СССР, я, еще будучи военным ученым, опубликовал в 1990 году «**Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив**».

А «смех Истории», которая умеет смеяться над человеком, народами, в целом – над человечеством, если они не умеют учиться у нее, познавать её «уроки», на рубеже 80-х – 90-х годов состоял в том, что в то время, когда руководство КПСС во главе с М.С.Горбачевым взяли курс на рыночные реформы, а Б.Н.Ельцин со своей командой «младо-

реформаторов» – на приватизацию социалистической собственности и рыночно-капиталистическую контрреволюцию (в которую вошел и «расстрел Белого Дома» в Москве 4 октября 1993 года, и вслед за ним ельцинский конституционный, опять же нелегитимный, переворот, с уничтожением «системы советской власти»), **когда империализм США «праздновал, кажущуюся им, победу над СССР, советским социализмом», уже состоялась первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, де-факто вынесшая смертельный экологический приговор всей мировой рыночно-капиталистической системе, частной собственности, в том числе, подчеркну это, и Рынку, и Конкуренции.**

Праздновал «кажущуюся победу над социализмом», или другими словами – «фетишную победу», империализм США, ставший уже «экологическим трупом».

Пятое. Перед человечеством встал предъявленный Природой Земли – Биосферой императив экологического выживания, который требует социализма нового качества – Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Природа выступила против Капитала и Рынка и встала в историческом споре между «Капитализмом и Социализмом», охватившем весь XX-й век, начиная с Великой Русской Социалистической Революции, на сторону Социализма. Этому я посвятил три важные работы-«Манифест ноосферного социализма» (2011), «Роды Действительного Разума» (2015), «Природа против Капитала и Рынка» (2023).

Маркс в «Философских и экономических рукописях» дал определение коммунизму, которое ученые-марксисты как-то не замечают. **По Марксу, «Коммунизм как положительное упразднение частной собственности... [и] в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой»** (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 116).

Теперь за реализацию этого определения К.Маркса взялись Природа. Приведу для подтверждения этого необычного для человеческого сознания тезиса ряд примеров. Известный американский ученый-эколог **Б.Коммонер** в книге «Замыкающийся круг» в начале 70-х годов вынес вердикт: **технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу, следовательно такая экономическая система нуждается в замене.** В 1991 году в Докладе Мировому Банку (в Нью-Йорке), написанном под руководством Р.Гудленда, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, был сделан вывод, по содержанию близкий к выводу Коммонера: **в заполненной экологической нише, которую на Земле занимает человечество, рынок как механизм развития экономики исчерпал себя.**

Но мы не хотим знать Маркса, мы не слышим эти предупреждения, потому что «ум», который «молится» деньгам и Капиталу-Фетишу, исповедует своекорыстие, есть экологически безумный ум, уже обреченный Природой на экологическую гибель в XXI веке.

Н.А.Бердяев еще в 1918 году предупредил мыслящих людей: «в корыстном интересе таится безумие». Теперь это «безумие» корыстного ума, в том числе политических элит Запада, управляемых «анти-разумом» мировой финансовой капиталократии, материализовалось в процессах экологической гибели всей мировой системы рыночно-капиталистического природопользования.

Шестое. Спасет человечество только Ноосферный Экологический Духовный Социализм, т.е. переход человечества к научному управлению всей социоприродной эволюцией. Научное обоснование и составляет суть Ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы и научной идеологии XXI века, разрабатываемой мною уже 30 лет (в Интернете имеется 10 томов в 16-ти объемных книгах моих «Сочинений» под общим названием «Ноосферизм»).

Седьмое. Но за реализацией этого положения в XXI веке предстоит самое трудное – завершение той социалистической человеческой революции, которая осталась незавершенной в XX-ом веке. Но завершение этой революции в более сложном, ноосферном качестве – как Ноосферной человеческой революции.

Шестой тезис

Я еще в 2010 году в статье, опубликованной в газете «Новый Петербург», под названием «Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном Прорыве человечества» («Новый Петербург», 30 декабря 2010г., №50(950), с. 1), выдвинул «на обсуждение всех тех, кому не безразлична судьба России в XXI веке; формулу»:

«Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества, предложив стратегию такого спасения в виде единственной формы – установления ноосферного, экологического, духовного социализма».

Спустя почти 13 лет, когда Россия снова ведет войну против всего коллективного Запада, за которым скрывается, повторю еще раз, – система глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, терпящая экологическую агонию, т.е. развернувшийся процесс распада (под воздействием процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы), и которая поставила задачу расчленения России и постановки под свой контроль её ресурсы с полной ликвидацией русского народа (в

соответствии с русофобским манифестом Аллена Даллеса, «озвученном» им еще в начале 1945 года), именно как народа-созидателя российской цивилизации, народа, который в силу своей «всечеловечности» (по Ф.М.Достоевскому), «всемирной отзывчивости» (по В.М.Соловьеву), приверженности ценностям «правды», «справедливости», «любви», «добра» и «красоты», в единстве с принципом самоотверженности («за други своя»), стал своеобразным собирателем всех народов и этносов российской цивилизации, с доминированием закона кооперации (дружбы, сотрудничества, взаимопомощи) над законом конкуренции.

Подчеркну еще раз: Россия – кооперационная цивилизация, т.е. цивилизация, в которой Закон Кооперации доминировал в её истории, вследствие «холодного климата» и поэтому высокой энергетической стоимости воспроизводства жизни людей, народов, общества.

Именно это её цивилизационное качество, которое, по сути, отражает её «антикапиталистическую природу», и стало основой того, что именно Россию выбрала История для первой успешной социалистической революции – Великой Русской Социалистической Революции.

Но теперь, в условиях стремительно развивающихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и соответственно – наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, происходит смена «парадигм Истории» - переход от Стихийной истории на базе доминирования Закона Конкуренции к Научно-Управляемой Социо-Биосферной, или другими словами – социоприродной, Эволюции на базе доминирования Закона Кооперации.

СССР – Союз Советских Социалистических Республик – предстает «историческим Предтечей» предстоящего становления Ноосферного Союза Цивилизаций, как «скрепляющего каркаса» ноосферно-социалистической планетарной кооперации народов-этносов на Земле и установления Мира без Войн и Насилия. Вот почему я часто использую такой «образ-метафору»: «СССР – не в прошлом», он как «большая подлодка» ушел в «глубину» потока человеческой истории, «переместился» в Будущее, «всплыл» на её «поверхность» и светит нам оттуда, «из Будущего», своими прожекторами, указывая направление, куда движется История всего человечества и России.

Идеология XXI века, как идеология Ноосферизма и Ноосферного Социализма, рождающаяся в России, включает в себя и этот важный момент Ноосферной Революции, которая охватит весь XXI век, – переход от Истории Конкурентной к Истории Кооперационной.

Россия стоит, в условиях войны Запада против нее, войны, как модно стало говорить, гибридной, включающей в себя войну ценностей, идеологий, войну информационную, и, конечно, войну «горячую», в которой

сталкиваются не только системы вооружений, поражения, но и человеческий, солдатский дух, перед необходимостью перехода к мобилизационной экономике, мобилизации духа всего многонационального народа России, перед императивом повышения эффективности управления развитием экономики страны, единстве тыла и фронта, возрождения аграрного социума России.

И на этом пути действует императив осознания ведущей роли Закона Кооперации.

Седьмой тезис

Есть еще один важный момент в рефлексии над основами идеологии России в XXI веке.

Он снова возвращает нас к категории ноосферной социалистической человеческой революции в XXI веке – базового условия выхода человечества из Экологического Тупика истории.

Этот момент связан с тем, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы отразила собой тот факт, что Человечество, человеческий разум столкнулся с «Барьером Сложности».

До настоящего времени действовал «культ» подготовки «узкого специалиста», т.е. «профессионального кретина» (по К.Марксу). Можно говорить, с определенной долей условности, что в системе образования, в подготовке кадров, в том числе политических элит, установилась «диктатура профессионального кретинизма». «Узкий специалист», взаимодействуя с реальной сложностью мира, судит о нем через призму своей узкопрофессиональной редукции, фактически оказываясь в «мире своих иллюзий», или «экологического безумия», подкрепляемого частным интересом и гонкой за прибылью.

А императив выживания требуют другого. Действует открытый мною **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса**, который формулируется так:

- чем больше по энергетической мощи воздействие со стороны экономики общества (человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия со стороны общественного интеллекта (разума), и должно быть обеспечено с не меньшим лагом упреждения научное управление социоприродной эволюцией.

До XX-го века, вследствие малой энергетической мощи хозяйственного воздействия человечества на Природу, Стихийная история состоялась, благодаря компенсаторным мощностям Биосферы, т.е. под «защитным

зонтиком» её негэнтропийного производства. Еще К.Маркс заметил: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню. **Можно сказать, что состоявшаяся Малоэнергетическая стихийная история, вплоть до XX-го века, – это есть «беременность» Биосферы «разумом человечества».**

В XX-ом век произошел скачок в энергетической мощи воздействия мировой экономики на Биосферу в среднем на 7-мь порядков, т.е. в 10-ть миллионов раз. Именно это и привело к глобальному экологическому кризису, а к концу XX-го века – к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть, таким образом, Эпоха «Родов Действительного, т.е. Ноосферного, Разума» в лице человечества, совпадающих с ноосферно-социалистическими преобразованиями общественных устройств на Земле.

Критерием успешности этих «Родов» является только эффективность научного управления социоприродной эволюцией, что требует перехода современного общества в России, и во всех странах мира, к типу **научно-образовательного общества.**

Научно-образовательное общество – это общество, которое преодолевает «Барьер Сложности» и в котором образование является «базисом базиса» материального и духовного воспроизводства, т.е. воспроизводства экономики и общества, а наука выполняет миссию не только производительной силы, но «силы управления», т.е. основы научного управления социоприродной эволюцией.

Поэтому становление «научно-образовательного общества» в России становится новой целью образовательной политики. При этом, подчеркнем, что в развитых странах мира, и в СССР, затем в России, экономические, технологические, управленческие процессы, уже начиная с 60-х – 70-х годов XX-го века, становятся наукоемкими, интеллектоемкими, наукоемкими.

Поэтому либерализм, идеология рыночные реформ в России, ставка в сфере развития и образования на «услуги» и «рыночные механизмы», являются преступным невежеством. Об этом я написал в книгах «Мифы либерализма и судьба России» (2002), «Основания и императивы стратегии развития России» (2005), «Свобода. Критика «либерального разума» (2008), «Критика «экономического разума» (2008), «Слово о русском народе и русском человеке» (2013), «Законы социально-экономического развития России» (2013), «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика в XXI веке» (2013), «Ноосфер-

ная Россия: стратегия прорыва» (2018), «Историческое призвание России в XXI веке» (2023).

Высший приоритет развития образования и науки во внутренней политике России – один из факторов её суверенитета и национальной безопасности.

Восьмой тезис

Итак, основы идеологии в России XXI веке разработаны. Это одновременно научная идеология всего XXI века, спасающая весь мир от экологической гибели. Именно эта научно-ноосферная идеология должна стать государственной идеологией России. Её выход с такой идеологией ко всему Миру станет одним из важнейших факторов её Победы в войне с Западом. В 2014 году я опубликовал монографию «Идеология XXI века», где было раскрыто все, что я кратко изложил в этих тезисах.

Известный православный мыслитель и ученый в одном лице С.Н.Булгаков в работе, изданной в 1912 году, – «Философия хозяйства» ввел понятие «метафизического коммунизма мироздания», где показал ответственность человеческого разума за всё, что он творит, хозяйствуя на Земле, поскольку он – часть более огромного целого – «живого тела» Вселенной, перед которым он несет ответственность.

Свою «Идеологию XXI века» я закончил словами (с. 76):

«**Метафизический коммунизм мироздания» (в определении С.Н.Булгакова) «раскачивает» над бытием человечества на Земле «колокол экологической тревоги».**

Идеология XXI века – идеология ноосферного социализма, которая формируется в России и призвана дать мыслящим людям, мыслящим странам и континентам, всем, кто сохраняет в себе разум и не поддался рыночному безумию, «не ослеп» под давлением собственной «корысти» или «золотого тельца», стратегию выхода из Экологического Туника Истории.

Россия поднимает знамя новой, ноосферной парадигмы духовности и идеологии XXI века, как идеологии ноосферного социализма!».

Справка об авторе

Субетто Александр Иванович: доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Философского Сове-

та Русского Космического Общества, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, действительный член Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии психологических наук, Академии философии хозяйства, Академии проблем качества, автор более 1500 научных и публицистических работ, в том числе более 450 книг, полковник Космических войск СССР (служба в ВС СССР – 1954 – 1992 годы), строитель Космодрома Плесецк (1959 – 1969).

Молодиченко Т.А.

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

**Патриотизм личности как основа экологической безопасности:
ноосферно-социоакмеологический подход**

Аннотация. В статье на основе нового ноосферно-социоакмеологического подхода рассматривается феномен патриотизма как центрального позитивного фактора экологической (и в целом национальной) безопасности России.

Автор останавливается на анализе рисков, отрицательных факторов становления патриотизма и укрепления экологической безопасности (и других видов безопасности), а также факторов их совершенствования; предлагает пути, формы и средства патриотического воспитания, развития и просвещения.

Ключевые слова: патриотизм; национальная безопасность; экологическая безопасность; социоакмеология; ноосферология; ноосферно-центрированная акме-личность; ноосферная направленность личности; механизмы становления патриотизма.

Molodichenko T.A.

*Saratov National Research State University
named after N.G. Chernyshevsky*

**Patriotism of the individual as the basis of environmental safety:
noospheric-socioacmeological approach**

Abstracts. Based on a new noospheric-socioacmeological approach, the article examines the phenomenon of patriotism as a central positive factor in the environmental (in general, national) security of Russia.

The author focuses on the analysis of risks, negative factors of the formation of patriotism and strengthening of environmental security (and other types of security), as well as factors for their improvement; offers ways, forms and means of patriotic education, development and enlightenment.

Keywords: patriotism; national security; environmental safety; socioacmeology; noos-