

# **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОПОРЯДКА И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**В. Ю. Черемных**

*Донецкий филиал Волгоградской академии МВД России*  
E-mail: valeriy032@gmail.com

В статье рассмотрены сущность, а также этапы оценки уровня экономической безопасности государства. Исследованы последовательность оценки (алгоритм) уровня экономической безопасности государства, виды и уровни экономической безопасности, формирование системы индикаторов, а также особенности критериев оценки экономической безопасности.

Предложено применение нечеткого моделирования, позволяющего использовать нечеткие входные данные при имитационном моделировании и получать выходные данные, которые могут быть сведены к четким значениям с помощью методов дефаззификации для оценки экономической безопасности регионов.

Обоснована целесообразность использования инструментов нечеткой логики для оценки экономической безопасности государства.

Рассмотрены методологические основы оценки уровня экономической безопасности в сфере совершенствования правопорядка, а также правового регулирования. Установлено, что совершенствование нормативно-правовой базы экономических преобразований должно предполагать анализ законодательства, регулирующего экономические процессы и максимальным их приближением к реальной действительности.

## **METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE LEVEL ASSESSMENT ECONOMIC SECURITY IN THE FIELD OF IMPROVING THE RULE OF LAW AND LEGAL REGULATION**

**V. Y. Cheremnykh**

The article considers the essence, as well as the stages of assessing the level of economic security of the state. The sequence of assessment (algorithm) of the level of economic security of the state, types and levels of economic security, the formation of a system of indicators, as well as the features of criteria for assessing economic security are investigated.

The use of fuzzy modeling is proposed, which allows using unclear input data in simulation modeling and obtaining output data that can be reduced to clear values using defuzzification methods to assess the economic security of regions. The expediency of using fuzzy logic tools to assess the economic security of the state is substantiated.

The methodological foundations of assessing the level of economic security in the field of improving the rule of law, as well as legal regulation are considered. It is established that the improvement of the regulatory framework of economic transformations should involve an analysis of the legislation regulating economic processes and their maximum approximations to reality.

В условиях значительного влияния глобализационных факторов и интеграционных процессов в политическом и социально-экономическом направлении важным аспектом оценки является экономическая безопасность государства.

Пандемия COVID-19 стала шоком для национальных экономик по всей планете. Многие аналитики согласны с тем, что это вызвало наибольший экономический кризис со времен Великой Отечественной войны, что крайне негативно отразилось на экономической безопасности (далее - ЭБ) мировых держав.

С целью своевременной оценки состояния, а также перспектив развития экономики, минимизации негативных тенденций и кризисных явлений необходимо обладать системными знаниями по оценке уровня ЭБ, угроз и механизмов минимизации негативного влияния на различных этапах развития, циклах общественного воспроизводства [6, с.91-92].

На основе изложенного можно сформулировать актуальность исследования, которая заключается в теоретическом обосновании сущности и оценки уровня ЭБ государства, анализе пороговых (нормативных) индикаторов, уровней ЭБ, а также выявлении системы индикаторов и критериев ЭБ в сфере совершенствования правопорядка и правового регулирования.

Основной целью управления ЭБ регионов является формирование благоприятных социально-экономических и институциональных условий для реализации экономических интересов каждого из их субъектов и государства в целом, поддержание их функционирования и интенсивного развития, обеспечение экономической независимости и свободы, конкурентоспособности и устойчивого экономического состояния в долгосрочной перспективе.

Управление ЭБ направлено на своевременное обнаружение и устранение угроз, возникающих в экономической системе государства, и создающих неблагоприятные условия для развития социально-экономических процессов на микро-, макро- и мезоуровнях национальной экономики. К тому же, процесс управления направлен на разработку превентивных мер противодействия негативно-му воздействию дестабилизирующих факторов, поддержание устойчивого развития регионов в условиях неопределенности, а также формирование правовой базы для экономической безопасности регионов. Это своевременное применение эффективных методов управления, обеспечивающих быструю адаптацию к негативным изменениям, встречным рискам и угрозам, и управляемость экономической системой государства в процессе дальнейшего развития. Вот почему крайне важно найти наиболее оптимальные инструменты для управления ЭБ регионов, а также возможности оперативного реагирования на негативные изменения во внутренней и внешней среде посредством экономических и административных мер [3, с.19-20].

Для решения этой проблемы, как отмечает Е. И. Кузнецова, необходимо сформировать новые методологические подходы к оценке ЭБ регионов, которая способствовала бы ее объективному количественному и качественному анализу. Кроме того, необходимо разработать управленческие меры по противодей-

ствию рискам и угрозам, возникающим в экономической системе региона, и на их основе принятие более эффективных управленческих решений в области экономической безопасности регионов на государственном уровне.

Так, в современных исследованиях ЭБ используют показатели, которые являются индикаторами множества компонентов ЭБ, фокусируются только на оценке определенных ее компонентов, игнорируя другие, используя слишком многие показатели для оценки. Вышеизложенное, по мнению автора, дает основания утверждать, что на современном этапе не был сформирован единый подход к выборке показателей, которые отражали бы состояние ЭБ. Таким образом, более объективные результаты могут быть получены только путем обобщения подходов исследователей и применения системного подхода к выбору показателей для оценки ЭБ.

Для оценки уровня ЭБ используется алгоритм, соответствующие индикаторы и их пороговые значения, соответствующие методики оценки, а именно: мониторинг основных макроэкономических показателей и сравнение их со среднемировым значением; оценка темпов экономического роста с использованием оценки основных макроэкономических показателей в динамике; методы экспертной оценки; метод анализа и обработки сценариев; методы оптимизации; методы многомерного статистического анализа [1, с.95].

Под «индикатором экономической безопасности» понимают реальные статистические показатели развития экономики страны, которые наиболее полно характеризуют явления и тенденции в экономической сфере.

Пороговые значения индикаторов ЭБ позволяют провести сравнение и выявить потенциальные «зоны опасности», уровни опасности (приемлемый риск – предкризисное состояние – кризисное состояние), а также определить условия адаптации страны к внешним изменениям [2, С. 50].

Обращаясь к этимологии слова «правопорядок» как неотъемлемой части ЭБ государства, А.К. Моденов отмечает, что прежде всего правопорядок — это организованность, устойчивость, характеризующие степень упорядочения общественных отношений, выступающие антиподом хаоса, анархии, неорганизованности. Кроме того, автор рассматривает правовой порядок как цель правового регулирования, создание с помощью права такой урегулированности общественных отношений, которые бы сохраняли и укрепляли существующий строй.

Формы же правового порядка, по мнению автора, отражают внутренне присущую ему структуру, а для того, чтобы определить уровень «кризисности» ситуации, как утверждает А. К. Моденов, используются количественные показатели, определяемые по нижеследующей формуле:

$$K_{\text{прест}} = \alpha_{\text{прест}} \cdot K_{\text{пр}}, \quad (1.1)$$

где:

$\alpha_{\text{прест}}$  – количество зарегистрированных преступлений на 1 тыс. чел. населения территории в рассматриваемом временном периоде;

$K_{\text{пр}}$  – корректирующий коэффициент, учитывающий долю раскрытых

преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений в рассматриваемом временном периоде, который, в свою очередь, рассчитывается как

$$K_{\text{пр}} = \frac{100}{\alpha_{\text{раск}}}, \quad (1.2)$$

где:

$\alpha_{\text{раск}}$  – доля раскрытых преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений, % [4, с.156-157].

Так, оценка кризисной ситуации реализуется в ходе изучения тенденций изменения показателей сферы правопорядка – количественного выражения зарегистрированных преступных деяний; раскрываемости преступлений с учетом их видовых особенностей, состава лиц; численности осужденных [5, с.167].

В свою очередь, предметом правового регулирования обеспечения ЭБ, по мнению Д.В. Валько, выступает система отношений между органами государственного управления, а также субъектами хозяйствования по поводу организации и реализации комплекса мер по обеспечению ЭБ строго очерченных, правомерных действий при устранении возникающих угроз, а также отрицательных явлений.

Функционирование экономики невозможно без формирования действенной системы ЭБ, а чрезвычайно важного значения приобретает осуществление оценки уровня ЭБ государства и принятия всех необходимых мер, которые будут способствовать повышению уровня защиты национальных интересов [7, С. 35].

Однако, несмотря на достижения исследователей в области методологии оценки, что касается ЭБ регионов, предлагаемые сегодня подходы имеют ряд «слабых» мест. Это определяет исследуемую проблему, т.е. поиск более гибкого, реалистичного и, следовательно, более эффективного метода оценки экономической безопасности регионов, который позволил бы избежать вышеуказанных недостатков [8, С. 205-206].

Так, ученые доказали, что экономико-математическое моделирование является продуктивным методологическим подходом к оценке ЭБ. Таким образом, значительный прогресс в оценке уровня ЭБ регионов был достигнут за счет использования метода кластеризации, а также нелинейного подхода и метод нечеткой логики (нечеткого моделирования).

Метод нечеткого моделирования имеет существенные преимущества перед детерминированными подходами при оценке ЭБ государства. Во-первых, этот метод позволяет использовать нечеткие входные данные при моделировании и формализовать их с помощью математического аппарата теории нечетких множеств. Кроме того, нечеткий вывод позволяет получать выходные данные, которые могут быть приведены к четким значениям (метод дефазификации).

Метод нечеткой логики, по сравнению с другими методами, открывает возможности для получения нечетких моделей, которые ближе к реальным

процессам, которые они описывают, а также более точных и объективных результатов в процессе оценки уровня ЭБ. Это, в свою очередь, является основой для формирования эффективных подходов к принятию решений и управления экономической безопасностью органами государственной власти и местного самоуправления на мезоуровне экономики.

Учитывая, что оценка экономической безопасности регионов основана на анализе факторов, которые влияют на нее и которые часто неясны и нуждаются в формализации, использование традиционных подходов здесь видится неуместным. Именно поэтому для оценки экономической безопасности регионов предлагается методологический подход, который основан на методе нечеткой логики и позволяет проводить исследования в статике и динамике, анализировать количественные и качественные показатели, оценивать общий уровень экономической безопасности и ее отдельных компонентов, а также принимать эффективные управленческие решения.

Алгоритм оценки уровня экономической безопасности регионов включает в себя три этапа: формирование набора показателей, характеризующих экономическую безопасность региона, их распределение по группам (входные данные системы); формализация нечетких данных с использованием лингвистических переменных; построение базы нечетких правил: описание лингвистических переменных с использованием функций принадлежности; формирование базы правил; определение требуемого количества правил для адекватного описания модели; выбор метода дефаззификации для получения значения интегрального показателя экономической безопасности региона [8, С. 209-210].

Кроме того, важно сформировать правовую базу для поддержки развития регионов, которая включает изменения норм в области налогообложения и государственной региональной политики, сотрудничества и объединения территориальных общин, делегирование полномочий органам местного самоуправления, формирование эффективных моделей финансовой поддержки регионов и поддержку регионального развития.

Таким образом, перспектива дальнейших научных исследований в области рассматриваемой проблематики также видится в разработке системы критериев, параметров, индикаторов и их предельных значений, которые отражают состояние экономики и дают возможность надлежащим образом очертить величину реальных и потенциальных угроз.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кузнецова Е. И.* Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / 2-е изд. М. : Изд-во Юрайт, 2022. 336 с.
2. *Розанова Н. М.* Национальная экономика в 2 ч. Ч. 2: учебник для вузов / 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во Юрайт, 2022. 297 с.
3. *Васильев В. П.* Государственное регулирование экономики: учебник и практикум для вузов / 4-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во Юрайт, 2022. 178 с.
4. *Моденов А. К.* Основы экономической безопасности : учеб. пособие. Санкт-Петербург : ЭБС АСВ, 2017. 220 с.

5. *Уразгалиев В. Ш.* Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во Юрайт, 2022. 675 с.
6. *Бабурина О. Н.* Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / М. : Изд-во Юрайт, 2022. 316 с.
7. *Валько Д. В.* Экономическая безопасность: учеб. пособие для вузов / М. : Изд-во Юрайт, 2022. 150 с.
8. *Гончаренко Л. П. и др.* Экономическая безопасность : учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во Юрайт, 2022. 340 с.