

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ РИСКОВ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Е. В. Коротковская

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н. Г. Чернышевского*
E-mail: korotkovskaya@yandex.ru

В статье показано, что развитие сферы физической культуры и спорта является прерогативой государства в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП). Обосновывается, что вопросы распределения и возможной нейтрализации рисков при заключении соглашения о ГЧП являются ключевыми. Представлены формы привлечения денежных средств инвестора для реализации ГЧП проектов и возможности снижения рисков.

DISTRIBUTION AND NEUTRALIZATION OF RISKS WITHIN THE FRAMEWORK OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

E. V. Korotkovskaya

The article shows that the development of the sphere of physical culture and sports is the prerogative of the state within the framework of public-private partnership (PPP). It is proved that the issues of distribution and possible neutralization of risks when concluding a PPP agreement are key. The forms of attracting investor funds for the implementation of PPP projects and the possibility of reducing risks are presented.

В настоящее время Россия существует в условиях обострившихся политических, экономических и социальных проблем, что повышает уровень напряжения в обществе и требует решения вопросов укрепления и сохранения психического и физического здоровья населения. Кроме того, в Российской Федерации сохраняется социально-демографическая проблема, также отражающаяся на состоянии здоровья населения страны.

Развитие массового спорта сегодня – это, прежде всего, общественная потребность и потребность человека. Если у граждан выработается привычка заниматься спортом, то решатся такие острые проблемы, как алкоголизм, наркомания, безнадзорность детей. Спорт является эффективным инструментом комплексного развития страны. Спорт – это особый вид физической или интеллектуальной деятельности, осуществляемой с целью соревнования, а также целенаправленной подготовки к ней посредством разминки, тренировки. Развитие сферы физической культуры и спорта является прерогативой государства в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП). При этом, необходимо четко понимать, что эта сфера является высокорискованной, особенно в части

ее финансирования. Разберемся в данной проблеме.

Не редки случаи, когда сравнительно небольшие проекты закрывают свою потребность в долговом финансировании за счет кредита одного банка. Например, по завершении строительства тех, или иных объектов сферы физической культуры и спорта риски проекта снижаются, что влечет за собой снижение стоимости кредитов, и происходит перекредитование.

Отметим, что в рамках модели DFBO с частной стороной заключается контракт на проектирование, строительство, эксплуатацию и финансирование объекта в течение определенного периода, после чего объект возвращается в государственный сектор. Объект принадлежит частному лицу на период действия контракта и возмещает затраты за счет государственных субсидий. Начало платежей наступает только после начала оказания услуг. Одной из важных причин выбора именно ГЧП как формы реализации проекта стало поощрение творчества и инноваций в дизайне, при одновременном соблюдении гарантии его жизнеспособности. Это попытка в балансировании передачи риска, вознаграждения и контроля, предполагающее его распределение между сторонами, что лучше всего подходит для управления рисками. Обращает на себя внимание подход к выделению трех основных компонентов нового подхода к возрождению городов:

- создание и расширение новых культурных пространств для отдыха и потребления за счет разработки флагманских проектов в центральных районах города;
- продвижение концепции города и маркетинга мест вокруг нового предпринимательства и физической реконструкции;
- режимы финансирования физической реконструкции посредством новых форм партнерства (ГЧП).

Такой комплексный и системный подход позволяет сфокусировать внимание не только на возможности привлечения частного бизнеса к решению социальных проблем, но очерчивает широкую перспективу масштабного развития территории, которая в том числе сулит существенные экономические выгоды участникам. Вопросы распределения и возможной нейтрализации (минимизации) рисков при заключении соглашения о ГЧП являются ключевыми, как показывает исследованная практика реализации проектов. Разумное и обоснованное распределение рисков является залогом успешной реализации ГЧП-проектов. Именно этим проблемам посвящено исследование S. Kennedy и Mark S. Rosentraub [1]. В исследовании речь идет об определении инструментов защиты интересов публичной стороны, участвующей в ГЧП. Риски публичной стороны при этом связаны с особенностями ГЧП в сфере спорта в США. Начиная с 1991 г., крупные спортивные команды в США начали проводить домашние матчи на реконструированных объектах. Этот опыт целесообразно использовать в российской практике ГЧП.

Самым распространенным способом финансирования проектов ГЧП является привлечение банковского кредита. Однако и здесь имеются свои слож-

ности, ведь далеко не все банки финансируют ГЧП проекты. Это связано с тем, что банки, выдающие долгосрочные займы под масштабные ГЧП проекты имеют существенный риск невозврата денежных средств. По состоянию на 2022 год выделяют ТОП банков (Газпромбанк, ВТБ, Сбербанк), которые имеют практику кредитования ГЧП-проектов. Несмотря на имеющиеся риски, кредитные займы широко используются при реализации ГЧП проектов, они зачастую являются основным источником финансирования наряду с собственными средствами инвестора.

Как показывает положительная практика развития ГЧП в сфере физической культуры и спорта, одной из уникальных форм привлечения денежных средств инвестора для реализации ГЧП проектов служат: выпуск облигаций в рамках концессионного соглашения и использование средств негосударственных пенсионных фондов.

Таким образом, можно выделить ряд проблем в области финансирования ГЧП проектов в сфере физической культуры и спорта:

- недостаточный уровень развития бюджетных и финансовых механизмов для эффективной реализации ГЧП проектов;
- ограниченный круг кредитных учреждений, финансирующих проекты ГЧП;
- неразвитость системы страхования ГЧП проектов от рисков, связанных с неисполнением обязательств государством;
- при выборе объекта финансирования в большинстве случаев государство ставит акцент на реализацию крупномасштабных ГЧП проектов, требующих большого объема инвестиций частного бизнеса;
- ограниченность реальных источников финансирования проектов ГЧП.

Савченко Я.В. предлагает альтернативную модель для реализации проектов в сфере физической культуры и спорта – осуществление проектов на основе контрактов жизненного цикла.

К основным отличиям контракта жизненного цикла по сравнению с концессионным соглашением относятся: отсутствие концессионных и арендных платежей за пользование спортивным объектом, большая степень рисков для частного партнера (при реализации концессионного соглашения риски распределяются между государством и частным партнером), в случае достижения договоренности частный партнер может разделить права собственности на создаваемый объект с государством.

По мнению исследователя, модель контракта жизненного цикла объекта позволяет частному партнеру заключать соглашение на более длительный срок эксплуатации объекта, освобождает его от платежей государству за пользование инфраструктурным объектом, а также позволяет получить «плату за сервис» от государства.

Основным источником финансирования значимых проектов в сфере физической культуры и спорта являются государственные программы, в частности, федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта

в Российской Федерации Этап I: 2013-2021 г., Этап II: 2022-2030 г.» [2], государственная программа «Доступная среда» Этап I: 2011-2021 г., Этап II: 2022-2030 г., которая направлена на формирование системы комплексной реабилитации и реабилитации инвалидов, в том числе детского возраста, а также другие государственные программы, направленные на развитие физической культуры и спорта по субъектам РФ.

Выделяется принцип мобилизационной концентрации ресурсов, сфокусированный на достижение пролонгированных целей, где риски и отдача превышают возможности частных игроков.

Основными проблемами реализации механизма ГЧП в сфере ФК и спорта являются:

- отсутствие программы привлечения инвестиций в данную сферу на региональном уровне;
- отсутствие четкой мотивации для частных инвесторов;
- отсутствие программы работы с конечным потребителем (населением) для оказания услуг в сфере физической культуры и спорта;
- недостаточное количество квалифицированных менеджеров в сфере физической культуры и спорта, способных управлять спортивными объектами;
- отсутствие налаженного механизма взаимодействия частного бизнеса и государства в регионе, а именно, единой нормативной базы, регулирующей данный механизм;
- неопределенность в сфере государственных форм собственности, зачастую недоверие частного бизнеса к относительно новому инструменту ГЧП, а также неспособность покрыть банковские риски;
- правила бюджетного учета и установления тарифов, не предоставляют необходимые гарантии потенциальному частному инвестору по определению уровня будущих денежных потоков для окупаемости проектов (установленная Федеральной службой по тарифам система тарифов создает дополнительные трудности для участников сделок ввиду ее фактического дублирования при расчетах, проводимых потребителями за все коммунальные услуги);
- стоимость строительства 1 кв. м. объекта спортивной инфраструктуры существенно отличается в зависимости от региона его реализации, что говорит об отсутствии единых стандартов строительства в стране и существенных региональных отличиях;
- не проработан вопрос залогового законодательства, что создает проблемы для банков по финансированию подобных союзов на основе проектного финансирования, а также выделяются неблагоприятные условия налогообложения для инвесторов. Что так же ведет к риску.

Следовательно, выше перечисленные проблемы являются существенным препятствием для эффективного функционирования ГЧП во многих регионах РФ, и на основе выделенных проблем можно сформулировать ряд предложений по их решению: - привлечение квалифицированного персонала в сферу физической культуры и спорта; - расширение функциональных возможностей спортивных

объектов (предоставление частному бизнесу в спортивных объектах площадей для ведения бизнеса, выставок, презентаций);- предоставление рекламных площадей инвесторам внутри спортивных объектов и на прилегающей к ним территории; - создание на региональном уровне грантовой системы поддержки частного бизнеса в сфере физической культуры и спорта. Решение этих проблем будет способствовать распределению и нейтрализации рисков между сторонами государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Kennedy S., Mark S. Rosentraub* Public-Private Partnerships, Professional Sports Teams and the Protection of the Public's Interests // *The American Review of Public Administration*. 2000. Vol. 30 (4). P. 436-459. [Electronic resource]. URL: <https://doi.org/10.1177/02750740022064768> (date of application: 06.09.2023).
2. Официальный сайт. Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/3/0?ysclid=li22k5besg67412724> (дата обращения: 25.09.2023).