

Онлайн-опросы в работе педагога

Проданцов К.С.¹, Храмова М.В.²

¹*ProdantsovKS@yandex.ru*, ²*MKHramova1@kantiana.ru*

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия

Аннотация. В работе представлен анализ российских сервисов по созданию онлайн-опросов, которые сильнее всего подходят для нужд большинства студентов-педагогов и практикующих преподавателей. В качестве лучших были выделены: «Яндекс. Формы» и «Online Test Pad». Рассмотрены достоинства и недостатки проведения опросов с помощью онлайн-платформ. Предложены рекомендации по конструированию онлайн-опросников.

Ключевые слова: онлайн-опрос, веб-опрос, анкетирование, конструкторы опросов, педагогика, социология.

Современная действительность обязывает российское образование претерпевать изменения. Среди способов преобразования большое значение принимает внедрение в педагогику знаний из смежных наук. В связи с тем, что педагогика предполагает обучение и воспитание членов общества, важно организовывать сотрудничество с социологией. Социологическое мышление позволит студентам педагогических направлений понимать специфику функционирования общества. Современный преподаватель должен уметь объективно оценивать современный социум и понимать, каким образом ему

следует обучать и воспитывать личность, чтобы она ощущала себя гармонично в определенных социальных условиях. Владение социологическими знаниями и умениями, предполагает изучение методов исследования этой науки, что позволяет учителю объективно определять эффективность педагогической деятельности [1].

Из всевозможных социологических методов педагоги чаще всего используют опрос, точнее, его, отвечающий вызовам информационного общества, и менее затратный по времени и финансам вид — онлайн-опрос. Использование интернет-опросов позволяет сэкономить время за счет быстрого создания анкеты, проведения опроса и получения результатов в удобном виде без потраченных усилий на обработку.

Преподаватель может использовать электронные опросы для следующих нужд: для обучения и воспитания на занятиях в учебном заведении при непосредственном контакте педагог – обучающийся, выявления обратной связи от обучающихся о качестве образовательного процесса [2], развития взаимоотношения между высшей школой и работодателями [3], контроля работы обучающихся [4], а также для проведения различного рода педагогических исследований [5].

При своём удобстве и простоте использования онлайн-опросы имеют недостатки, которые нужно учитывать педагогу: проблема обеспечения репрезентативности выборки, возможность неоднократного участия в опросе, намеренное искажение данных, ограниченная длина опросника, коммуникативные проблемы, индивидуальные параметры системы и др. [6,7].

На сегодняшний день существует большое количество иностранных и российских платформ для проведения опросов, но, к сожалению, большая часть из них является платной или доступно только некоторое количество функций. Помимо этого, в условиях нахождения под санкциями существует вероятность, что для россиян перестанут быть доступны иностранные инструменты для онлайн-опросов. Жители России могут столкнуться с потерей данных и финансов. Поэтому мы рекомендуем педагогам обратить внимание на российские платформы.

В результате проведенного анализа существующих российских платформ нами были выделены лучшие из имеющихся. Обращалось внимание в первую очередь на следующие характеристики: возможность создавать бесплатно анкеты различного рода, среди неограниченного количества людей, быстро и удобно получать отображение собранных ответов.

Важно уточнить, что акцент сделан именно на бесплатных программах, так как большинство студентов-педагогов и практикующих преподавателей не может себе позволить тратить деньги на конструкторов для анкет и в этом нет особого смысла.

Для проведения большинства опросов необходимо, чтобы сервисы по созданию их включали в себя возможность создавать следующие виды вопросов:

1. вопросы с одним вариантом ответа;

2. вопросы с множественным выбором ответа;
3. вопросы, предполагающие ответить самостоятельно в виде текста и числа.

Также преимуществом будет, если в конструкторе опросов можно создавать вопросы в виде шкал. При этом, если платформа не располагает данной функцией, то это не является существенной проблемой, так как можно воспользоваться вопросом с одним вариантом ответа для конструирования вопроса в виде шкалы.

Частично заявленным нами требованиям соответствуют такие российские сайты, как «Анкетолог», «Simpoll» и «WebAsk». Программы обладают необходимым количеством видов опросов и отображают статистику в удобных диаграммах. Однако на данный момент обозначенные сервисы в бесплатной версии имеют ограничения по времени использования, по количеству вопросов, анкет и респондентов. Можно воспользоваться ими, чтобы разнообразить опросы новым дизайном анкет, но применять их на постоянной основе не получится.

Лучшими в нашем рейтинге бесплатных конструкторов по созданию онлайн-опросов являются: «Яндекс. Формы» и «Online Test Pad». Эти программы отвечают всем обозначенным требованиям. То есть студенты, учителя и педагоги-исследователи могут быстро и удобно создавать в них почти любого вида анкеты, опрашивать безграничное количество людей и получать результаты в виде диаграмм, гистограмм без траты времени на обработку. Для более глубокого анализа сервисы предоставляют возможность скачать полученные результаты в формате Excel.

В «Яндекс. Формах», в отличие от «Online Test Pad», можно узнать с каких веб-сайтов был получен ответ (данная функция называется «скрытый вопрос»). Есть возможность предложить респонденту указать почту, ссылку, номер телефона, дату, город или страну, ИНН, осуществить оплату (рисунок 1).

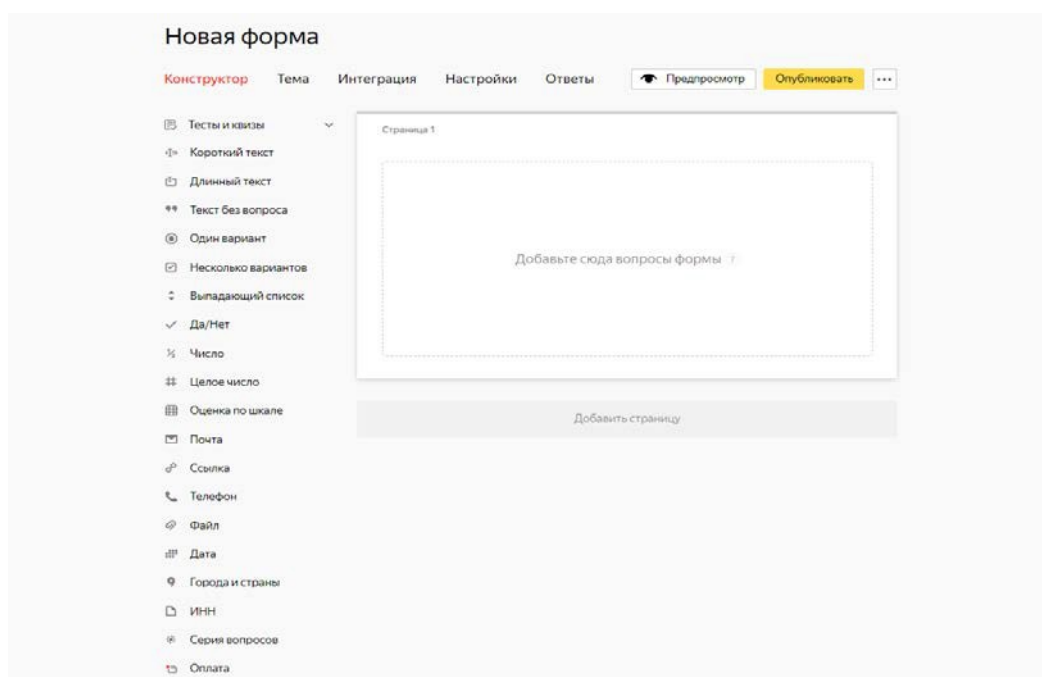


Рисунок 1. Рабочее окно «Яндекс. Формы»

«Online Test Pad», в свою очередь, обладает другими видами вопросов: различные матрицы – «матрица одиночный выбор», «матрица множественный выбор», «матрица выпадающий список; «Ранжирование», «Слайдер (ползунок)». И у программы существует возможность бесплатно разместить опрос у них на сайте. Однако при прохождении опроса респонденту будет предлагаться реклама, из-за которой опрашиваемый может отвлекаться или вовсе не дойти до конца анкеты (рисунок 2).

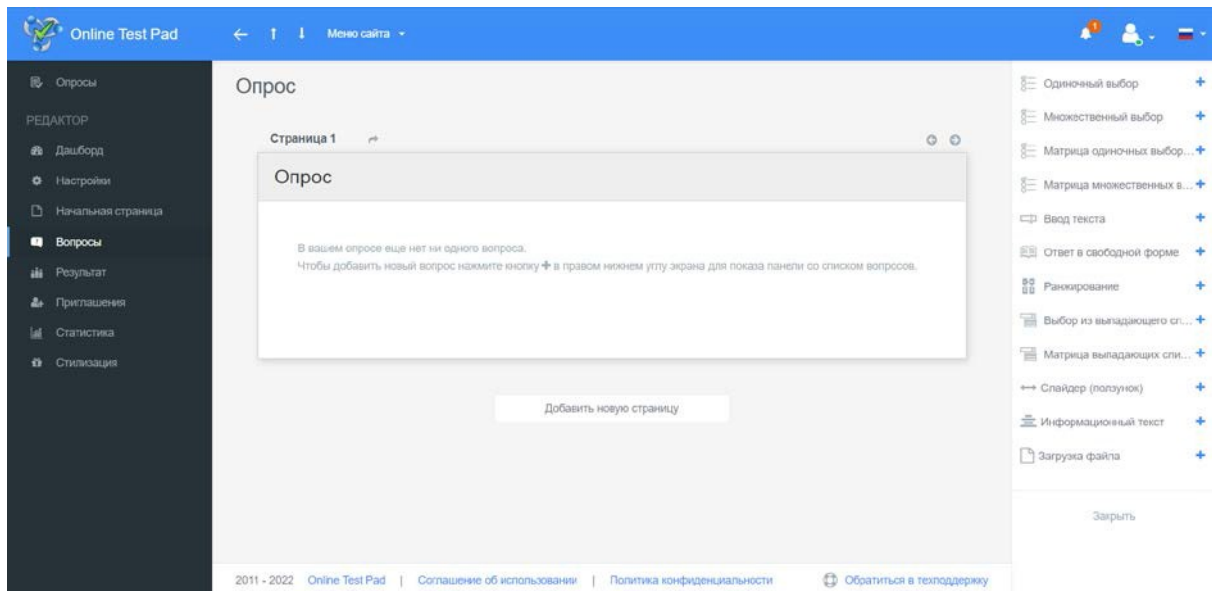


Рисунок 2. Рабочее окно «Online Test Pad»

Если сравнивать «Яндекс. Формы» и «Online Test Pad» с наиболее популярным иностранным сервисом – «Google Формы», то большинство перечисленных выше достоинств каждой из платформ отсутствует в иностранной программе. В «Google Формах» невозможно переименовывать вариант ответа «другое». Нельзя совмещать несколько видов вопроса в один (например, закрытый и открытый). Отсутствует функция самостоятельно сформулировать ответ респонденту, если он не заполнил обязательный вопрос. Обе российские программы, в отличие от иностранной, имеют возможность моментального просмотра анкеты глазами потенциального респондента.

Существенным недостатком «Яндекс. Форм», «Online Test Pad» и «Google Форм» является отсутствие средства анализа, которое чаще всего используется, позволяющего отображать результаты того, как отвечала та или иная подвыборка (например, мужчины или женщины). Для этого потребуется выгружать данные и использовать сторонние программы.

Помимо рассмотренных сервисов в России существуют другие программы по созданию опросов, например, «Oprossio», «Testograf» и «SimpleForms», но они являются платными. И те преимущества, которые предоставляются, скорее больше нужны для исследовательских компаний и бизнеса, нежели отдельным студентам и практикующим педагогам.

При конструировании анкеты мы рекомендуем придерживаться следующих правил:

1. Не следует обязывать респондента авторизоваться, так как это создаст дополнительные сложности для него и может оттолкнуть от прохождения опроса. Данный способ борьбы с накруткой ответов, на наш взгляд, не является действенным, потому что, если кто-то желает намеренно испортить результаты, то его не остановит ограничение в виде прохождения опроса только людей под своей почтой. Существует множество других способов эту защиту обойти.

2. Онлайн-сервисы могут выводить результаты в форме, которая потребует большего времени на обработку, чтобы приступить к анализу. Поэтому учитывайте эту информацию при последующем конструировании анкеты, чтобы сократить время.

3. Если опрос небольшой, то лучше сделать все вопросы на одной странице. А если предполагает множество вопросов, то поделите их на несколько страниц.

4. В начале анкеты следует информировать потенциальных респондентов о том, кто проводит опрос, для кого он предназначен, каковы его цели и задачи.

5. В связи с тем, что большинство людей проходят опросы с телефона, то не рекомендуется вставлять большие таблицы, так как респондентам будет неудобно их просматривать.

Таким образом, педагоги могут использовать онлайн-опросы для решения образовательных, организационных и исследовательских задач. Быстро создавать анкеты, проводить опросы и получать результаты в удобном виде без потраченных усилий на обработку. При этом необходимо не забывать об ограничениях, поэтому советуется проводить опросы среди определенных подгрупп населения [8]. В связи с тенденцией на импортозамещение и нестабильной обстановкой в мире рекомендуется использовать российские технологии для конструирования опросов. В качестве лучших бесплатных сервисов выделены: «Яндекс. Формы» и «Online Test Pad». Были предложены рекомендации, соблюдение которых увеличит шансы, что респонденты пройдут анкету до конца.

Список литературы

- [1] *Бекиров С.Н.* Социологические аспекты повышения эффективности подготовки педагогических кадров // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 50-1. – С. 52-57.
- [2] *Бакаева О.А.* Использование онлайн-инструментов для создания опроса и прохождения анкетирования // Global Science and Innovations: Central Asia. 2021. Т.3. № 4(12). – С. 132-133.
- [3] *Тагаева Е.А., Бакулина Е.А., Бакаева О.А., Каско Ж.А.* Формирование ИКТ-компетенций студентов педагогического вуза в условиях цифровизации образования // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 1. – С. 30.
- [4] *Галкина Е.А.* Опрос как форма контроля в системе онлайн-обучения студентов // Фонд оценочных средств аттестации студентов и выпускников вуза в соответствии с ФГОС-3: разработка и использование : XLI научно-методическая конференция преподавателей, аспирантов и сотрудников, Самара, 30 января 2014 года / Под редакцией О.Л. Бугровой. Самара: Самарский государственный институт культуры. 2015. – С 83-85.
- [5] *Блинов В.И., Сергеев И.С., Есенина Е.Ю.* Внезапное дистанционное обучение: первый месяц аврала (по результатам экспресс-исследования и экс-пресс-опроса): в 2 ч. //

Профессиональное образование и рынок труда. 2020. №. 2 (41). - С. 6-33.

- [6] *Belousov A.G.* The methodological aspects and problems of sociological researches on the Internet // *Modern Science*. 2017. No 8. – P. 93-97.
- [7] Социологические опросы в Интернете: возможности и ограничения. ВШЭ. [Электронный ресурс] URL: <https://iq.hse.ru/more/sociology/sociologicheskie-oprosi-v-internete> (дата обращения: 28.09.22).
- [8] *Szolnoki G., Hoffmann D.* Online, face-to-face and telephone surveys – Comparing different sampling methods in wine consumer research. Т. 2. №. 2. – P. 57-58.