

Формирование навыков письменной коммуникации: пост как цифровой образовательный продукт

Брыксина О.Ф.

bryksina@gmail.com

Самарский государственный социально-педагогический университет

Аннотация. В статье рассматриваются практические аспекты формирования у студентов навыков письменной коммуникации с использованием ресурса социальных сетей. Анализируя возможности социальных сетей для организации тематических дискуссий, их дидактический потенциал, авторы рассматривают пост как образовательный продукт и приводят примерный набор критериев для его оценивания.

Ключевые слова: образование, социальные сети, образовательный продукт, пост, критерии оценивания.

Появление новых цифровых инструментов сопровождения образовательной деятельности требует существенного повышения методического уровня преподавателя высшей школы, включая:

- освоение приемов встраивания цифровых сервисов для организации образовательного процесса;
- освоение приемов организации интерактивных лекций и практических занятий с использованием цифровых технологий;
- умения обосновывать дидактический потенциал применяемых цифровых решений исходя из планируемых образовательных результатов;
- освоение принципов критериального оценивания цифровых продуктов с учетом уровня освоения содержания, формирования универсальных компетенций и исходя из реализации функциональных возможностей цифровых сервисов и т.п.

Говоря о диалогичности, интерактивности образовательного процесса с использованием средств информационно-коммуникационных технологий, о создании возможностей для самовыражения студентов, нельзя обойти вниманием социальные сети.

Ключевыми моментами, определяющими необходимость внедрения социальных сетей в образовательный процесс, являются:

- все большая степень доступности ресурсов научного содержания (оцифровка различного рода архивов, научных библиотек, материалов научно-практических конференций и открытие доступа к ним в сети Интернет), что может и должно стать предметом их анализа и обсуждения в ходе сетевой дискуссии;
- диалогичность, ценностно-смысловой и дискуссионный характер сетевого взаимодействия;
- возможность внедрения групповых форм работы и создания альтернативной возможности выражения индивидуального мнения.

В научных публикациях проблема использования социальных сетей в образовании освещается, чаще всего, через призму их использования как «образовательного ресурса в качестве дополнительного способа обучения и воспитания» [1], формата подготовки студентов к взаимодействию в

профессиональных сетевых сообществах [2], инструмента «коллективной работы распределенной учебной группы, долгосрочной проектной деятельности» [3] и т.п.

При этом раскрывается потенциал социальных сетей в плане удовлетворения потребностей студентов в самовыражении, в уважении и признании, принадлежности к определенной социальной группе в процессе сетевого обсуждения каких-либо проблем и/или идей, сетевой проектной деятельности, в ходе виртуальных конкурсов и др. сетевых активностей [2].

Не акцентируя внимания на инновационных сетевых форматах обучения с использованием социальных сетей, отметим, что даже при традиционном формате обучения, очень важно часть обсуждения актуальных проблем переносить в сеть, организуя предметные сетевые дискуссии. Такая пролонгация взаимодействия преподавателя и студентов, например, после лекции уже в сетевом формате позволит повысить «включенность» студентов в обсуждаемую в ходе лекции проблему, углубиться в предметное поле, удержать зародившийся в ходе лекции интерес.

Используя синхронные и асинхронные способы сетевой коммуникации для предметных дискуссий, преподаватель решает тем самым еще одну очень важную задачу (кроме погружения в предметную область), связанную с формированием навыков письменной коммуникации, составляющих основу универсальной компетенции УК-4 (способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке).

Именно в этом контексте особый интерес и представляет дидактический потенциал социальных сетей. В частности, вопрос «А что после лекции?» перестает быть риторическим. Организация сетевого обсуждения вопросов, рассматриваемых на лекции, позволяет исключить ситуацию, когда студенты, выходя из лекционной аудитории, переключают внимание с рассматриваемых в аудитории содержательных проблем на решение оперативных, но, в большинстве своем, внеучебных задач. И, возможно, даже заинтересовавшие их вопросы останутся без ответов (в частности, например, если параллельно не предусмотрены семинары) из-за нехватки времени и уделения внимания лишь регламентной деятельности.

Говоря об организации сетевых дискуссий, следует учитывать специфику функциональных возможностей выбираемых средств сетевого общения (групп, каналов, сообществ и т.п.), связанных с различными аспектами организации коммуникации. Осваивая различные способы коммуникации, пользователь сети должен видеть их потенциальные возможности, как для личного самовыражения, так и для решения учебных и/или профессиональных задач.

И, конечно, получение опыта продуктивного сетевого взаимодействия является крайне важным как с психологической точки зрения, так и с позиции формирования эмоционального интеллекта, приобретения социального опыта.

В рассматриваемых контекстах сеть Интернет является уникальным средством самовыражения, получения опыта ретроспективной, ситуативной и прогностической рефлексии, связанных с осмыслением различных научных

точек зрения, подходов, концепций; получением опыта осмысления различных фактов, установления логических связей и т.п.

При этом студент должен уметь:

- проводить оценку важности предлагаемых к обсуждению проблем как в личностном плане, так и в масштабах социума (и, прежде всего, с учетом заинтересованности участников, привлекаемых к сетевой дискуссии);
- наиболее продуктивно использовать все возможности выбранного средства и/или формата сетевого взаимодействия для выражения собственного мнения (пост, комментарии, эмодзи и т.п.);
- следовать правилам сетевой коммуникации, четко представляя свою версию решения проблемы и/или формулируя точку зрения (частное мнение), отношение к ней и логически последовательно, аргументированно излагать ее суть и т.п.

При сетевой коммуникации кардинально меняется подход к вербальному представлению информации, выбору стиля публикуемого текста. Тексты претерпевают не только стилевую, но и композиционную перестройку. С одной стороны, набирает популярность жанр сторителлинга, с другой – четко проявляется тенденция к стилю «2Л» (логичность и лаконичность). И в том, и в другом случае, обязательным условием является необходимость и достаточность контента как условие адекватного восприятия информации потенциальным адресатом.

Где и в каком формате может быть продолжено обсуждение после завершения лекции в сети? Конечно, предпочтительнее всего создать группу и/или сообщество в электронной информационно-образовательной среде вуза.

Так, в ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» в корпоративной социальной сети Yammer созданы предметно-тематические группы для организации сетевой коммуникации студентов, в которых преподаватели инициируют обсуждения. При этом преподаватели, естественно, могут создавать закрытые (в определенных условиях, открытые) Телеграм-каналы, группы и/или сообщества в социальной сети ВКонтакте. Модерацию, к слову, можно поручить студентам. Это колоссальный опыт.

Какие обсуждения можно проводить? В качестве предмета для обсуждения может быть предложено:

- обсуждение отдельных вопросов учебного материала, вынесенных на самостоятельное изучение;
- обсуждение каких-либо научных концепций, теоретических положений, точек зрения (представленных, например, в формате видеointервью), принципов и т.п. (содержательный контекст);
- отношение к каким-либо событиям, фактам, персоналиям и т.п.;
- анализ конкретных источников: литературных произведений, исторических документов, научно-популярных и/или художественных фильмов (например, автобиографического и/или исторического содержания);
- публикация и перекрестное оценивание творческих работ (например, эссе и т.п.) однокурсников;
- обзор, анализ и аннотирование научных статей и т.п.

В этом случае пост может рассматриваться как образовательный продукт. И, в частности, если в качестве обсуждения предлагаются вопросы учебной темы, вынесенные на самостоятельное изучение, то для оценивания поста студентов могут быть предложены следующие критерии (содержательные критерии раскрытия темы составляет преподаватель):

Таблица 1. Критерии оценивания поста как образовательного продукта

Критерий	Кол-во баллов
Часть 1. Содержательная ёмкость поста	
...	
Часть 2. Оформление поста	
Текст поста написан автором самостоятельно, а не скопирован из других источников. Пост выдержан в едином стиле (жанре)	
Оформление поста, структура текста и др. элементы оформления соответствует содержанию	
Логично установлены причинно-следственные связи между отдельными фрагментами публикуемого материала	
Соблюдаются авторские права, даны ссылки на материалы, заимствованные из внешних источников	
Цитаты органично дополняют содержание поста, помогают раскрыть содержание, аргументировать точку зрения и т.п.	
Выбраны наиболее эффективные и рациональные способы раскрытия смысла ключевых понятий	
Выбраны достоверные источники для раскрытия ключевых понятий темы	
Соблюдены этические нормы: обращение к читателям, оговорены цели, аннотировано содержание, корректное завершение поста, теги соответствуют содержанию и т.п.	
При оформлении поста используются элементы дизайна и внетекстовые компоненты (например, графические объекты), усиливающие эмоциональное воздействие текстовой информации	
Содержание поста имеют направленность на совместную работу, сотворчество, «провоцирование» совместной деятельности, его комментирование, выражение авторской позиции другими участниками сетевой дискуссии	
...	
Часть 3. Комментирование постов	
В комментариях дается оценка актуальности обсуждаемых вопросов	
Наиболее полно используются возможности выбранного способа взаимодействия для выражения собственного мнения	

Дается лаконичная, но исчерпывающая по содержанию, версия предлагаемого автором решения проблемы и/или точки зрения (частного мнения) и логически последовательно, аргументированно (!) излагается ее суть	
...	

Каждый критерий оценивается по шкале:

2 – установлено полное соответствие критерию;

1 – установлено частичное соответствие;

0 – требование не выполнено

Перечень критериев, определяющих содержательную ценность поста, составляется преподавателем под каждую учебную задачу, дидактическую цель.

Для организации такого рода сетевой коммуникации от педагога требуются навыки:

- выбора способ сетевого взаимодействия (или их комбинацию), наиболее соответствующий характеру проблемы и позволяющий выработать пути ее решения наиболее оптимальными способами (синхронное или асинхронное взаимодействие, время, количество участников обсуждения и т.п.);

- обеспечения предварительной содержательной и организационной подготовки участников к сетевому взаимодействию;

- следить за развитием дискуссии (!!!), отслеживая ее центральную ветвь и спонтанно возникшие ветви (появление которых достаточно естественно при организации полилога), управлять этим процессом (идти «вширь» или «вглубь»), считаясь с мнением большинства;

- обеспечивать психологически комфортную атмосферу для сетевых участников полилога и т.п.

При этом совмещение учебной и профессионально значимой задач обеспечит высокую степень вовлеченности студентов в образовательный процесс.

Список литературы

- [1] *Насырова А.Н.* Использование социальных сетей в образовании // Профессиональное образование: методология, технологии, практика : сборник научных статей. Челябинск : «ЗАО Библиотека А. Миллера, 2021. – С. 132-135.
- [2] *Зорина И.В.* Социальные сервисы, сети и сообщества в образовании // Научные исследования в образовании. 2008. № 8. – С. 15а-18.
- [3] *Шалина Д.С.* Социальные сети как неотъемлемый элемент образования для современных студентов // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 3. – С. 4.