

ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТЕОРИИ ВОСПИТАНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЦИФРОВИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Демакова Ирина Дмитриевна

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологической антропологии
Института детства МПГУ,
e-mail: idd1938@yandex.ru

Шустова Инна Юрьевна

Доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник Лаборатории стратегии и теории
воспитания личности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»,
e-mail: innashustova@yandex.ru

Цель данной статьи обозначить вопросы, связанные с цифровизацией образовательной среды, которые необходимо исследовать в современной теории воспитания, возможные методы исследования, которые позволят это осуществить. Цифровая среда – это общество, в котором ребенок растет и взрослеет, она определяет его условия жизни. Необходимо изучать возможности и факторы влияния среды, одновременно интегрировать воспитательные возможности среды (в том числе цифровой), моделировать и реализовывать важные для детей события, явления, случающиеся в среде. На первый план выходят теоретические методы исследования, а также методы изучения педагогического опыта (эмпирические). Большое значение имеют качественные методы исследования.

Ключевые слова: воспитание, методы исследования, воспитательное пространство, социальная среда, цифровая среда, цифровизация образования.

RESEARCH QUESTIONS IN THE THEORY OF EDUCATION RELATED TO THE DIGITALIZATION OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Irina Dmitrievna Demakova

Doctor of science (Education), Professor, acting head of the Department of psychological anthropology of the Institute of childhood of state pedagogical University,
e-mail: idd1938@yandex.ru)

Inna Yuryevna Shustova

Doctor of science (Education), leading researcher of the Strategy and Theory of Personality Social Education Center, Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, e-mail: innashustova@yandex.ru)

Abstract. The purpose of this article is to identify issues related to the digitalization of the educational environment that need to be investigated in the modern theory of education, and possible research methods that will allow this to be done. The digital environment is a society in which a child grows up and matures, it determines his living conditions. It is necessary to study the possibilities and factors of influence of the environment, at the same time to integrate the educational capabilities of the environment (including digital), to model and implement important events for children, phenomena that occur in the environment. Theoretical methods of research, as well as methods of studying pedagogical experience (empirical), come to the fore. Qualitative research methods are of great importance.

Keywords: education, research methods, educational space, social environment, digital environment, digitalization of education.

В настоящее время важно актуализировать и обсудить вопросы, связанные с выявлением и конкретизацией методологических оснований воспитания, развития и взросления личности школьника в изменяющемся образовательном пространстве в условиях его цифровизации. Необходимо

наметить те вопросы в теории воспитания, которые требуют аналитического разбора и серьезных исследовательских процедур. Цель данной статьи обозначить сферы таких исследований, те вопросы, которые в них нужно проработать, возможные методы исследования, которые позволят это осуществить.

Современный школьник развивается и взрослеет под влиянием окружающей его социальной, культурной, экологической, информационной сред. Влияние это разрозненное, нередко противоречивое. Ребенку может повезти: он растет в полноценной семье, учится в хорошей школе, у него есть друзья, он нашел место для самореализации (посещает кружки и секции, участвует в творческой деятельности тех или иных объединений и т.д.). Однако среда, которая всегда выполняет социализирующую функцию, нередко полна всевозможных негативных факторов и явлений, которые влияют на ребят неоднозначно. Особенно это касается информационной среды, которая практически не поддается контролю и регламентации. С одной стороны, информационная среда открывает богатый ресурс для поиска и использования информации в самых разных сферах жизни, с другой она таит в себе опасность, так как излишняя и порой вредоносная информация ведет к разращению наших детей, перенасыщению их ненужной информацией

Л.С. Выготский подчеркивал значимость среды в процессе воспитания ребенка. Он писал: «Если учитель бессилён в непосредственном воздействии на ученика, то он всемогущ при непосредственном влиянии на него через социальную среду. Учитель является, с одной стороны, организатором и управителем социальной воспитательной среды, а с другой стороны – частью этой среды. Мы приходим к следующей форме воспитательного процесса: воспитание осуществляется через собственный опыт ученика, который всецело определяется средой, и роль учителя при этом сводится к организации и регулированию среды» [4, с.245]. По словам Л.С. Выготского, среда для человека всегда социальна, – это ситуация развития, так как она выступает ядром развития высших специфических для человека свойств и форм деятельности. Каждый возраст имеет свою, определенным образом организованную для ребенка среду, и сейчас цифровая среда влияет на ребенка самого раннего возраста, практически дошкольника. Цифровая среда – это общество, в котором ребенок растет и взрослеет, она определяет его условия жизни. В цифровой среде, окружающей ребят, достаточно негативных фактов, притягивающих внимание и возбуждающих их интерес. Изолировать детей от среды нельзя и не нужно. Что же делать?

Необходимо изучать возможности и факторы влияния среды, одновременно интегрировать воспитательные возможности среды (в том числе цифровой), моделировать и реализовывать важные для детей события, явления, случающиеся в среде, образовывать условия для постижения ими мира, других людей, самого себя. Центром реализации воспитательных возможностей цифровой среды сможет выступить школа, детский клуб или общественная организация, дом творчества или школа искусств. Главное, чтобы нашлись

люди неравнодушные к жизни и взрослению детей, умеющие настроить взаимодействие различных элементов среды (в том числе цифровой), искать пути усвоения ресурсов и возможностей среды [3].

Важно исследовать ресурсы школы в организации данного процесса, ее педагогического коллектив. Среда, в том числе цифровая среда – это во многом данность. При умелом ее использовании она может стать образовательной средой, включать самих школьников в ее организацию и преобразование. Важно понимание, при каких условиях цифровая среда становится своеобразным воспитательным пространством как пространством взаимодействия и жизнедеятельности взрослых и детей [10].

Каждый человек, взрослый и ребенок, по-разному воспринимают цифровую среду. Важно ее понимание, дополнительное исследование и изучение:

- возможностей цифровой среды как условия для приобретения школьниками значимого опыта деятельности и отношений с другими, для их самоопределения и самореализации;
- ресурса цифровой среды для новой информации о мире (социальном, культурном, природном и пр.), о других людях, о себе;
- мотивации которую она задает в стремлении найти и проявить себя, свой актуальный интерес, свой талант и уникальность;
- потенциал цифровой среды для проявления общности с другими людьми, понимания причастности к чужим мыслям и чувствам, развития навыков сотрудничества и взаимопомощи;
- цифровая среда как условие осознания культурных норм и ценностей.

Все обозначенные выше вопросы требуют исследования. На первый план здесь выходят теоретические методы исследования: теоретический анализ, индуктивные и дедуктивные методы, изучение литературы (составление библиографии, реферирование, конспектирование, аннотирование, цитирование).

Не менее важны методы изучения педагогического опыта (эмпирические). Такие как наблюдение – это целенаправленное восприятие объекта, процесса или явления с целью сбора информации.

На первый взгляд, наблюдение кажется простым методом исследования. Но это не совсем так. Точнее, само по себе наблюдение не имеет ничего сложного. Исследователь либо становится членом группы и тогда наблюдение является включенным. Либо он наблюдает со стороны и тогда это невключенное наблюдение, которое в свою очередь может быть открытым или скрытым. Особенность невключенного наблюдения состоит в том, что исследователю не мешают связи, которые существуют в общности.

Наблюдение, которое проходит в естественных условиях носит более объективный характер, поскольку как только испытуемые знают о факте наблюдения за ними, вольно или невольно они меняют свое поведение.

Хотя в ситуации включенного наблюдения, когда исследователь становится частью группы, объективность наблюдения значительно повышается в случае, если испытуемые «принимают» исследователя и ведут себя совершенно естественно. Но такая ситуация складывается в результате лонгитюдного наблюдения. Лонгитюдное исследование имеет особое значение при изучении процессов цифровизации в образовательной среде, поскольку позволяет увидеть тенденции трансформации образовательной среды, проблемные зоны, наиболее значимые позиции.

Субъекты цифровой среды, также требуют дополнительного изучения и исследования, они могут быть индивидуальные и коллективные, быть носителями осознанной активности, могут не столько адаптироваться к условиям среды, но и преобразовывать ее в личных целях. Характер связей и отношений между субъектами цифровой среды определяет ее развивающий и образовательный потенциал, они постоянно меняются и определяются взаимодействием людей между собой, взаимодействием групповых субъектов (дружеские компании, организации, субкультурные группы, социальные сети и пр.). Взаимодействие может быть различной протяженности, разной значимости для отдельных субъектов. Это отдельный серьезный вопрос для исследования. Частично он рассмотрен в исследователями Е.А. Александровой, М. Р. Агттиа, С.И. Ахметовым, которые выделяют следующие стратегии электронного взаимодействия: «стратегии: совместного (партисипативного) электронного обучения; опосредованной лекции; самостоятельного электронного обучения; проблемного обучения; проектного обучения; активного электронного обучения; визуального мышления; обучения на основе открытий; членства; электронного взаимодействия с экспертами; взаимодействия с коллегами; наставника; электронного обсуждения; электронного опроса; стратегия ролевой игры» [2, с. 329].

Общая цель совместной деятельности в цифровой среде отсутствует, но она может возникнуть у отдельных групповых субъектов среды. Если речь идет об образовательном и воспитательном ресурсе среды, она должна возникнуть, под влиянием педагогов, взрослых. Однако, цель не может быть жесткой, установленной раз и навсегда, она должна выступать как согласование и интеграция субъектов среды.

Отдельный вопрос исследования, это самореализация субъектов в среде, все исследователи отмечают большую роль среды в развитии личности. Ю.С. Мануйлов указывает, что «чем шире возможности, предоставляемые средой, тем неповторимее жизненный путь и самобытнее ребенок» [8]. Важно понимать условия и характер самореализации школьника в цифровой среде, она всегда будет проходить между двумя полюсами: адаптацией, активном приспособлении к условиям среды, требованиям из вне; стремлением выделить свою нишу, где можно проявить свой талант в самостоятельных действиях и творчестве, найти соратников в значимой совместной деятельности. Конечно, по мере взросления, с приобретением опыта ребенок понемногу уходит от первого полюса и близится ко второму. Однако, условия цифровой и

информационной среды очень быстро меняются, они всегда разные, и среда часто делается жесткой и коварной, подталкивает к асоциальным формам проявления себя. Цифровая среда, разнообразие информации и соблазнов формируют дополнительные трудности для самоопределения и самореализации школьников. Он может ограничиться только на потребление среды и не искать способы самореализации в ней, раскрытия своих индивидуальных способностей.

Для исследования данных вопросов следует выходить в опытно-экспериментальную деятельность, проводить педагогический эксперимент, один из сложнейших методов исследования. Л.И. Новикова, говоря об эксперименте отмечала: «Этот метод является своеобразным сочетанием организационно-практической и теоретической деятельности исследователя, связанной с воздействием на изучаемые явления и анализом результатов этого воздействия» [9, с.262].

Эксперимент в педагогике, сам по себе метод очень непростой, так как трудно получить рафинированные результаты исследуемых явлений или процессов. Эксперимент, касающийся воспитания, еще более сложный процесс и связано это с его спецификой. Если мы говорим именно о педагогическом эксперименте, то главное, о чем нужно помнить – о том, что мы имеем дело с живыми людьми. Как говорится: «Ошибки учителей менее заметны, но, в конечном счете, они обходятся людям не менее дорого». Поэтому, любая деятельность педагога, исследователя должна строиться в интересах ребенка.

Активная цифровая среда обеспечивает для каждого школьника возможность встречи с новыми людьми, предметами и явлениями, обеспечивает вероятность случая, который может вызвать личный интерес участников к происходящему. Движущей силой развития ребенка является «провоцирование кризиса компетентности». И это еще один вопрос для исследования в современной теории воспитания. Кризис компетентности предполагает, что перед всеми участниками взаимодействия в цифровой среде постоянно возникает задача анализа уровня своей компетентности, когда школьник, встречаясь с новой, неизвестной ранее для него ситуацией (в деятельности, взаимодействии, общении) задает себе вопрос о том, сколько готов он к этому общению или взаимодействию. Если школьник отвечает положительно, это удостоверяет, что среда является фактором его развития. Большое значение в процессе развития личности школьника имеет выбор. Личность, находясь в активной среде богатой случайностями и непредсказуемыми ситуациями, имеет потенциал для развития, если обращается навстречу тем из них, которые в данный момент ей более созвучны, являются более значимыми для нее. Чем разнообразнее и богаче условия, которые открывает цифровая среда, тем проще школьнику найти свой интерес, он более мотивирован на самоопределение и самореализацию в ней, в творчестве и сотрудничестве с другими людьми. Как пишет Е.А. Александрова, «Кроме того, Интернет предлагает ребёнку множественность возможностей. Это его территория свободы. Там он хозяин положения. Он

может сделать выбор, попробовать себя в разных ролях и ситуациях, недоступных ему в реальной жизни. И именно поэтому выбор как ситуация неопределённости становится ему не страшен» [1, с.262].

Цифровая среда должна стимулировать и порождать со-бытийные ситуации, которые предполагают институционально оформленную реальность ценностно-смыслового взаимодействия педагогов и школьников в виртуальном пространстве [12]. Такое взаимодействие порождает условия, когда дети осваивают культурные образцы и нормы отношений и деятельности, постигают общечеловеческие ценности и смыслы. Как отмечает Н.Б. Крылова, «событие – это открытие смысла происходящего для каждого субъекта и общего обновленного смысла для взаимодействующих в данном действии субъектов» [9, с. 167-168]. Вопрос, каким образом цифровая среда (через что, с использованием каких технологий) может выходить в такие со-бытийные ситуации является значимым для исследования в современной теории воспитания.

Для исследования данных процессов обратимся к позиции В.В. Краевского о методе моделирования, «ввиду исключительной важности» особо выделяет моделирование, «который фактически в явном, а чаще – в неявном виде применяется в любой исследовательской работе...» [6].

Отдельный вопрос изучение структуры цифровой среды. Структура цифрового пространства, создаваемая и управляемая педагогами, нередко оказывается достаточно жесткой для школьников. Или другой вариант – «гиперблагоприятное» пространство, организация «тепличной среды», когда уже нечего постигать – все представлено, в рафинированно-понятном виде [11]. Школьник, конечно, должен обладать полнотой информации о среде в которой живет и учится, хорошо, если она привлекательна для него, затрагивает его эмоциональную и ценностно-смысловую сферу. Чем разнообразнее его связи с другими субъектами среды, благожелательнее отношения с ними, тем спокойнее и проще происходит вхождение ребенка в мир общения и деятельности внутри среды.

Современная цифровая среда является гиперинформационной, поток информации бесконечно идет из разных источников, часто она неуправляема и противоречива. Здесь возникает новое направление в деятельности педагога, он должен научить школьников работать с информацией, мочь фильтровать и систематизировать ее, видеть в ней ловушки и провокации, выделять и аргументировать существенное. И здесь тоже большой простор для исследований и изучения. Управление процессом развития личности школьника в цифровой среде предполагает, что она должна стать единой информационной системой для школьников, они должны научиться использовать информационные потоки, а основное, быть способным к диалогу и сотрудничеству с другими людьми. Управление средой сложно представить, ибо она во многом есть данность, важно научиться использовать ее ресурсы.

Большое значение для решения обозначенных проблем, связанных с изучением цифровой среды играют качественные методы исследования,

которые должны быть нацелены на понимание меняющихся целей и принципов воспитания, педагогических ориентиров на которых выстраивается воспитательная деятельность, их соответствие современной ситуацией в стране и в мире, в образовании. К качественным методам исследования можно отнести проведение и аналитику таких форм как: индивидуальное интервью, дискуссия, коллективные обсуждения и анализ, работа экспертных групп, открытые занятия и уроки, взаимопосещения с последующим анализом, совместная проектная деятельность. Позиция группы аналитиков исследователей – нацеленность на структурирование и системное видение задач исследования и методов использования результатов для развития образовательной организации [5].

В целом, проводя исследования в теории воспитания, исследователь в должен четко понимать:

- он имеет дело с человеком, поэтому главным принципом должен быть принцип «Не навреди»;
- выбор методов исследования во многом определяется сущностью изучаемого явления;
- для решения любой научной задачи исследователем использует целый комплекс методов исследования.

В заключении отметим, что исследование цифровой среды через грани теории воспитания очень важная и актуальная задача. Такие исследования будут содействовать решению целого ряда фундаментальных проблем: определение методологических оснований реорганизации системы образования и теории воспитания в условиях цифровизации; выявлению направлений и способов гуманизации и цифровизации воспитательного пространства, отдельных образовательных сред; изучению специфики восприятия школьниками ресурсов современного образовательного пространства, ресурсов информационной среды для образования и самообразования; требования к современному педагогу и его профессиональной компетенции в условиях цифрового образования, поиск направлений и форм работы педагога как воспитателя в данных условиях; цифровизация как условие личностного и профессионального развития школьников и одновременно как фактор сдерживающий данный процесс.

Статья публикуется при поддержке гранта РФФИ. Проект № 17-0600117а.

Библиографический список

1. Александрова Е.А. Интернет-педагогика для «нового» ребенка – белое пятно на карте//Народное образование. 2011. № 9 (1412). С. 260-264.
2. Александрова Е.А., Айтия М.Р., Ахметов С.И. Классификация стратегий электронного взаимодействия в Web-обучении//Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20. № 3. С. 329-333.
3. Воспитательная система школы: проблемы управления. Очерки прагматической теории / Под ред. В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, Е.И. Соколовой. – М: Сентябрь, 1997. 112 с.

4. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Год ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. 536 с.
5. Концепция и модель оценки качества воспитания в системе общего образования. Научно-методическое пособие / под ред. Н.Л. Селивановой, П.В. Степанова. – М.: НОУ Центр «Педагогический поиск», 2013. 124 с.
6. Краевский В.В. Научное исследование в педагогике и современность // Педагогика. 2015. № 2. С. 13-21.
7. Крылова Н.Б. Культурология образования. – М. Народное образование, 2000. 272 с.
8. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании. – М.; Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. 157 с.
9. Новикова, Л.И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика. Сост. Е.И. Соколова. – М.: ИТИП, 2010. 324 с.
10. Развитие личности школьника в воспитательном пространстве: проблемы управления. / Под ред. Н.Л. Селивановой. – М. Педагогическое общество России, 2001. 248 с.
11. Шакурова, М.В. К дискуссии о соотношении феноменов среды и пространства // Ценности и смыслы. 2015. №6 (40). С.6 – 13.
12. Шустова И.Ю. Воспитание «От ребенка» // Педагогика. 2015. № 8. С. 53-58.