

ОБРАЗЫ СКИФОВ В ГРЕЧЕСКОЙ ВАЗОПИСИ: ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ

Относительно изображений, традиционно атрибутируемых как *скифы*, уже полтора столетия ведутся дискуссии. Эти дискуссии связаны с некоторой размытостью и неточностью этих изображений, их сложной семиотикой, а также комплексными и не всегда очевидными связями с самым широким кругом этнокультурных процессов, исторических событий и феноменов культуры.

Дискуссии ведутся в первую очередь относительно этнической принадлежности этих персонажей, а также, того, с какими историческими фигурами и событиями или мифологическими героями они связаны.

Существуют 4 версии идентификации национальной принадлежности этих персонажей или их связи с историческими событиями:

- скифы (М.Ф. Вос, В. Рэк и др.);
- греки в скифской одежде (А. Плассар);
- обобщенные изображения народов Малой Азии (А. Иванчик, А. Коэн и др.);
- обобщенное отражение связей Афин с Причерноморьем (Э. Фролов и др.).

Относительно связей этих персонажей с историческими фигурами или мифологическими персонажами, выдвигаются версии, что это:

- полицейские (Ф. Дюммлер);
- наемники на службе Писистрата или Писистратидов (К. Вернике);
- помощники гоплитов (В. Хельбиг, Х. Шоппа);
- отдельное войско (М.Ф. Вос, В. Рэк);
- образ желаемого, необходимого Афинам войска лучников (Р. Осборн);
- образы антагонистов греков-гоплитов, служащие их идентификации от противного (Ф. Лиссарраг, А. Иванчик);
- мифологические персонажи (К. Вельвай, М. Скржинская).

Первые исследования этих изображений носили описательный характер и порой излишне прямолинейно идентифицировали их с определенными народами, фигурами и событиями. Существенный перелом в изучении этой темы произошел с 90-х годов XX в. Он связан с общим методологическим поворотом в социогуманитарных науках: приходом в них проблематики и методологии социальной антропологии, а также отходом от прямолинейной интерпретации художественного изображения как иллюстрации реальности в пользу его восприятия как специфического средства ее осмысления или конструирования. В исследовании этой темы стал использоваться самый широкий круг методов и подходов социогуманитарных наук: конструктивистский, структуралистский, семиотичес-

кий (в первую очередь, труды Ф. Лиссаррага). Расширилась и проблематика исследований: образы *скифов* теперь исследуются в тесной связи с культурно-историческим контекстом и широким кругом феноменов культуры: телесность, идентичность и др. Стали разрабатываться более узкие темы: идентичность (Т. Хельшер), аудитория афинских ваз (К. Мааркони), симпозиум (М.С. Миллер, Ф. Лиссарраг), одежда (С. Яценко), вооружение (А.М. Бутягин) и др. Выходят труды, посвященные отдельным произведениям (Г. Феррари Пинни, Х.М. Франкс, А. Смит, Ю.А. Виноградов, М.Ю. Вахтина и др.).