

*Хорькова И.В.,  
доцент кафедры классической филологии  
ФГБОУ ВО МГЛУ,  
кандидат исторических наук*

## **ОСОБЕННОСТИ СТИЛЯ И АРГУМЕНТАЦИИ В АПОЛОГИЯХ ЛАТИНОЯЗЫЧНЫХ АФРИКАНЦЕВ**

Полемические части многих христианских апологий, написанных на латинском языке, содержат параллельные фрагменты, подробно анализу которых и посвящен доклад. Исследование таких фрагментов в сочинениях Тертуллиана, Арнобия, Лактанция и Аврелия Августина выявляет наличие общих черт в полемической манере названных апологетов.

Прежде всего, хочется отметить, что христианские авторы, разделенные временными барьерами, часто пользуются в своих полемических частях схожим материалом для обличения языческих верований. Этот материал тематически сгруппирован и представляет собой информационные блоки на заданные темы. Среди таких блоков можно назвать информацию по ранней римской истории, о *pumina*, об аллегорическом толковании сущности языческих богов, о «множественности» великих богов, о тайных мистериях.

Апологеты зачастую используют в качестве источников по названным темам произведения своих предшественников – языческих антикваров, историков и философов. Особенно часто их обращение к трудам Варрона и Цицерона, а также к компендиумам и обобщающим работам I–II вв. н.э. Христианские авторы черпали из этих сочинений не только факты, но и саму аргументацию. Рационалистические и аллегорические толкования сущности языческих богов свидетельствуют о глубоком кризисе, охватившем религиозную систему римского мира. Древняя архаическая религия уже не удовлетворяла нравственным и интеллектуальным запросам образованных людей античного мира. Отсюда попытки увязать традиционную религию с философией, сильно продвинувшейся вперед усилиями великих древнегреческих философов. Христианские авторы чутко улавливают эти тенденции и используют их для ниспровержения язычества как такового. Метод этимологического анализа, применяемый языческими учеными для разъяснения функций богов, в христианских апологиях превращается в способ наиболее хлесткой критики, обличающей ничтожность представителей языческого пантеона.

Общее всем нашим авторам африканское происхождение оставило свой след в их полемических приемах. Вероятно, здесь проявилась общая источниковая база, а именно, популярные сочинения, имевшие хождение в провинции и изучавшиеся в риторических школах. Еще одной обобщающей чертой является оформление апологий с использованием одних и тех же риторических фигур, ведущее положение среди которых занимает риторический вопрос.