

## **К ВОПРОСУ О МОРСКОЙ ТОРГОВЛЕ В АФИНАХ IV В. ДО Н.Э. (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕЧЕЙ ДЕМОСФЕНА)**

Одним из основных источников по проблеме морской торговли в Афинах являются несколько речей, приписываемых Демосфену (речи с XXXII по XXXV, а также речь LVI) и относящихся к периоду ок. 350–320-х годов (Маринович 1998: 4).

Тексты речей позволяют весьма подробно воссоздать, каким образом складывались отношения между всеми участниками торговой сделки. На основании анализа данных текстов можно говорить о следующем:

- морская торговля в Афинах получила особое развитие в середине IV в. до н.э., когда государством были приняты определенные меры по поощрению морской торговли (Глускина 1994: 433). Благодаря этому дела, касающиеся морской торговли, стали разбираться в суде, по всей видимости, намного чаще;

- в морские торговые сделки в это время активно включаются не только метеки, но и афинские граждане, выступающие, как правило, в роли кредиторов (Hansen 1984: 82);

- условно можно разделить отношения на три этапа: заключение письменного соглашения, в котором прописывались конкретные условия (Маринович 1998: 11; Gernet 1938: 186–200) между кредитором и эмпором (XXXII, 5; XXXIII, 12; XXXIV, 6, 32, 33, 35; XXXV, 10-13, 37-38, 50; LVI, 1, 15-16; 26-27; 38; 40; 45), само морское путешествие, торговые операции в его ходе и, наконец, завершение сделки;

На этапе непосредственно торгового плавания недобросовестные торговцы нередко прибегали к хитростям с целью увеличить свою прибыль. Самый очевидный способ – попытки взять вторую ссуду под уже заложенный товар (XXXIV, 6-7, XXXV, 22). Нередко наиболее выгодным для эмпора исходом путешествия было крушение корабля вместе с перевозимым грузом, поскольку в таком случае все долговые обязательства перед кредитором исчезали (XXXII, 2; XXXIV, 10; XXXV, 31), причем торговец мог пойти на радикальные меры и устроить аварию самостоятельно (XXXII, 5-9).

На последнем этапе нередко закономерно случались конфликты, приводящие к «многосерийным» судебным разбирательствам: две из имеющихся в нашем распоряжении речей представляют собой протесты против незаконного возбуждения дела (XXXII, XXXIII), а еще две – ответ на подобные протесты (XXXIV, XXXV). По этим речам возможно восстановить ход событий и, как кажется, предполагать исход процесса.

В ряде случаев упоминается возможность решения судебного конфликта посредством третейского судейства (XXXIII, 13-15; XXXIV, 18-21). При этом третейским судьей мог выступать как афинянин, так и метек.

Важно отметить, что в суд с исками по морским делам свободно могли обращаться не только афинские граждане, но и все участники торговой сделки. Эмпор-иностранец мог подать в суд на афинского делового партнера, и в некоторых случаях шансы афинян на победу в процессе представляются очень низкими. В определенном смысле это говорит о сфере морской торговли как о наиболее открытой и демократичной в системе афинского судопроизводства.

### ЛИТЕРАТУРА:

- Глускина 1994* – Глускина Л.М. Социальные институты, экономические отношения и правовая практика в Афинах IV в. до н.э. по судебным речам демосфеновского корпуса / В кн.: Демосфен. Речи в 3х томах. Т.2. 1994. С. 405–467
- Маринович 1998* – Маринович Л.П. Маринович Морская торговля Афин (по данным «Корпуса речей Демосфена») // Проблемы истории, филологии и культуры. Вып. 2. 1998. С. 4-29.
- Gernet 1938* – Gernet L. Sur les actions commerciales n droit athenien//Revue des Études Grecques. 1938. P. 1-44
- Hansen 1984* – Hansen M.V. Athenian Maritime Trade in the 4th Century B.C.: Operation and Finance // Classica et Medievalia. Vol.35. 1984. P. 71-92