

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Краснодарская государственная академия культуры

Музей истории донского казачества

**АНТИЧНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ
И ВАРВАРСКИЙ МИР**

(Материалы 6-го археологического семинара) [часть 1]

Краснодар 1998

ОСНОВНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
АМФОРНЫХ КЛЕЙМ ГЕРАКЛЕИ ПОНТИЙСКОЙ
В СЕВЕРНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Амфорные оттиски Гераклеи Понтийской составляют одну из наиболее массовых категорий клейменного керамического материала, встречаемого при исследовании античных памятников Северного Причерноморья. Ежегодно количество фиксируемых в регионе гераклеийских клейм увеличивается на несколько сот экземпляров. При этом четко определилась следующая закономерность: от 10 до 15 % вновь обнаруженных оттисков выполнены неизвестными ранее штампами. Среди легенд последних встречается не только значительное число новых сочетаний имен, но и новые "фабрикантские" и магистерские имена.

Показательно, что совершенно иную картину мы наблюдаем при знакомстве с оттисками других центров производства клейменной тары. Вероятность появления новых штампов здесь на порядок ниже. Объяснение этому парадоксальному на первый взгляд факту, видимо, следует искать в специфических особенностях практики гераклеийского клеймения, при которой оттиски выполнялись не на ручках, а *на горлах* амфор. Естественно на протяжении десятилетий в тех экспедициях, где не налажена была тщательная обработка материала, значительная (а кое-где и большая !) часть гераклеийских оттисков просто уходила в отвалы. В результате таких потерь нельзя считать ту выборку клейм, которой мы располагаем, в полной мере репрезентативной. Несомненно, она значительно занижает общий объем поступившей на севернопричерноморские рынки гераклеийской продукции в керамической таре. Вместе с тем, несколько тысяч уже зафиксированных клейм позволяют проводить эффективный анализ их распределения. Эти возможности, однако, пока не были реализованы в должной степени в связи с тем, что и на сегодняшний день отсутствует исчерпывающая, детально разработанная хронологическая классификация гераклеийских оттисков.

Сейчас группа античной археологии Саратовского Университета завершает составление Каталога-определителя керамических клейм Гераклеи Понтийской. В его состав включено ок. тысячи штампов, которыми оттискивались энглифические клейма. В ходе работ по упорядочению исходного материала удалось получить новую обширную информацию, позволившую внести существенные поправки и уточнения в суще-

ствующие классификационные схемы. В результате определены три последовательных неравных по временной протяженности периода клеймения: ранний "фабрикантский", магистратский, и поздний "фабрикантский".

1 период – 415 – 400 гг. до н.э. – включает раннюю "фабрикантскую" группу (РФГ) одно- двух - трехстрочных клейм, содержащих одиночные имена.

2 период магистратский – наиболее протяженный. Уже сейчас список гераклеийских чиновников, осуществлявших контроль над керамическим производством, насчитывает 85 имен. Можно полагать, что с учетом пока неизвестных нам магистратов, этот период продолжался не менее 90 лет.

Анализ сочетаний магистратских и "фабрикантских" имен позволил осуществить предварительную разбивку первых по пяти последовательным хронологическим группам.

В 1-ю магистратскую группу (1 МГ) – 400 – сер. 80-х гг. 4 века до н.э. включено 15 чиновников. Самые ранние из них (Аристокл и Ортесила) представлены клеймами, легенды которых содержат имена, выполненные в полной форме, причем имя магистрата иногда предварялось предлогом ЕГО. На протяжении следующего десятилетия этот определитель не употреблялся. Ядро же группы составляют двустрочные клейма, содержащие два имени, одно из которых (несомненно магистратское) начертано в сильно сокращенной форме. Характерным признаком клейм чиновников, контролировавших керамическое производство в Геракее на протяжении следующих 45 лет, является написание одних и тех же их имен как с эпонимным предлогом, так и без него.

Во 2-ю магистратскую группу (2 МГ) – сер. 80-х – нач. 60-х гг. 4 в. до н.э. – выделено 15 чиновников. Если в легендах ранних из них вновь появившийся эпонимный предлог встречается редко, то в дальнейшем он присутствует уже в половине штампов.

К 3-й магистратской группе (3 МГ) – нач. 60-х – сер. 50-х гг. 4 в. до н.э. – отнесено 12 чиновников. У более чем 70% штампов группы присутствует определитель при имени магистрата.

В 4-ю магистратскую группу (4 МГ) – сер. 50-х – сер. 30-х гг. 4 в. до н.э. – выделен 21 чиновник. Наблюдается резкое сокращение практики использования определителя при имени магистрата.

Наконец, к последней, **5-й магистратской группе** (5 МГ) – сер. 30-х – конец 10-х гг. 4 в. до н.э. – отнесено 22 чиновника. Практически во всех клеймах имена магистратов предваряются предлогом ЕΠ. Большая часть чиновников группы известна по единичным экземплярам клейм, выполненных 1-2 штампами. Поэтому есть основание ожидать значительное пополнение списка включенных в данную группу магистратов.

3 период – конец 4 – первая четв. 3 вв. до н.э. – ознаменовался возвратом к клеймам с одним фабрикантским именем. В отличие от ранних, группа поздних фабрикантских оттисков (ПФГ) выделяется курсивными формами отдельных букв, иным шрифтом, практикой клеймения не только горла, но довольно часто и ручек амфор. Видимо завершают период оттиски в виде отдельных букв или сокращений, выполненные крупным шрифтом.

Хотя предложенная абсолютная и относительная хронология клейм Гераклеи не может считаться окончательной и будет в дальнейшем уточняться, уже сейчас появилась возможность использовать ее для осуществления предварительного анализа распределения гераклейских клейм во времени и пространстве, что позволяет получить надежную информацию об основных закономерностях импорта гераклейского вина в Северное Причерноморье на протяжении почти полуторавекового периода с конца 5 в. до н.э.

Для решения этой задачи привлечено ок. двух тысяч клейм, обнаруженных в четырех пунктах по северному побережью Понта: в Ольвии, Херсонесе, Пантикапее и его окрестностях, и Елизаветовском городище на Дону. Несомненно, данная выборка составляет лишь меньшую часть генеральной совокупности известных на сегодняшний день гераклейских оттисков. Но тем не менее ее объем достаточен для получения объективной информации об интенсивности импорта гераклейского вина по всему региону. Можно считать репрезентативными и материалы, включенные в каждую из четырех анализируемых коллекций. В связи с тем, что коллекции существенно различаются по объему, есть основания их сравнительный анализ проводить с учетом относительной плотности распределения клейм каждой коллекции (и по всему региону в целом) по отдельным хронологическим этапам.

Относительная плотность распределения рассчитывается по следующей формуле: $F^{\circ} = q_i / h_i$, – где F° – относительная плотность; q_i – частость; h_i – интервал распределения (Кац 1992, 223). Результаты расчетов приведены в таблице (стр. 11)

Общие закономерности гераклейского импорта в Северное Причерноморье вырисовываются вполне отчетливо. Наибольшая плотность распределения фиксируется для 1 периода клеймения. Почти третья часть всех учтенных клейм содержит имена "фабрикантов" РФГ.

Следующий этап клеймения (1 МГ) характеризуется понижением более чем вдвое плотности распределения. Несомненно, определенное сокращение импорта в конце 90 – первой пол. 80-х гг. 4 века имело место на всей территории Северного Причерноморья. Однако вряд ли оно было столь резким. Хотя в большинстве оттисков 1 МГ объединены имена магистрата и фабриканта, у половины из них иногда рядом с отдельным магистратским стоит самостоятельное "фабрикантское" клеймо, зачастую выполненное тем же штампом, что и оттиски РФГ. В связи с этим нельзя не учитывать тот факт, что в период 1 МГ, наряду с вновь появившейся практикой магистратского клеймения, могла сохраниться и практика маркирования амфор одиночными именами "фабрикантов".

В любом случае, за первые тридцать лет клеймения в Северное Причерноморье поступило почти столько же продукции в клейменной керамической таре, как и на протяжении последующего столетия. При этом, главными рынками ее сбыта в этот период был Западный Крым и Ольвия, где оттиски РФГ и 1 МГ составляют ок. двух третей от общего числа обнаруженного здесь клейменного гераклейского материала.

Конец 80-х – 70-е гг. 4 в. (2 МГ) характеризуются общим подъемом гераклейского экспорта, однако по отдельным районам картина не однозначная. Резкий (в три-четыре раза) рост потребления гераклейской продукции наблюдается на поселениях Керченского полуострова и на Елизаветовском городище. В то же время интенсивность ее поступления в Ольвию сохраняется на уровне 90-х гг., а в Херсонес даже несколько понижается.

С начала 60-х гг. и до конца 4 в. наблюдается тенденция постепенного сокращения гераклейского экспорта в Северное Причерноморье. Правда, в 60-е – нач. 50-х гг. (3 МГ) этот процесс затронул далеко не все районы. В то время, как в Ольвии и Пантикапее плотность распределения понизилась вдвое, а в Херсонесе даже в пять раз, на Елизаветовском городище наоборот наблюдается в эти десятилетия наивысший пик поступления гераклейского вина. Вряд ли случаен тот факт, что начавшееся сокращение гераклейского экспорта совпадает с появлением на рынках Северного Причерноморья первых крупных партий продукции Синопы. Резкий спад поступления

гераклейского вина в Херсонес кроме того объясняется появлением собственной винодельческой продукции, получаемой с как раз в это время размежеванной на клеры территории Маячного мыса (Кац 1972, 36). На протяжении следующего полувекового периода (4 и 5 МГ) тенденция к сокращению гераклейского экспорта продолжает сохраняться. Гераклея окончательно теряет свои позиции на винном рынке Причерноморских городов. Правда определенное оживление наблюдается с конца 4 в. (ПФГ), но и оно затронуло лишь район Нижнего Дона и Западное Причерноморье.

Литература

Кац В.И. *О времени возникновения сельскохозяйственных усадеб на Гераклейском полуострове.*

– *Античный мир археология.* вып. 1. Саратов, 1972.

Кац В.И. *Методика сравнительной оценки экспорта-импорта товаров в керамической таре из*

одного производственного центра.– *Греческие амфоры.* Саратов, 1992.

Сравнительная характеристика плотности распределения гераклейских амфорных клерм в Северном Причерноморье

Группа	h _i	Ольвия			Херсонес			Пантикапей и окрестности			Елизаветовское городище			По всему региону		
		n _i	q _i	F°	n _i	q _i	F°	n _i	q _i	F°	n _i	q _i	F°	n _i	q _i	F°
РФГ	15	144	48.4	3.23	341	46.0	3.07	97	19.7	1.31	50	13.0	0.89	632	33.0	2.20
1 МГ	15	52	17.4	1.16	134	18.1	1.21	53	10.8	0.72	11	2.9	0.19	250	13.1	0.87
РФГ+																
1 МГ	30	196	65.8	2.19	475	64.1	2.14	150	30.5	1.02	61	15.9	0.53	882	46.1	1.54
2 МГ	15	57	19.2	1.20	13	23.3	1.55	189	38.6	2.41	47	12.3	0.77	466	24.3	1.62
3 МГ	11	23	7.7	0.59	21	2.8	0.25	78	15.9	1.22	110	28.1	2.16	232	12.1	1.10
4 МГ	21	7	2.3	0.12	38	5.1	0.23	51	10.4	0.52	79	20.7	1.04	175	9.1	0.43
5 МГ	25	3	1.0	0.04	18	2.5	0.10	12	2.5	0.10	17	4.4	0.17	50	2.6	0.10
ПФГ	35	12	4.0	0.11	16	2.2	0.07	10	2.1	0.06	72	18.6	0.53	110	5.7	0.17
Итого	140	298	100	0.69	741	100	0.69	490	100	0.69	386	100	0.69	1915	100	0.69