

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УМСТВЕННО ОТСТАЛЫМИ
ПОДРОСТКАМИ ПРИ РЕШЕНИИ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ
КОНЦЕПТОВ ВНУТРЕННЕГО МИРА ЧЕЛОВЕКА**

Е.А. Стебляк

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры дефектологического
образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический
университет», г. Омск, Россия*

steblyak@list.ru

Аннотация. Рассматриваются концепты внутреннего мира человека, использованные умственно отсталыми подростками в процессе прогнозирования последствий проявления плохого характера и неправильного поведения. Предлагается группировка концептов, обнаруженных в прогностических суждениях умственно отсталых респондентов, по категориям контент-анализа. На основе анализа содержательных и частотных характеристик выявленного концептуального пространства обозначаются направления его дальнейшего развития. Подчеркивается целесообразность формирования ментального психологического лексикона УО подростков на основе пропаганды социабельных представлений, свойственных опрошенным.

Ключевые слова: умственно отсталые подростки, прогностическая задача, концепт, внутренний мир человека, семантика.

**THE USE OF THE MENTALLY RETARDED TEENAGERS IN
SOLVING PROGNOSTIC PROBLEMS OF THE CONCEPTS OF THE
INNER WORLD OF A MAN**

E. A. Steblyak

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of
Defectological Education of the Federal State Budgetary Educational Institution of
Higher Education "Omsk State Pedagogical University", Omsk, Russia

steblyak@list.ru

Annotation. The concepts of the human inner world used by mentally retarded adolescents in the process of predicting the consequences of the manifestation of bad character and wrong behavior are considered. A grouping of concepts found in the predictive judgments of mentally retarded respondents by categories of content analysis is proposed. Based on the analysis of the content and frequency characteristics of the identified conceptual space, the directions of its further development are indicated. The expediency of the formation of the mental psychological vocabulary of educational institutions of adolescents on the basis of the propaganda of the social ideas characteristic of the respondents is emphasized.

Keywords: mentally retarded adolescents, prognostic problem, concept, human inner world, semantic.

В ходе экспериментальной апробации прогностических заданий для УО обучающихся второй ступени обучения подросткового возраста обучающимся данной категории были предложены задания на 1) прогнозирование проблем жизненного пути (прогноз проблем окончания школы, взросления и старения); 2) прогнозирование проблем семьи (прогноз проблем создания семьи, семейной жизни и воспитания детей); 3) прогнозирование последствий неправильного поведения (прогноз проблем, обусловленных плохим характером человека и вызванных неправильным поведением человека в отношениях с людьми). В качестве деятельностного контекста выполнения прогностической задачи УО подросткам была предложена умственная деятельность, а именно – прогностическая деятельность, осуществляемая на речемыслительном уровне. Анализ суждений УО респондентов, собранных в ходе решения ими

прогностических задач, осуществлялся по ряду показателей, одним из которых стал показатель «количество концептов внутреннего мира и/или конструктивного совладания, использованных в прогностических суждениях». Сравнительное рассмотрение результатов решения задач 1-3 видов по данному критерию обнаружило численное увеличение значений данного показателя при решении задач 3 вида – на прогнозирование последствий проявления плохого характера и неправильного поведения. В этой связи в данной статье будут представлены концепты, извлеченные из суждений УО респондентов, полученные при решении задач данного вида.

Так как в данной статье сделан акцент на рассмотрении концептуального пространства отражения внутреннего мира умственно отсталыми подростками, автор сочла уместным представить соответствующие данные, обнаруженные в прогностических суждениях как умственно отсталых подростков, принявших участие в экспериментальной апробации факультатива, направленного на развитие картины социального мира, так и составивших контрольную группу. Рассмотрение собранных суждений показало низкую частоту употребления подавляющего большинства концептов, что фактически означает уникальность «вклада» каждого опрошенного респондента в исследовательское представление о потенциале концептуального отражения умственно отсталыми подростками внутреннего мира человека. Это обстоятельство делает значимым учет содержания суждений каждого опрошенного умственно отсталого подростка. В свою очередь тенденции, обнаруженные в использовании концептов внутреннего мира в суждениях УО респондентов, ориентируют педагогов в конструировании педагогического дискурса, направленного на осмысление окружающего мира и своего места в нем, в т.ч. обогащение представлений о внутреннем мире человека и его поведении.

С целью выявления тематической структуры концептуального пространства отражения внутреннего мира человека УО подростками извлеченные из общего массива суждений фрагменты, содержащие соответствующие концепты, были подвергнуты контент-анализу. В основу контент-анализа были положено объединение категорий, предложенных Н.И. Кинстлер и О.И. Кукушкиной [1; 2]. Основные категории соответствуют тематическим рубрикам, предложенным О.И. Кукушкиной для содержания факультативного курса «Внутренний мир человека» [2]. Ранее с опорой на данную структуру нами был осуществлен анализ дидактического аппарата учебников литературного чтения для умственно отсталых обучающихся, выявленные в учебниках концепты соотнесены с предложенными исследователем тематическими рубриками [3]. Таким образом было введено 11 рубрик (см. таблицу № 1). С целью структурирования контента ряда рубрик мы использовали категории, предложенные Н.И. Кинстлер [1]. Так, в рамках рубрики № 4 «Настроение» были использованы такие категории, как: *психоэмоциональные состояния, интеллектуально-волевые состояния, состояния как побуждения к общению и психосоматические состояния*. В основу рубрики № 6 «Поведение» были включены следующие категории: *физические действия, перцептивные действия, интеллектуально-волевые действия, эмоциональные действия и коммуникативные действия* (мы позволили себе уточнение в пользу категорий *интеллектуально-мнестические и волевые действия*). В дополнение к категориям, предложенным Н.И. Кинстлер, мы ввели еще 2 категории: *преимущественно конструктивные совладающие действия* и *преимущественно деструктивные совладающие действия*. Аналогичным образом были структурированы рубрики № 7 «Оценка поступка и характера» и № 10 «Характер». В экспериментальной апробации выполнения прогностических заданий 3 вида принял участие 51 респондент с легкой

умственной отсталостью 15-17 лет (обучающиеся 7-8 классов КОУ Омской области «Адаптивная школа-интернат № 17» и КОУ Омской области «Адаптивная школа № 6», из них 35 лиц мужского пола, 18 – женского). Результаты контент-анализа с указанием частот упоминаний концептов в обследованной выборке, приведены в таблице № 1.

Концептуальное пространство отражения внутреннего мира человека УО
обучающимися, n=51.

Содержание тематических разделов
1. События и ситуации жизни
Событие (1) (<i>плохое</i>).
2. Отношение к событиям жизни по критерию «важное – неважное»
Ужасные (<i>проблемы</i>) (1); серьезные (1) (<i>проблемы</i>).
3. Отношение к событиям жизни по критерию «приятное – неприятное»
–
4. Настроение
<p>Настроение (14) (<i>плохое, легкое, нормальное, нервное</i>); психика (4) (<i>испортить, нарушена</i>); нервы (3) (<i>портить</i>); состояние (2) (<i>драки, плохое</i>); иффект [аффект – примеч. Е.С.] (1); мозг (1), проблемы с психикой (1), психические (1).</p> <p><u>Психоэмоциональные состояния</u>: обида (11) - обидно (1), злость (10), одиночество (3) – гнев (2) (<i>выводит</i>) – гневно (1); плохо (2) (<i>человеку</i>); одиноко (1), готов убить (1), унижение (1), пофигу (1), грусть (1), огорчение (1), противно (1).</p> <p><u>Интеллектуально-волевые состояния</u>: непонимание (6), трудно (1), охота (1), стремление (1), желание (1), нужна (1).</p> <p><u>Состояния как побуждения к общению</u>: все равно (4) (<i>человеку, на всех</i>).</p> <p><u>Психосоматические состояния</u>: –</p>

5. Чувства

Стыдно (4) – стыд (2), вина (3), любовь (2), завидно (1), недовольство (1) – недоволен (1); боль (1) – больно (2) (*делать*); чувства (2), счастье (1), отвращение (1) (*к семье*).

6. Поведение и действия: физические, перцептивные, интеллектуально-волевые, эмоциональные, коммуникативные

Поведение (5) (*неправильное*), манеры (*плохие*), вести себя (28) (*плохо, хорошо, красиво, достойно, неправильно, также*); поступки (2), сделать (1) (*что-нибудь*); поступать (1) (*плохо*).

Физические действия: –

Перцептивные действия: (не) обращать внимание (5), уделять внимание (2) (*ребенку*), (не) воспринимать (3) (*слова, как шутку*); видеть (2) (*друг друга*); (не) слушать (2) (*только себя*); не нравиться (1).

Интеллектуально-мнестические действия: понимать (15) (*другого, друг друга, людей, слова, что с ним*); (не) думать (10) (*о проблемах, о человеке*) – подумать (2) – продумать (*расписание*) (1) – придумать (1); (не) знать (6) (*меру, что-то, не будут*); разбираться (4), объяснять (2), забы(ва)ть (2), обсудить этот вопрос (1), решить (1), разобраться в себе (1); иметь думки (1).

Волевые действия: (не) (за)хотеть (29) (*мириться, видеться, разговаривать, слушать*), (не) (не) слушать(ся) (11) (*родителей, указаний*); (не) смочь (2), лениться (2), давить на человека (1), следить за собой (1), постараться (1).

Эмоциональные действия: отношение(я) (31) (*с девушкой, плохие, злые, неприятные, неправильные, недоверчивые, неуважительные, тяжелые, другое, портятся, накаляются, наладить, восстановить*); обидеть(ся) (34),

(разо)злить(ся) (26), (не) (по)любить (15), (не) уважать (14) (*уважать детей – это ухаживать за ними* (1)); (не) понравиться (8) (*на самом деле, шутки*); (рас)сердиться (5), переживать (5), бояться (4), (не) доверять (4) (*самому себе, друг другу*); нервничать (3), ненавидеть (3) (*друг друга, детей*); чувствовать (2) (*что-то, себя*); раздражать(ся) (2), жалеть (2), волноваться (2), недолюбливать (2), (по)страдать (2), не держать обиду (1), не держать зла (1), не устраивает (что-то) (1), отнестись (1), разлюбить (1), веселиться (1), беспокоить (1), скучать (1), взрываться (1), загрустить (1), хранить в сердце (1), истерить (1), стесняться (1), винить себя (1), волноваться (1), быть не в себе (1), срываться (1) (*на детей*).

Коммуникативные: (не) разговаривать (55) (*плохо, нормально, агрессивно, нормально, правильно, неправильно, плохими словами*); (не) общаться (45) (*нормально*); (не) дружить (31), (по)говорить (15) (*нормально, нормальные вещи, слова, чтобы...*), (вы)сказать (12) (*слова, не то, плохое, что делать нельзя*), рассказ(ыв)ать (7), подружиться (5), делиться (4) (*мыслями*); спорить (3); договориться (2), спрашивать (2), хамить (2), найти (общий) язык (2), вести диалог (1), оскорбить (2), обмануть (1) (*семью*); грубить (1), реагировать (1), встречаться (1) (*крепко*); не ладить (1) (*друг с другом*); выяснять (1), предупредить (1), проститься (1).

Преимущественно конструктивные совладающие действия: (не) помогать (24) (*в трудную минуту, друг другу*); (по)мирить(ся) (8), воспитывать (6) (*человека, жене мужа, не умеют*); извиниться (5); попросить (о) помощи (3), ухаживать (2) (*за детьми, за девушкой*); игнорировать (2), положиться (2) (*друг на друга, на человека*), (по)давать пример (2) – ставить пример (1) (*как себя вести*); ответить (2) (*тем же*), пытаться (2) (*сделать, удержать*); исправить(ся) (2) (*свои ошибки*); выручать (1), дать сдачи (1), познакомиться (1), считать (1)

(людей кем-то); стоять на своем (1), обходить стороной (1) (человека); прийти на помощь (1), просить прощения (1), заглаживать вину (1), (по)жаловаться (3), угощать (1), заступиться за себя (1), терпеть (1), смириться (1), прикрывать (1), простить (1), налаживать проблемы (1), дать шанс друг другу (1), защищать (1), взаимодействовать (1), уделять время (1), поддерживать (1), обещать (1), обходиться (1) (с человеком); показать тактику (1); посоветоваться (1); гулять (1); играть (с друзьями) (1); справляться (1) (тяжело).

Преимущественно деструктивные совладающие действия: обращаться (7) (с человеком, с ним, плохо, жестоко); отвернуться (7) (от человека); психовать (5), (вы)бесить (5), предать (3) (семью), показать (3) (себя, какой ты есть, что из себя представляешь); отказаться (2) (от человека); довести (2) (человека, до состояния); надоедать (2), делать назло (2), унижать (2) (публично, непублично); доставать (человека) (1), портить настроение (1), подбить (1), спровоцировать (1), предательство (1), применять силу (1), уходить от всех (1), смеяться (1) (над человеком), сжимать в тиски (1), сидеть на шее (1), отречься (1) (от друга), отмазываться (1), гнобить (1), влиять (1) (плохо), проявлять влияние (плохое) (1); включить дурачка (1).

7. Оценка поступка и характера, качества личности

Особенности темперамента: нервный (1).

Направленность личности: плохие привычки (1), знаний нет (2).

Оценка поступка: (не)адекватный(ые) (4), грубо (4), неправильно(ые) (3); обидные (2) (слова), нечаянно (1) (толкнул); хулиганский (1), с психу (1) (сделать); скверный (1), разбить сердце (1) (девушке); неприятный (1) (слово); оскорбление (1), самостоятельно (1), хвастовство (1), нормально (1) (общаться), спокойно (1) (сидеть), вранье (1), мнение (1).

Оценка человека: (не)плохой (8) (*человек*); виноват(ы) (5) (*родители*); невоспитанный(е) (3) (*люди, ребенок*); быть неправым (2), хулиган (2), псих (1), человек, который причинил ему злость (1); взрослый (1), быть изгоем (1), недоброкачественный (*человек*) (1); душа компании (1), жадина (1), одинокий – одиночный (2); настоящий (1) (*парень*); сумасшедший (1), неприятный (1) (*человек*); дети-беспредельщики (1), временные (1) (*друзья*); зануда (1), ненормальный (1), хороший (1) (*человек*); хозяин (2) (*себе*); указ (1) (*себе*); сам по себе (1); самый умный (1) – неумный (1), некультурные (1), напряженный (1) (*человек*); единоличник (1), (не) интересен (2) (*человек*) – неинтересный (1).

8. Последствия поведения для тебя самого и другого человека

Общение (6) (*неправильное, плохое*), слова (6) (*правильные, плохие, обидные, на ветер, сказать*); неприятно(сть) (6) (*делать*); помощь (3) (*нужна*); проблемы (2) (*ужасные, серьезные*); конфликт (2), разговор (1), зло (1), трудное (1) (*задание*); разногласия (1), антидепрессанты (1), остаться один (1), быть одному (1), делать вред себе (1), самооценка (2) (*понижается*); статус (1) (*понижается*); неблагополучие (1), нормальные (1) (*отношения*); хорошо (1) (*с бабушкой*).

9. Отношение к людям и оценка их отношения к себе

Относиться (4) (*к человеку, наплевать, по-другому, плохо*); неуважение (3) – уважение (3) (*иметь*), доверие (2) – недоверие (2), неуважительно (1), друг (1) (*нормальный*), разочарование (1), зависимость (1), неловко (1), в душе (1) (*переживать*); контакт (2) (*найти, с человеком*); (взаимо)связь (с человеком) (2) (*плохая*).

10. Характер

Характер (15) (*плохой, трудный, проблемный, хороший; устраивает, выбирают, менять, меняется, выявлять, проявить словами, действиями; взять, перенять*);

Эмоционально-волевая сфера: злой(ые) (18) – агрессивный (6) – злобные (1) – зловредный (1); невеселый (1), ленивый (4), добрый (4), безответственный (2), печальный (1), грустный (1).

Качества характера: замкнутый (3), ответственность (2) (*нести*), невоспитанность (2), агрессивность (1), злобность (1), недружелюбный (1), жадность (1), неразговорчивый (1) – необщительный (1); невежливость (1), недоброта (1), слабость (1), лень (1), безответственность (1), жестокий (1), раздражительный (2), гордость (1), грубый (1), любопытный (1), жадный (1).

11. Характер и судьба

Будущее (3) (*хорошее*); личная жизнь (2), бумеранг (1) (зла); сбиться со своей жизни (1), жить дальше (1), надоело жить (1), набраться опыта (1).

В рубриках на первых местах представлены концепты, пользующиеся наибольшей популярностью в ментальном лексиконе УО подростков. Основываясь на приведенных данных, отметим, что наиболее частотная лексика тенденциозно акцентирует агрессивную и обиженную линии реагирования на социальные воздействия. Также ярко выражено предпочтение глагольной лексики со значением коммуникативных действий. Другим знаменательным фактом является вполне широкий диапазон значений, аккумулированных в подавляющем большинстве рубрик. Однако очевидно, что на фоне значительного разнообразия концептов преобладают низкие частотные

показатели. Это означает, что данный частный концепт был встречен у одного или нескольких опрошенных и не был использован (возможно, неведом) остальными. С позиций современного дискурс-анализа можно заключить, что относительное разнообразие собранного дискурса на фоне низких частотных показателей отдельных его единиц свидетельствует о разнообразии жизненного опыта опрошенных, о различном осмыслении и означивании этого опыта в семейном дискурсе, а также об отсутствии педагогического дискурса, направленного на управление процессами осмысления социальной действительности и феноменологии внутреннего мира человека. Вместе с тем, даже в условиях недостаточного педагогического руководства процессом становления психологического ментального лексикона УО подростков, в пространстве концептуального отражения внутреннего мира человека обнаруживаются продуктивные социабельные элементы, например: *обсудить этот вопрос, решить, разобраться в себе, иметь думки, делиться мыслями; найти общий язык, вести диалог, договориться, подавать пример, как себя вести; исправить свои ошибки; дать шанс друг другу, защищать, взаимодействовать, уделять время, поддерживать, показать себя* и др. Представляется, что обнаружение в собранном дискурсе этих и подобных им концептов указывает на их потенциальную доступность УО подросткам. Однако их включение в активный ментальный лексикон требует разработки познавательных и личностных учебных действий, направленных на уточнение их семантики и пропаганду в среде УО подростков. В заключение заметим, что внимательное прочтение и анализ данных таблицы № 1 позволяет выявить и обозначить направления обогащения концептуальной структуры и семантики представлений о внутреннем мире человека и когнитивном копинге. Как показывает исследовательский опыт, факт упоминания УО подростками концептов не является свидетельством их адекватного достаточного понимания,

что ставит вопрос о презентации и уточнении их семантики посредством комплекса вербально-образных средств [4 и др.].

Библиографические ссылки

1. Кинстлер Н.И. Психолого-педагогическая коррекция отклонений в процессах восприятия и понимания состояний другого человека у детей с нарушениями интеллектуального развития: Дис. ... канд. психол. наук. Бийск, 2000. 234 с.

2. Кукушкина О.И. Внутренний мир человека как предмет изучения в специальной школе: опыт проектирования нового содержания обучения // Дефектология. 1998. № 3. С. 3-13.

3. Стебляк Е.А. Концептуальное пространство отражения внутреннего мира человека в учебниках чтения для умственно отсталых обучающихся // Актуальные проблемы коррекционной педагогики и специальной психологии: Материалы X Международной научно-практической конференции в рамках Объединенной научно-практической конференции. Череповец: ЧГУ, 2018. С. 141- 144.

4. Стебляк Е.А. Стратегии визуальной репрезентации концептов педагогического дискурса специального образования // Специальное образование и социокультурная интеграция-2019: Сб. науч. статей по материалам Международной научно-практической конференции «Специальное образование и социокультурная интеграция – 2019: формирование коммуникативно-речевой компетенции в условиях инклюзии (г. Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 11-12 октября 2019): Изд-во «Саратовский источник», 2019. С. 372-378.