

ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВЫХ И НЕРЕЧЕВЫХ ПРОЦЕССОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИЗОРФОГРАФИЕЙ

С. Н. Каштанова

кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной психологии и педагогике ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» г. Нижний Новгород, Россия

kaslana@yandex.ru

Ю. Д. Бызова

магистрант ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» г. Нижний Новгород, Россия

yulia.bz@mail.ru

Аннотация. В статье актуализирована прикладная проблема возрастающего числа школьников, имеющих устойчивые нарушения письма, среди которых обнаруживается дизорфография. Представлены результаты экспериментального изучения сформированности речевых и неречевых процессов младших школьников с дизорфографией. Определена перспектива необходимости использования дифференцированного подхода в процессе логопедической коррекции дизорфографии с учетом неоднородности проявлений в структуре речевых и неречевых процессов.

Ключевые слова: дизорфография, речевые процессы, неречевые процессы, нарушения письма, дизорфографические ошибки, младшие школьники.

SPECIAL FEATURES OF SPEECH AND NON-SPEECH PROCESSES IN PRIMARY SCHOOL STUDENTS WITH DISORPHOGRAPHY

S.N. Kashtanova

PhD in Psychology, Associate Professor, Department of Special Psychology and Pedagogy, Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia

kaslana@yandex.ru

Yu.D. Byzova

Master's student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny

Novgorod, Russia

yulia.bz@mail.ru

Abstract. The article actualizes the applied problem of the growing number of schoolchildren with persistent writing disorders, among whom dysmorphography is found. The results of an experimental study of the formation of speech and non-speech processes in primary schoolchildren with dysmorphography are presented. The prospect of the need to use a differentiated approach in the process of speech therapy correction of dysmorphography, taking into account the heterogeneity of manifestations in the structure of speech and non-speech processes, has been determined.

Keywords: dysmorphography, speech processes, non-speech processes, writing disorders, dysmorphographic errors, primary school students.

В настоящее время отмечается увеличение количества детей, имеющих устойчивые нарушения письма. Многие младшие школьники не способны усвоить орфографические правила и применить их на практике. В научной и специальной методической литературе все чаще обсуждается уже устоявшийся феномен – «дизорфография» [1]. Дизорфография как стойкое нарушение в овладении орфографическими знаниями, умениями и навыками может встречаться у младших школьников изолировано, так же и в структуре общего недоразвития речи, часто в сочетании с дислексией и дисграфией. Успешное овладение орфографией подразумевает сформированность произносительных навыков, определенную степень становления и развития фонематических, морфологических и синтаксических обобщений, конкретный объем знаний в области фонетики, морфологии, фонологии, лексики и синтаксиса.

Нарушения письма в виде дизорфографии имеют тесную взаимосвязь с состоянием устной речи ребенка, что, в свою очередь, создает трудности

усвоения речи в целом. Стойкие и специфические дизорфографические ошибки нередко сохраняются вплоть до средних и старших классов и находятся в фокусе внимания учителей и логопедов.

В рамках проведенного экспериментального исследования было обследовано 150 младших школьников 3-4-х классов двух общеобразовательных школ г. Нижнего Новгорода на предмет наличия стойких дизорфографических ошибок. Из общей выборки младших школьников было зафиксировано 26% случаев дизорфографии.

Детализация степени выраженности дизорфографии применительно к данному исследованию имеет следующий вид. Большая часть выборки (46,1%) продемонстрировали низкую степень выраженности дизорфографии, ошибки проявлялись в выборе словообразовательного средства, подборе родственных слов, умении находить общую морфему и др. В свою очередь, 35,9% испытуемых продемонстрировали среднюю степень выраженности дизорфографии, что говорит об несформированности грамматического строя, процессов актуализации слов. Дизорфографические ошибки наблюдались в диктантах и списывании. Задание на поиск «ошибкоопасных» мест не вызывал особых трудностей, но в то же время наблюдались стойкие и систематические ошибки в словах и текстах.

Остальные 20,5% испытуемых продемонстрировали низкие результаты. Это младшие школьники, у которых наблюдается низкий уровень сформированности лингвистических способностей. Были выявлены нарушения сформированности фонематических процессов, лексико-грамматических операций, также скудное состояние словаря. Это те обучающиеся, которые затруднялись в подборе слов действий, а также в объяснении смысла многих слов. Младшие школьники так же испытывали затруднения в ситуациях применения навыков словообразования (упрощали формы слов, использовали варианты словообразования, не закреплённые языковой системой или соскальзывали со словообразования). Было зафиксировано неполноценное овладение грамматическим значением слова и

его связью с формальными признаками слова. У младших школьников затруднения вызывало выявление правил и закономерностей функционирования языковых единиц и их применение. У испытуемых были многочисленные ошибки в письменных работах: неправильно выделяли «ошибкоопасные» места, неверно вставляли орфограммы, трудности вызвали орфограммы безударная гласная в корне слова.

Ориентируясь на неоднородность проявлений в структуре письма при дизорфографии, нами было проведено исследование речевых и неречевых процессов. Анализ неречевых процессов включал себя изучение особенностей зрительного восприятия, внимания, памяти, мышления. Использовались диагностические задания, представленные в трудах А.Р. Лурия [2], Р.С. Немова [3] и др. Результаты диагностики зрительного восприятия позволили констатировать, что 23,1% школьников испытывают затруднения в выполнении заданий на зрительный гнозис, анализ, синтез и пространственные представления. Наибольшие затруднения были зафиксированы в заданиях на узнавание предметов в условиях наложения и пунктирно изображенных с недостающими деталями.

При изучении произвольного запоминания ошибки допустили 12,8% обучающихся, они забывали слова со сложной звукослоговой структурой. При исследовании произвольного запоминания 10,3% допустили незначительные ошибки (вместо кошки называли киска, кот).

В заданиях, направленных на исследование концентрации и устойчивости внимания, некоторым школьникам (20,5 %) было сложно удерживать внимание на объекте. Они сбивались, начинали выполнять задание заново. В задании на исследование объема внимания был зафиксирован низкий уровень объема внимания, 5,6% испытуемых не назвали ни одного предмета. При изучении переключения внимания с одного объекта на другой были отмечены следующие затруднения: 12,8% школьников исправляли свои ошибки самостоятельно по мере выполнения задания, но им потребовалось больше указанного времени. 10,3% школьников стали ошибаться после первой минуты от начала выполнения

задания, что указывает на повышенную истощаемость внимания. В задании на исследование распределение внимания 10,3% школьников в большей степени сбивались при счете вслух, в то время как написание чисел было правильным. Практически все испытуемые допускали ошибки, как в письменной, так и устной части заданий и регистрировался медленный темп выполнения заданий.

В заданиях на обобщающую функцию мышления 12,8% школьников продемонстрировали серьезные затруднения в классификациях достаточно простых родовых групп предметов. При исследовании состояния ручной моторики наибольшие трудности были выявлены при исследовании графических навыков и при координации движений (17,9%). Это можно объяснить тем, что при воспроизведении графических рядов требуются тонкие дифференцированные движения, а также взаимодействие двигательного, кинестетического и зрительного анализаторов. Данное обстоятельство соотносится с фактом наличия у детей с дизорфографией нарушений в системе отдельных анализаторов.

С целью исследования речевых процессов были выбраны задания, представленные в работах Л.Г. Парамоновой [4]. Исследование структуры письма при дизорфографии проводилось по методике О.В. Елецкой [5].

Исследование речевых процессов включало изучение состояния фонематического восприятия, фонематического анализа и синтеза, лексико-грамматического строя речи и связной монологической речи. По результатам исследования фонематического восприятия, можно сделать вывод, что наиболее нарушенным у школьников с дизорфографией является фонематическое восприятие серий из трех слогов с оппозиционными звуками (20,5%). Такие нарушения связаны с неточным фонематическим образом звука при дизорфографии, это не позволяет им запомнить звук, чтобы потом правильно его воспроизвести. В ходе изучения фонематического анализа и синтеза выявлены различные затруднения: определение количества звуков в словах, определение места звука по отношению к другим звукам в слове.

При исследовании состояния активного словаря выявлено, что большинство школьников (64,1%) испытывали затруднения в заданиях с однокоренными и сложными словами. Особенно трудным оказалось задание на подбор обобщающих понятий и определений к словам. В задании на подбор существительных по лексическим темам трудности были у 12,8% выборки школьников; при работе с прилагательными и глаголами у детей помощь логопеда понадобилась только 8% обучающихся, остальные справлялись самостоятельно (количество ошибок не превышало трех, при указании на ошибку, они ее самостоятельно исправляли). При подборе синонимов 12,8% школьников испытывали трудности в выполнении задания.

Значительная часть школьников (69,2%) с дизорфографией имели проблемы с грамматическим оформлением речевого высказывания. Они не воспроизводили все грамматические формы, но при этом их различали. Это заметно проявлялось в тех случаях, когда свободный выбор грамматических форм ограничен. Встречались аграмматизмы в связной монологической речи при общей сохранности ее структуры.

В ходе изучения письма младшие школьники с дизорфографией недостаточно освоили написание парных согласных в конце и середине слова (ошибки наблюдались при написании разделительных Ъ и Ь). Наиболее успешно школьники справились с заданием на восполнение пропущенных букв в тексте и по исправлению имеющихся ошибок. Испытуемые с дизорфографией часто путались, демонстрировали истощаемость внимания и низкую работоспособность. Наиболее сложной для них оказалась работа по нахождению «ошибкоопасных» мест [6].

Был отмечен недостаточный уровень развития и оперирования грамматическими категориями (род, падеж, склонение и др.) У 10,3% испытуемых выявлены недостатки языкового анализа, синтеза, представления, а также трудности выделения ударного слога и ударного гласного в слове.

Таким образом, среди неречевых процессов у школьников с дизорфографией, зафиксированы нерезко выраженные в количественном эквиваленте недостатки концентрации и устойчивости внимания, обобщения, зрительного восприятия и запоминания. Меньше всего затронутыми оказались оптико-пространственный праксис и монологическая связная речь. При этом, больший спектр затруднений был зафиксирован среди речевых процессов, а именно: со стороны лексического и грамматического оформления. Проведенная детализация структуры речевых и неречевых процессов у младших школьников с дизорфографией диктует необходимость использования дифференцированного подхода в процессе логопедической коррекции с учетом выявленных характеристик.

Список использованных источников:

1. *Каштанова С.Н., Константинова Н.В.* Проблема дизорфографии у младших школьников и ее предпосылок у дошкольников с общим недоразвитием речи // *Современные проблемы науки и образования.* 2015. №4. 234 с.
2. *Лурия А.Р.* Очерки психофизиология письма. М. 1950. 78 с.
3. Немов Р.С. Психология в 3-х томах. Том 1. Общие основы психологии. М. 2013. 520 с.
4. *Парамонова Л.Г.* Как подготовить дошкольника к овладению грамотным письмом. Профилактика дизорфографии. СПб. Детство-Пресс. 2008. 224 с.
5. *Елецкая О.В.* Диагностика и коррекция дизорфографии у школьников // *Современные научные исследования и инновации.* 2011. № 5. – 35 с.
6. *Елецкая О.В.* Состояние познавательных процессов у учащихся с дизорфографией // *Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина.* 2012. 112 с.