

ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Н. С. Алпатова

кандидат социологических наук, доцент кафедры дошкольной дефектологии и логопедии, старший научный сотрудник, НОУ ВО «Московский социально-педагогический институт», г. Москва, Россия

alpatova.ns@mail.ru

И. А. Ульянова

учитель-логопед, МДОУ «Детский сад № 94 «Полянка», г. Волжский, Россия

sarafan77@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению проблемы формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Выявлены особенности формирования лексико-грамматического строя речи у детей названной категории. Представлен анализ результатов разработанной системы логопедической работы по коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи с учетом индивидуально дифференцированного подхода.

Ключевые слова: лексико-грамматический строй речи, дети дошкольного возраста, общее недоразвитие речи.

FORMATION OF THE LEXICAL AND GRAMMATICAL STRUCTURE OF SPEECH IN CHILDREN WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT

N.S. Alpatova

PhD in Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Preschool Defectology and Speech Therapy, Senior Researcher, Moscow Social Pedagogical Institute, Moscow, Russia

alpatova.ns@mail.ru

I.A. Ulyanova

Abstract. The article is devoted to the study of the problem of the formation of lexical and grammatical structure of speech in preschool children with a general speech underdevelopment. The features of the formation of lexical and grammatical structure of speech in children of this category are revealed. The analysis of the results of the developed system of speech therapy work on the correction of speech disorders in children with general speech underdevelopment is presented taking into account an individually differentiated approach.

Key words: lexical and grammatical structure of speech, preschool children, general underdevelopment of speech.

В условиях современного российского общества одной из актуальных проблем логопедии является преодоление общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. Решение данной проблемы имеет практическую значимость, заключающуюся в том, что оказание своевременной логопедической помощи способствует предупреждению неуспеваемости детей в школе.

Вопросу формирования лексико-грамматических категорий речи у детей с нормальным речевым развитием посвящены труды М.М. Кольцовой, Е.Н. Винарской, Н.И. Жинкина, Д.Б. Элькониной, А.Н. Гвоздева, Т. Н. Ушаковой, А.М. Шахноровича. Изучением лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи занимались такие исследователи, как Б.М. Гриншпун, Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева и др. Проблемы формирования лексико-грамматического строя речи у детей с речевыми нарушениями представлены в работах Л.В. Лопатиной, Р.И. Мартыновой, Е.М. Мастюковой, И.И. Панченко и др. Коррекционная направленность обучения и воспитания детей с нарушением речевого развития отражена в работах Т.В. Волосовец, С.Н. Шаховской и др.

Следует отметить, что в логопедии рядом авторов (Н.С. Жуковой, Т.Б.

Филичевой, С.Н. Шаховской и др.) составлена и широко используется методическая система коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи.

Вместе с тем в современной литературе недостаточно представлены специфические приёмы, направленные на формирование семантического и грамматического компонентов лексики у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. При этом логопед должен владеть знаниями о структуре дефекта при общем недоразвитии речи, о специфике системы логопедической работы и важной функции родителей в совместной коррекционно-логопедической деятельности.

Анализ научных данных свидетельствует, что проблема организации логопедической работы по формированию лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи сохраняет свою актуальность и требует дополнительных экспериментальных исследований.

Цель нашего исследования – выявить особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и реализовать систему логопедической работы по коррекции речевых нарушений у данной категории детей с учетом индивидуально-дифференцированного подхода.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что предложенная система коррекции лексико-грамматических нарушений речи у детей с общим недоразвитием речи эффективно внедрена в практику детского центра «Бибигон», муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 94» г. Волжского и может быть рекомендована к использованию в других дошкольных учреждениях.

Экспериментальное исследование реализовывалось в три этапа в течение учебного года с периодичностью 2 раза в неделю. Исследованием были охвачены 14 детей с диагнозом общее недоразвитие речи (3 уровень речевого развития) в возрасте 6-7 лет.

На первом этапе мы выявили уровень сформированности лексико-

грамматических категорий у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Диагностическое исследование включало в себя тестовую методику диагностики устной речи Т.А. Фотековой; тестовую диагностику обследования речи Т.В. Кабановой, О.В. Домниной.

Анализ результатов диагностики показал, что низкий уровень сформированности лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдается у 8 детей (57,2%), средний – у 6 (42,8%), высокий – не наблюдается (0%).

Приведем пример выявленных особенностей сформированности лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Так, ни один ребенок не дал правильного названия предметов, предложенных ему первой серией заданий. 28,5% детей при выполнении некоторых заданий могли скорректировать свои ответы после стимулирующей помощи взрослого. 71,4% дошкольников использовали неправильную форму или отказывались называть слова. Один ребенок (7,2%) дал точное наименование слов при назывании предметов по картинкам, однако при назывании действий по картинкам использовал близкую вербальную замену, искажил звуковую структуру слова. 42,8% дошкольников производили поиск слов с нахождением правильного наименования, или давали ответ словосочетанием, или использовали близкую вербальную замену, искажали звуковую структуру слова. 64,3% детей либо использовали близкую вербальную замену, искажали звуковую структуру слова, либо отказывались называть слова, в речи наблюдались замены глагола на существительное и существительного на глагол.

Результаты диагностики сформированности навыка образования уменьшительно-ласкательных форм имени существительного показали, что среди детей преобладал низкий уровень сформированности этого навыка. Так, 0–1 баллов за выполнение задания набрали 64,3% дошкольников. Остальные дошкольники справились с заданием лучше и набрали по 2–3 балла. Значительные трудности у дошкольников с общим недоразвитием речи возникали при подборе правильных суффиксов. Наиболее распространенными

ошибками в ответах детей были следующие: «стулик», «снегчик», «снегик», «домичек», «деревушко».

Данные диагностики сформированности навыка образования существительных множественного числа в именительном и родительном падежах у дошкольников с общим недоразвитием речи показали, что у детей преобладал низкий уровень умения образовывать названные формы существительных. У детей возникали трудности при формировании предложно-падежных конструкций существительных множественного числа. Наиболее часто встречающимися ошибками были «вёдров», «ведрей», «ложков», «сапогов».

Анализ результатов диагностики сформированности навыка согласования существительного с числительным показал преимущественно низкий уровень сформированности этого навыка. Всего два дошкольника (14,3%) справились с заданием на среднем уровне. Наиболее распространенными ошибками в ответах детей были следующие: «пять ведрей», «пять ведров», «пять окон».

Результаты диагностики сформированности навыка подбирать антонимы показали, что данный навык также находится преимущественно на низком уровне. Девять дошкольников (64,3%) набрали при выполнении задания по 1 баллу. У остальных детей с общим недоразвитием речи зафиксирован средний уровень владения навыком подбирать антонимы к словам.

По данным диагностики был выявлен средний уровень сформированности навыка классифицировать предметы. Дошкольники испытывали трудности при выделении семантических признаков, которые включаются в структуру обобщающего слова.

Анализ результатов диагностики навыка классифицировать предметы по тематическим группам показал, что выполнение задания на группировку слов, семантически далёких, вызывает у детей трудности. Умение выделять лишний предмет из ряда предметов, относящихся к одной тематической группе, находилось преимущественно на среднем уровне.

Приведем примеры ответов детей на констатирующем этапе эксперимента.

Так, Кристина А. верно назвала детенышей пяти первых животных, ошибочно назвала детенышей свиньи «свинята» и овцы – «овечки». Продолжить называть детенышей животных отказалась. Возникли трудности в образовании относительных прилагательных к третьему, пятому, шестому и седьмому словосочетаниям. Совершила ошибку при подборе прилагательного к последнему словосочетанию. Справилась с заданием, образовав качественное прилагательное к первому слову. Допустила ошибку при подборе прилагательного: «волчачья». Верно образовала прилагательные ко 2-му и 3-му словам, но к двум последним словам не смогла сделать подбор.

Олеся Н. частично справилась с заданием. Она сделала ошибки в назывании детенышей животных («собачки», «свинята», «лошадята»). В образовании относительных прилагательных к первым двум словосочетаниям ошибок не допустила, но ошиблась при подборе прилагательного к 3-ему слову, к остальным словам подбирать слова отказалась. Образование качественного прилагательного к одному из слов вызвало у нее затруднение. Девочка ошибочно называла притяжательные прилагательные к словам: «волчачья», «медведевая», «львеная». Верно перечислила предложенные на картинках предметы, за исключением следующих слов: сито назвала «банка», крокодила назвала «щука». Слово «руль» назвать отказалась. Правильно перечислила такие глаголы, как «гладить», «плакать», «копать», «рисовать», «подметать», «причесывать» и др. Среди ошибочных ответов можно выделить следующие: к первому слову – «надевать», ко второму – «кушать давать», к третьему – «спать», к пятому – «сидеть», к шестому – «копать», к восьмому – «шить», к десятому – «колоть дрова», к тринадцатому – «тереть морковь», к четырнадцатому – «рисовать», к пятнадцатому – «набирать воду» и т.д.

Полученные данные позволяют заключить, что у названной категории детей наблюдаются стойкие ошибки в выборе адекватного по семантическому и грамматическому оформлению слова.

Для сравнения уровня сформированности лексико-грамматического строя речи было обследовано 14 детей 6-7 лет с нормальным речевым развитием.

Наибольшее количество ошибок как у детей с нормальным речевым развитием, так и у детей с общим недоразвитием речи (3 уровень речевого развития) было совершено при подборе слов-антонимов и при обобщении слов в группы по сходным признакам.

На основании диагностики была разработана и апробирована система логопедической работы по коррекции лексико-грамматических нарушений у детей с общим недоразвитием речи на основании индивидуально-дифференцированного подхода.

Коррекционно-логопедическая работа проводилась нами по трем направлениям: накопление словаря, формирование фразы и включение её в связную речь, работа над предложениями с использованием предметно-практической и игровой деятельности дошкольников [1, 2, 3].

После коррекционной работы было проведено повторное исследование сформированности навыков использования лексических и грамматических конструкций. Проведенный контрольный эксперимент показал, что у 50,0% дошкольников обнаружен средний уровень сформированности лексико-грамматического строя речи, у 14,3% – низкий уровень, у 35,7% – высокий уровень.

Таким образом, по результатам экспериментального исследования все дети улучшили свои показатели: заметно расширился словарный запас, сформировались навыки образования уменьшительно-ласкательных форм существительных, в активном словаре появились качественные, относительные и притяжательные прилагательные, навыки образования предложно-падежных форм достигли у большинства детей среднего уровня. Полученные результаты эксперимента свидетельствуют об эффективности проведенной нами логопедической работы по коррекции лексико-грамматических нарушений у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Список использованных источников:

1. *Еремина В.Н.* Развитие лексико-семантической стороны речи у детей

старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2002. 16 с.

2. *Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В.* Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб.: Союз, 1999. 160 с.

3. *Матросова Т.А.* Формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с задержкой психического развития: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2006. 24 с.