

ВЗАИМОСВЯЗЬ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ

И. В. Малышев

кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.

Чернышевского», г. Саратов, Россия

iv.999@list.ru

Аннотация. В статье обсуждается проблема коммуникативной компетентности в социально-психологическом аспекте. Говорится о роли коммуникативной компетентности в социальном взаимодействии людей. Отмечается значение коммуникативной компетентности в подростковом возрасте. Далее приводятся результаты эмпирического исследования взаимосвязи коммуникативной компетентности и социально-психологических характеристик личности на выборке подростков. По результатам исследования прослеживается наличие взаимосвязи коммуникативных умений подростков с показателями отношений подростка с классом и социометрическим статусом.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, коммуникативные умения, социометрический статус учащихся-подростков, социально-психологические характеристики личности подростков.

RELATIONSHIP OF COMMUNICATIVE COMPETENCE AND SOCIAL- PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF PERSONALITY OF TEENAGERS

I. V. Malyshev

PhD in Psychology, Associate Professor, Department of Pedagogical Psychology and Psychodiagnostics, Saratov State University, Saratov, Russia

iv.999@list.ru

Abstract. The article discusses the problem of communicative competence in the social-psychological aspect. The role of communicative competence in the social interaction of people is discussed. The importance of communicative competence in adolescence is noted. The following are the results of an empirical study of the relationship between communicative competence and socio-psychological characteristics of a personality in a sample of adolescents. According to the results of the study there is a correlation between the communication skills of adolescents with indicators of the adolescent's relationship with the class and sociometric status.

Keywords: communicative competence, communicative skills, sociometric status of adolescent students, social-psychological characteristics of adolescents' personality.

Социальное взаимодействие является необходимым условием формирования у человека всех без исключения психических функций и свойств. Успешность личности детерминируется ее коммуникативной компетентностью, которая позволяет продуктивно выстраивать свое поведение социуме в зависимости от общепринятых норм и обстоятельств. Поэтому, перед системой образования и обществом в целом стоит задача формирования способности личности учащихся адаптироваться к меняющимся условиям жизни в обществе, решать социальные проблемы, эффективно взаимодействовать с социальным окружением.

Проблема формирования коммуникативной компетентности нашла широкое освещение в научной литературе. Большинство исследователей рассматривают коммуникативную компетентность как социокультурный феномен, проявляющийся в способности личности к эффективному социальному взаимодействию. Однако не все исследования дают однозначный ответ на вопрос, каким образом в системе школьного обучения сформировать коммуникативно компетентную личность, которая будет способна эффективно взаимодействовать с партнерами по общению в условиях постоянно меняющегося многофакторного информационного и коммуникативного пространства.

Также требуется теоретическое осмысление и решение вопросов, связанных с пониманием педагогических условий, механизмов и средств, которые будут способствовать формированию коммуникативной компетентности подростков. В последние годы многие исследователи данной проблемы, в частности А.В. Мудрик, Г.А. Кудрявцева, Г.С. Трофимова, сходятся во мнении, что формирование коммуникативной компетентности невозможно безосознанной, активной и целенаправленной деятельности самого обучаемого как субъекта коммуникации [1]. Ю.М. Жуков и Л. А. Петровская добавляют, что данный процесс формирования, помимо всего прочего, нуждается в систематической диагностике эффективности его протекания и результатов [2].

В наших исследованиях подчеркивается взаимосвязь социальной компетентности и характеристик адаптации личности на примере студентов. Определено, что существенным фактором социально-психологической адаптации личности является ее социальная компетентность. Так, выявлено, что оптимистичность, резистентность к стрессам, низкий уровень агрессивности, хороший самоконтроль, высокая работоспособность и непосредственность в общении, являются основой для возникновения эффективной адаптации у студентов [3].

Важную роль в формировании социальной компетентности подростков играет творческая активность. В исследованиях М.В. Григорьевой и Е.Н. Заболотиной показано что подростки, с высокими значениями творческой активности характеризуются устойчивым положением в ученическом коллективе, пользуются авторитетом товарищей, способны к значительным интеллектуальным нагрузкам и т.д [4]. Изучение сложных процессов формирования социальной компетентности невозможно без использования современных подходов, раскрывающих роль социальной среды и динамику взаимодействия учащихся в процессе адаптации к школе [5]. Создание условий для коммуникативной компетентности целесообразно через различные виды сотрудничества, в частности семейно-педагогического сотрудничества, которое может быть создано через взаимодействие учителей и родителей [6]. Не менее

важное значение в развитии коммуникативной компетентности, а также социокультурной интеграции подростков имеет развития художественно-творческая деятельность в рамках образовательных учреждений. Это способствует тому, что образовательное и социокультурное пространство становится единым, то есть обеспечивается как взаимодействие самих подростков, так и между детьми и взрослыми в процессе социализации [7].

На сегодняшний день важную роль в формировании социальной компетентности учащихся играют современные информационные технологии. Существенную помощь в решении этих проблем способны оказать молодые психологи-выпускники вузов в условиях информатизации образования [8].

Исходя из теоретического анализа проблематики целесообразно изучение коммуникативной компетентности с индивидуальными и социально-психологическими характеристиками личности в подростковом возрасте.

Использованы следующие методики исследования: «Тест коммуникативных умений» Л.Михельсона; «Оценка отношений подростка с классом» Головей Л.А., Рыбалко О.Р.; Личностный опросник Г. Айзенка (ЕРІ). Эмпирическую базу исследования составили учащиеся-респонденты двух 7-х классов средней общеобразовательной школы г. Саратова в количестве 53 человека в возрасте 12-13 лет. В рамках рассмотрения коммуникативной компетентности в социально-психологическом аспекте изучались взаимосвязи коммуникативных умений с показателями отношений подростка с классом, экстраверсии – интроверсии.

Обратимся к анализу результатов, полученных по методике «Тест коммуникативных умений» Михельсона. Частота использования подростками компетентных и агрессивных стилей реагирования примерно одинакова и имеет средний уровень выраженности. Зависимый коммуникативный стиль используется реже. Зависимый - 6,9 компетентный - 10,3 агрессивный - 9,7. У подростков первой группы распределение коммуникативных стратегий имеет вид: компетентные → зависимые → агрессивные, а у подростков второй группы данный ряд выглядит следующим образом: компетентные → агрессивные →

зависимые (по уменьшению «удельного веса» представленности в поведении. Иными словами, полученные нами результаты совпадают с распределением коммуникативных стратегий подростков с компенсированной затрудненностью психического развития. Исследуемые подростки обнаруживают меньшую компетентность при реагировании на обращенные к ним положительные и отрицательные высказывания со стороны окружающих, а также в ситуации беседы. В первом случае они склонны чаще демонстрировать зависимую реакцию, а в двух остальных – агрессивную. Изучая коммуникативные реакции подростков в зависимости от степени их ориентации на мнение сверстников, можно прийти к следующему выводу. Характер восприятия чужих высказываний и способ реагирования зависит от ряда факторов, среди которых можно выделить: статус и пол подростка в группе; его индивидуально-психологические и личностные особенности (тип нервной системы и тип темперамента, акцентуации характера, тип телосложения, самооценка, особенности мотивационно-волевой сферы и т.д.); статус и пол одноклассника, высказывающего мнение; значимость этого мнения и самой ситуации для подростка; совпадение или несовпадение высказывания с собственным мнением. Следовательно, в зависимости от характера сочетания перечисленных факторов будет зависеть тип коммуникативного реагирования подростка. Например, положительное высказывание в адрес неуверенного в себе подростка со стороны авторитетного сверстника скорее вызовет с его стороны зависимую реакцию с чувством глубокой благодарности. А критические высказывания со стороны сверстников с большей вероятностью натолкнутся на защитную агрессию и сопротивление со стороны подростка, оставят в его душе чувство глубокой обиды. В целом, анализируя результаты, можно заключить, что стиль коммуникативного реагирования по большей части, обусловлен тем, как подросток относится к себе, какое место он занимает в системе межличностных отношений и каков характер этих отношений.

При изучении индивидуальных особенностей личности по тесту-опроснику ЕРІ Г. Айзенка получены следующие данные. По шкале «экстравертированность» -

интроверсия»: интроверты – 2 (3,8%) учащихся; потенциальные интроверты – 15 (28,3%); амбиверты – 22 (41,5%); потенциальные экстраверты – 10 (18,9%); экстраверты – 4 (7,5%) учащихся.

По шкале «нейротизм»: конкорданты – 6 (11,3%) учащихся; потенциальные конкорданты – 10 (18,9%); нормостеники – 14 (26,4%); потенциальные дискорданты – 15 (28,3%); дискорданты – 8 (15,1%) учащихся.

Средний балл по шкале экстраверсии – интроверсии – 13,9, что свидетельствует об умеренной выраженности экстравертированных черт, характеризующихся направленностью на общение и взаимодействие с окружающими людьми, при этом стараясь обдуманно подходить к выбору партнеров и принятию решений. Средний балл по шкале нейротизма – 15,1. Следовательно, подростки отличаются эмоциональной неустойчивостью, излишней впечатлительностью и импульсивностью, поэтому их поведенческие и коммуникативные реакции не всегда характеризуются адекватностью по отношению к вызвавшим их ситуациям.

Обратимся теперь к анализу результатов, полученных по методике «Оценка отношений подростка с классом» Головей Л.А., Рыбалко О.Р. Психическое и социальное самочувствие личности, особенно в подростковом возрасте, определяется во многом характером межличностных отношений и признанием в группе, сложившимся жизненным опытом и особенностями самовосприятия подростка, а также его социальными установками. Следовательно, то, как воспринимается индивидом группа, влияет на формирование и развитие межличностных контактов. Полученные результаты позволяют нам заключить, что у исследуемых нами подростков преобладает коллективистский тип восприятия (6,5 баллов) индивидом группы. Индивидуалистический и прагматический типы восприятия (по 4,2 баллов) выражены одинаково, но несколько слабее. Полученные результаты также подтверждают значимость и ценность для подростка группы в целом, а также характера межличностных отношений в ней. У испытуемых наблюдается заинтересованность в успехах группы и отдельных и ее членов, диагностируется стремление к участию в

коллективных формах работы. Однако, поскольку подростковый возраст характеризуется неустойчивостью (когда настойчивость уступает место апатии, самоуверенность чередуется с ранимостью и неуверенностью, потребность в общении сменяет желание уединиться, нежность и романтические чувства нередко сочетаются с расчетом и недетской жестокостью), то и восприятие подростками группы также отличается нестабильностью. Коллективистские настроения могут сменяться стремлением уклониться от совместных форм деятельности и ограничить контакты с окружением. Или же они ограничивают свое общение, отдавая предпочтение тем членам группы, которые способны оказать помощь, решить сложную проблему или предоставить необходимую информацию.

Таким образом, частота использования подростками компетентных и агрессивных стилей реагирования примерно одинакова и имеет средний уровень выраженности. Зависимый коммуникативный стиль используется реже. Анализ коммуникативных умений подростков в конкретных ситуациях межличностного общения показал, что описанные коммуникативные стратегии сохраняются и в более конкретных вариантах межличностной коммуникации. Исследуемые подростки обнаруживают меньшую компетентность при реагировании на обращенные к ним положительные и отрицательные высказывания со стороны окружающих, а также в ситуации беседы. В первом случае они склонны чаще демонстрировать зависимую реакцию, а в двух остальных – агрессивную. Увеличение частоты их компетентного реагирования обнаруживается в ситуациях ответа на обращенные к ним просьбы и в ситуациях общения, предполагающих проявление эмпатии. Также, у подростков преобладает коллективистский тип восприятия группы. Наблюдается заинтересованность в успехах группы и отдельных и ее членов, диагностируется стремление к участию в коллективных формах работы. Однако, поскольку подростковый возраст характеризуется неустойчивостью, то и коллективистские настроения могут сменяться стремлением уклониться от совместных форм деятельности или ограничить свое общение только значимыми для себя сверстниками.

Список использованных источников:

1. *Мудрик А.В. Общение школьников / А. В. Мудрик. М.: Знание, 2017. 76 с.*
2. *Жуков, Ю. М. Диагностика и развитие компетентности в общении / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, П. В. Растянников. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2017. 96 с.*
3. *Малышев И.В., Ручин В.А. Взаимосвязь социальной компетентности и адаптационных возможностей личности студентов разных специальностей / И.В. Малышев, В.А. Ручин // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. - 2016. - Т.5, вып. 4(20). - С. 355-360.*
4. *Григорьева М.В., Заболотина Е.Н. Творческая активность и самоактуализация личности подростка//Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т. 2. № 3. С. 273-279.*
5. *Григорьева М. В. Психологическая структура и динамика взаимодействия образовательной среды и ученика в процессе школьной адаптации // Психология обучения, 2010. № 6. С. 33-2.*
6. *Хуторянская Т. В. Сотрудничество педагогов и семьи в условиях современной школы / Т. В. Хуторянская // Ярославский педагогический вестник. - № 1. - 2010 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://vestnik.yspu.org/releases/2010_1g/15.pdf.*
7. *Павлова Н.В., Селиванова Ю.В., Мясникова Л.В. Художественно-творческая деятельность детей с ограниченными возможностями здоровья как средство социокультурной интеграции // Актуальные научные исследования в современном мире. 2017. № 12-3 (32). С. 186-192.*
8. *Галаев С. В. Мотивация профессионального развития будущих педагогов-психологов в условиях информатизации образования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. - 2008. - Т. 8, вып 2. - С. 72-76.*