

# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И СТУДЕНТОВ-АКТИВИСТОВ

**М. Д. Коновалова**

*доцент кафедры коррекционной педагогики, ФГБОУ ВО «Саратовский  
национальный исследовательский государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, Россия*

[mdkonovalova@gmail.com](mailto:mdkonovalova@gmail.com)

**Аннотация.** В статье обсуждаются результаты эмпирического исследования личностных характеристик студентов с ограниченными возможностями здоровья в соотношении с личностными характеристиками студентов, активно участвующих в общественной жизни университета. Полученные данные по показателю «способность к преодолению проблем» свидетельствуют о достаточно высоком уровне его развития в обеих группах студентов, однако студенты с ограниченными возможностями здоровья не достигают максимальных результатов по показателю «удовлетворенность результатами самоопределения». Данные исследования могут быть использованы в развитии службы психолого-педагогической поддержки студентов с ограниченными возможностями здоровья в вузе.

**Ключевые слова:** студенты с ограниченными возможностями здоровья, студенты-активисты, содержательные характеристики личностного самоопределения, психолого-педагогическая поддержка

**Финансирование.** Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект «Личностное самоопределение и адаптационная готовность студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования» (№20-013-00534 А)

# COMPARATIVE ANALYSIS OF CONTENT CHARACTERISTICS OF PERSONAL SELF-EVALUATION OF STUDENTS WITH LIMITED HEALTH CAPABILITIES AND ACTIVIST STUDENTS

**M.D. Konovalova**

*PhD in Psychology, Associate Professor, Department of Special Needs Education,  
Saratov State University, Saratov, Russia*

[mdkonovalova@gmail.com](mailto:mdkonovalova@gmail.com)

**Abstract.** The article evaluates the results of an empirical study of personal characteristics of students with limited health capabilities compared to students actively participating in social activities at the university. The collected data shows the level of "ability to overcome challenges" being high in both groups of students, however the students with limited health capabilities do not reach the maximum level of "self-evaluation results satisfaction". The research data may be used for the development of psychological pedagogical support service for students with limited health capabilities within a University.

**Keywords:** students with limited health capabilities, activist students, content characteristics of personal self-evaluation, psychological pedagogical support

**Financing.** The article was prepared with the support of the RFBR, project «Personal self-determination and adaptive readiness of students with disabilities in inclusive education» (No. 20-013-00534 A)

Проведенный нами концептуальный анализ понятия «личностное самоопределение» в отечественной и зарубежной науке позволил определить этот феномен как поиск субъектом своего места в мире на основе воспринятых и усвоенных, а также формируемых им во временной перспективе базовых отношений к миру, обществу в целом, другим людям и самому себе, а также развитие собственной системы жизненных смыслов и принципов, ценностей и идеалов, возможностей и способностей, ожиданий и притязаний. Под содержательными характеристиками личностного самоопределения мы

понимаем результат самоопределения субъекта на конкретном этапе его жизни – определенный статический срез мировоззрения, образа мира, целеполагания, самосознания, представлений о себе, самоидентификации, оценки своих возможностей, способностей, т.е. различных компонентов образа «Я» в данный конкретный момент жизнедеятельности [1, 2].

Изучение процесса личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья определило наше понимание этого феномена как фундаментальной потребности формирующейся личности. Определенная специфика содержательных характеристик личностного самоопределения, присущая лицам с ограниченными возможностями здоровья, обусловлена факторами дезадаптации, компенсации и преодоления. При этом, наличие препятствий, связанных с состоянием здоровья, может выступать не только ограничивающим фактором, но и определенным ресурсом развивающейся личности.

В нашем эмпирическом исследовании мы поставили цель – провести сравнительный анализ двух показателей личностного самоопределения – способности к преодолению проблем и удовлетворенности результатами самоопределения у студентов с ограниченными возможностями здоровья и студентов-активистов. Группа студентов-активистов была выбрана для сравнения исходя из предположения, что их личностное самоопределение и самореализация достигает наивысших показателей среди всей студенческой молодежи.

В качестве исследовательского инструментария были использованы:

- тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой (2006) направлен на оценку жизнестойкости как личностной характеристики, заключающейся в противостояния человека стрессам, способности к развитию в трудных жизненных обстоятельствах [3]. Как показывают исследования, жизнестойкость является одним из факторов снижения вероятности развития соматических и психических симптомов в стрессогенной ситуации (Рассказова Е.И.), повышения качества жизни и

субъективного благополучия при ограниченных возможностях здоровья (Александрова и др.), успешной социально-психологической адаптации (Щетинина Е.Б.) [4]. Жизнестойкость включает три базовые установки личности – вовлечённость в процесс жизни характеризующуюся наличием связи я и мира, внутренний локус контроля и принятие риска. В нашем исследовании показатели жизнестойкости определяют содержательную сторону процесса самоопределения, характеризуют особенности достижения приемлемого для личности результата саморазвития. Он был обозначен нами как способность к преодолению проблем.

- шкала оценки самооффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема в адаптации В.Г. Ромека (1996) позволяет определить самооффективность, как одну из центральных структур социально-когнитивной теории А. Бандуры. Самооффективность в данном контексте подразумевает оценку, преимущественно когнитивную, собственной способности к эффективной деятельности и совладению с трудными ситуациями. В нашем исследовании уровень самооффективности показывает удовлетворенность личности результатами самоопределения на данном этапе профессионального и личностного развития. Это показатель мы назвали «удовлетворенность результатами самоопределения».

В эмпирическом исследовании приняло участие 107 студентов, из них 80 студентов-активистов СГУ, которые состоят в организации МООО «РСО» (Российские студенческие отряды) и 27 студентов с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на 1, 2, 3 и 4 курсах бакалавриата в СГУ имени Н.Г. Чернышевского, возраст испытуемых от 18 до 23-х лет.

По показателю «способность к преодолению проблем» по полученным результатам были рассчитаны средние значения по каждой шкале теста жизнестойкости, а также составлено распределение испытуемых по уровням проявления исследуемых качеств.

Таблица 1. Средние значения показателей по тесту жизнестойкости, баллы

	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Общий показатель жизнестойкости
Студенты с ограниченными возможностями здоровья (N=27)	36,0±9,1	29,1±8,3	18,3±5,0	83,4±20,3
Студенты-активисты (N=80)	37,6±8,1	29,2±8,4	13,9±4,4	80,7±18,5

Сравнение средних показателей по группам испытуемых не выявляет существенных различий как по общему показателю жизнестойкости, так и по шкалам вовлеченности и контроля. Различия наблюдаются лишь по шкале «Принятие риска», средний показатель по которой у студентов с ограниченными возможностями здоровья выше, чем у студентов-активистов. То есть способность к преодолению проблем у студентов с ограниченными возможностями здоровья связана с большим, чем у студентов-активистов принятием вызова, который создает их жизненная ситуация.

Таблица 2. Распределение показателей по тесту по тесту жизнестойкости по уровням, %

Шкала	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Студенты с ОВЗ	Студенты-активисты	Студенты с ОВЗ	Студенты-активисты	Студенты с ОВЗ	Студенты-активисты
Вовлеченность	22,2	7,4	48,2	53,8	29,6	38,8
Контроль	11,1	5,0	81,5	76,3	7,4	18,7
Принятие риска	48,1	46,3	51,9	45,0	0	8,7

Общий показатель жизнестойкости	33,3	12,5	25,9	71,3	40,8	16,2
---------------------------------	------	------	------	------	------	------

Анализ распределения показателей шкал методики по уровням дает следующие результаты. По шкале «Вовлеченность» средний уровень имеют около половины испытуемых из обеих исследуемых групп, высокий уровень характерен для 22,2% студентов с ОВЗ и только 7,4% студентов-активистов. Это означает, что студенты с ограниченными возможностями здоровья максимально используют возможности вузовского обучения и находят нечто стоящее и интересное для себя в происходящем, получают удовольствие от собственной деятельности. Низкий уровень по данной шкале наблюдается у 29,6 % студентов с ОВЗ и у 38,8% студентов-активистов. Эти студенты могут испытывать чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни. Это может также свидетельствовать о неправильном или недостаточно осознанном выборе того места, где они сейчас находятся. Причем, эта тенденция более характерна для студентов-активистов.

Шкала «Контроль» отражает степень уверенности в контроле за происходящим и влиянии на него, даже если успех этого влияния не гарантирован. Именно такая уверенность присуща 11,1% студентов с ОВЗ и лишь 5% студентов-активистов. Абсолютное большинство студентов с ОВЗ (81,5%) и студентов-активистов (76,3%) имеют средний уровень развития данного качества, следовательно, уверенность в возможности контроля они имеют не во всех ситуациях. Лишь 7,4% студентов с ОВЗ и 18,7 % студентов-активистов показали низкий уровень контроля, соответственно, им свойственно ощущение собственной беспомощности в большинстве ситуаций. Обращает на себя внимание тот факт, что студенты с ОВЗ в меньшем количестве подвержены этой тенденции.

По шкале «Принятие риска» результаты студентов с ОВЗ примерно в равных долях распределились между средним и высоким уровнем данного качества. Это отражает убежденность студентов с ограниченными

возможностями здоровья в том, что все события их жизни способствуют их развитию. Они рассматривают жизнь как способ приобретения опыта, готовы действовать в отсутствие гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит внутренняя идея развития через усвоение знаний из опыта и последующее их использование. Для большинства студентов-активистов также характерно такое отношение к жизненным трудностям, однако 8,7% студентов-активистов имеют низкий уровень по шкале «Принятие» риска, что свидетельствует о тенденции воспринимать трудности, только в качестве препятствий, а не стимулов к развитию.

Известно, что все компоненты жизнестойкости развиваются в детстве и в подростковом возрасте, важно их развитие именно в совокупности. Характерно, что у обследованных нами студентов с ограниченными возможностями здоровья в большинстве случаев наблюдается неравномерность развития различных компонентов жизнестойкости. Поэтому по суммарному показателю высокий уровень характерен для 33,3%, средний – для 25,9% и низкий – для 40,8%. Наблюдается следующая тенденция – выборка распадется на две группы – с высокой жизнестойкостью и низкой, таким образом среди студентов с ограниченными возможностями здоровья имеются лица, которые приобрели и развили значительный ресурс личностного развития в столкновении с трудностями и те, которые находятся на грани истощения внутренних ресурсов. Студентов, имеющих средне нормативные показатели – относительно немного. Среди студентов-активистов суммарные показатели распределены более закономерно: высокий уровень выявлен у 12,5%, средний – 71,3% и низкий – у 16,2%, что в целом свидетельствует о более гармоничном складе личностного развития.

При изучении удовлетворенности результатами самоопределения с помощью шкалы общей самооффективности были получены следующие результаты. Самооффективность в данном контексте подразумевает когнитивную оценку собственной способности к эффективной деятельности и

совладению с трудными ситуациями. Распределение по уровням данной шкалы представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение показателей по шкале общей самооффективности по уровням, %

Шкала общей самооффективности	Высокий уровень	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень
Студенты с ОВЗ	3,7	44,4	33,3	14,9	3,7
Студенты-активисты	15,0	37,5	38,7	8,8	0

Можно отметить, что большинство опрошенных студентов обеих групп находятся на среднем и выше среднего уровнях самооффективности, они обладают уверенностью в эффективности собственных действий, и в том, что они поступают правильно. С этим ощущением тесно связана активность и наступательность в поведении. Источниками данного феномена служат имеющиеся достижения, наблюдения за чужим позитивным опытом, речевое и эмоциональное взаимодействие. Высокий уровень самооффективности демонстрирует 3,7% студентов с ОВЗ и 15% студентов-активистов. Эти различия можно объяснить тем, что на самооффективность влияет успех в деятельности и общественное признание этого факта. Вероятно, студенты-активисты в большей мере ощущают на себе это влияние. Уровень самооффективности ниже среднего наблюдается у 14,9% студентов с ОВЗ и у 8,8% студентов-активистов. Низкий уровень характерен 3,7% студентов с ОВЗ, у студентов активистов данный уровень не выявлен. Данный показатель свидетельствует о возможной депрессии, беспокойстве и чувстве беспомощности. У таких студентов часто обнаруживается низкая самооценка, пессимистические мысли о собственных достижениях.

Подводя итоги проведенного анализа, можно констатировать, что, студенты с ограниченными возможностями здоровья демонстрируют более высокие показатели способности к преодолению проблем и при этом имеют в целом меньшую степень удовлетворены результатами своего самоопределения

по сравнению со студентами-активистами. Полученные результаты могут быть использованы в системе адресной психолого-педагогической поддержки студентов с ограниченными возможностями здоровья в процессе получения высшего образования.

#### **Список использованных источников:**

1. Селиванова Ю.В., Коновалова М.Д., Щетинина Е.Б. Концептуальные походы к дефиниции понятия «личностное самоопределение» в контексте инклюзивного образования // Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 5 (33). С. 129-137.
2. Селиванова Ю.В., Коновалова М.Д., Щетинина Е.Б. Концепции личностного самоопределения в отечественной психологии // International Journal of Medicine and Psychology, 2020 Том 3, № 4. С.38 -44.
3. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. – 63 с.
4. Щетинина Е.Б. Жизнестойкость студентов с ограниченными возможностями здоровья как фактор успешной социально-психологической адаптации к среде высшего образовательного учреждения // «Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития», 2015 Том 4. Вып. 4(16). С. 305-309.