



**ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВА И БИЗНЕСА: ОПЫТ РОССИИ И
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
ФГБОУ ВПО «САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

САРАТОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ

САРАТОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
РОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

**ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВА И
БИЗНЕСА: ОПЫТ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ
СТРАН**

Материалы Международной научно-практической
конференции
(1-2 июля 2011 г. в г. Саратове)

Часть II

Саратов 2012

УДК [316.334:34](470+100) (082)

ББК 66 я 431 67. 0 я 43

П 50

П 50 Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса: опыт России и зарубежных стран: Материалы междунар. науч.-практич. конференции. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2012. – 63 с.
ISBN 978-5-91879-182-0

В предлагаемых статьях сборника исследуются политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса в России, а также пути их совершенствования с учетом положительного зарубежного опыта.

Для юристов, политологов, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов.

Редакционная коллегия:

Г.Н. Комкова, д-р юрид. наук (отв. редактор);

Е.Н. Тогузаева, канд. юрид. наук (зам. отв. редактора);

А.А. Вилков, д-р полит. наук; *Ф.А. Вестов*, канд. юрид. наук,

Т.В. Синюкова, канд. юрид. наук, *Е.А. Крючкова*, канд. юрид. наук,

А.А. Казаков, канд. полит. наук.

УДК [316.334:34](470+100) (082)

ББК 66 я 431 67. 0 я 43

ISBN 978-5-91879-182-0

© СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2012.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
<i>Андреанова В.В.</i> Конституционно-правовое регулирование экономики и прав человека: политико-правовые проблемы.....	5
<i>Артемова С.Т.</i> Состав и требования к судьям конституционных и уставных судов как критерии объективности и беспристрастности рассмотрения дел по жалобам граждан.....	10
<i>Вадбольская Е.В.</i> Корпоративное управление в кредитной организации.....	16
<i>Домашенко А.Е.</i> «партия власти» как агент ограничения пространства взаимодействий власти с обществом и бизнесом.....	21
<i>Ирошников Д.В.</i> Безопасность человека – безопасность общества – государственная безопасность.....	26
<i>Кабанина Л.А.</i> Кража как распространенный вид хищения	30
<i>Казакова Ю.А.</i> Проблемы административно-правового регулирования организации международного сотрудничества в сфере культуры.....	32
<i>Маясов Д.Ю.</i> Конституционно-правовые основы взаимодействия общества и органов власти в противодействии терроризму.....	39
<i>Портенко Н.Н.</i> Государственные инвестиции в сфере ЖКХ.....	45
<i>Садовская Т.Д.</i> Взаимодействие контролирующих и контролируемых субъектов: отечественный и зарубежный опыт	48
<i>Сёмик А.А.</i> Деятельность полиции и имидж российского полицейского.....	54
<i>Соколов А.Ю.</i> Правовые проблемы применения досмотра по административно-деликтному законодательству стран-членов СНГ.....	58
Сведения об авторах	62

ПРЕДИСЛОВИЕ

Материалы сборника посвящены рассмотрению актуальных теоретических и практических вопросов взаимодействия власти, гражданского общества и бизнес-структур, учитывая российский и зарубежный опыт. В издание вошли выступления профессорско-преподавательского состава, представителей властных структур, предпринимательства, негосударственного сектора, исследовавших различные аспекты эффективного взаимодействия, анализирующих гражданское общество как субъект публичной политики.

В работе конференции освещались наиболее остро стоящие проблемы, например, о стимулировании деятельности национальных культурных объединений, проблемы, касающиеся институтов гражданского общества, политики гендерного равенства, налоговых правоотношений, модернизации правовой системы, реализации принципа демократизма, партийных технологий вовлечения граждан в политику, конституционно-правовых основ российской и зарубежной модели взаимодействия власти, общества и бизнеса, исторических проблем механизма взаимодействия власти, общества и бизнеса как фактора развития российской и зарубежной правовых систем и многое другое. Авторы попытались не только раскрыть элементы механизма взаимодействия, но и проанализировать политические, правовые предпосылки его реализации.

Эффективное взаимодействие власти, гражданского общества и бизнеса строится на открытости деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; социальном партнерстве власти и бизнеса; активном развитии политических институтов; институтов демократии с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий; а также результативном правовом обеспечении складывающегося взаимодействия.

Сборник рассчитан на широкий круг юридической общественности: ученых-правоведов и практических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов и всех тех, кто интересуется вопросами взаимодействия власти, гражданского общества и бизнеса в современной России.

*Г.Н. Комкова,
д-р юрид. наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
декан юридического факультета
СГУ им. Н.Г. Чернышевского*

Андреанова В.В.

ГОУ ВПО МО Международный
университет природы, общества и
человека «ДУБНА». Филиал
«УТРЕША»
г. Дзержинск

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ПОЛИТИКО - ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

В ст. 7 Конституции Российской Федерации провозглашена идея социальной государственности, в соответствии с которой «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»¹.

Неслучайно в последние годы проблемами социальной сферы посвящены послания Федеральному Собранию РФ. Президент Российской Федерации Д. Медведев в очередной раз подтвердил, что залогом процветания нашей страны является «социальная стабильность»².

Как ее достичь? Первый шаг, по мнению автора, это решение политико-правовых проблем.

Понятие конституционно-правового регулирования и экономики вообще, прав человека в частности, связано с предметом такого воздействия. В предмет конституционно-правового регулирования экономики входят отношения, которые характеризуют политико-экономическую модель данного общества. В современной науке используют в связи сданным вопросом несколько определений:

экономическая конституция – система конституционных положений связанных между собой предмет-отношениями в сфере экономики;

экономический публичный порядок – государственное воздействие на рыночную экономику в целях определенной стабилизации рыночных отношений, наполненных их социальным содержанием (дан-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всеобщим голосованием 12 декабря 1993), с учетом поправок, внесенных Законами о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 –ФКЗ. // Российская газета, 1993, 25 декабря; СЗ РФ. 2009. N 4. Ст. 445.

² Медведев Д. Россия, вперед! 12 ноября 2009 г. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru> Дата обращения 25.06.2011.

ное понятие – результат конституционно-правового воздействия на экономические отношения);

конституционная экономика – научное направление, изучающее принципы оптимального сочетания экономической целесообразности с достигнутым уровнем конституционного развития. Направление выражает уровень воздействия конституционных положений на экономические отношения. Согласно этой методологии экономика влияет на Конституцию, а Конституция оказывает воздействие на экономику; Конституция зависит от уровня экономического развития и одновременно влияет на экономическую динамику. В рамках конституционной экономики основной акцент делается на активную роль конституционных ценностей в регулировании экономических процессов³. К конституционным ценностям общепризнанно относится приоритет прав и свобод человека и гражданина⁴ и **обязанность государства их гарантировать.**

Обеспечение прав и свобод человека – это, прежде всего, создание достойных условий человеку и гражданину для жизни, гарантий активного участия в политическом, социально-экономическом и культурном процессах, социальная защищенность.

Пользование основными правами и свободами гарантировано всей совокупностью существующих в обществе экономических, политических и социально-культурных условий всеми установленными законом средствами. Гарантии в современном обществе выполняют две взаимосвязанные задачи: с одной стороны, они обеспечивают гражданам фактическое пользование конституционными правами и свободами; с другой – они направляют процесс осуществления этих прав и свобод по правильному пути, т.е. по пути, отвечающему интересам российского общества, нашего народа⁵.

Итак, первый аспект – взаимозависимость экономики и прав человека.

Второй аспект – новеллы в конституционном закреплении прав человека и экономической системы.

Закрепление основ правового статуса личности в Конституции РФ отражает принципиально новую концепцию прав человека, взаимоотношений человека и государства по сравнению с той, которая вопло-

³ См.: Баренбойм П.Д., Гаджиев Г.А., Лафутский В.И., Мау В.А., Конституционная экономика: Учебник для юрид. и эконом. вузов., М. 2006, С.10-18.

⁴ См.: Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Права и свободы человека. Трактовка свободы как важнейшего принципа права. // "Адвокат", 2006, N 7. С. 10.

⁵ См.: Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 221 - 285.

щалась в союзных и российских конституциях советского периода⁶.

В основу современной концепции прав человека положен новый подход к личности как к субъекту правового статуса. Впервые на конституционном уровне признана категория "права человека". Еще одной чертой новой концепции прав человека является отказ от характерного для социалистической теории принципа приоритета государственных интересов перед интересами личности. Новое конституционное законодательство стоит на позициях признания основных прав и свобод человека неотчуждаемыми и принадлежащими каждому от рождения (ч. 2 ст. 17). В России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, в частности в области прав человека⁷. В предмет конституционно-правового регулирования прав человека входят отношения, которые характеризуют правовую модель взаимоотношения человека и государства в комплексе: основополагающие принципы, права, свободы, обязанности, гарантии. Основополагающие конституционные принципы прав посредством группировки базовых начал политических прав были осуществлены В.В. Комаровой⁸; система гарантий исследовалась Д.И. Луковской⁹.

Экономической основой современного российского общества стала рыночная экономика, в отличие от планового хозяйства в Советской России. Для нормального и эффективного функционирования рыночной экономики необходимо обеспечить такие новые явления, как свободу экономической деятельности; свободное перемещение товаров, услуг, финансовых и иных ресурсов, свободу конкуренции¹⁰.

Содержащиеся в ст. 8 Конституции РФ принципы формируют основы конституционного экономического строя. Эти принципы лежат в основе большой совокупности конституционных норм, связанных между собой логико-правовыми связями и в силу этого представляющих собой определенное единство, подсистему конституционно-правовых

⁶ См.: Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: Учебник. М.: Юрист, 2008. С. 231, 232.

⁷ Там же. С. 236.

⁸ См.: Комарова В.В. Конституционные основы народовластия в России. // Современный российский конституционализм. Проблемы теории и практики. МГЮА, М., 2008 г. с 67; Конституционно-правовые принципы народовластия в России // Законодательство и экономика. 2005. № 6. с.14.

⁹ См.: Луковская Д.И. Гарантии прав личности. // "История государства и права", 2007, N 16. С. 17.

¹⁰ См.: Рахмилович В.А. "Экономические основы государства" // "Право и экономика", N 1, 1998. С. 27.

норм, построенную с использованием концепции "экономической конституции"¹¹.

Увеличился значительный рост влияния правоприменительной практики на конституционное регулирование экономических отношений и правового статуса человека в России, прежде всего практики Конституционного Суда. Конституционный Суд берет на себя инициативу наполнения реальным нормативным содержанием конституционные основы рыночных отношений¹²; суды существенным образом влияют на взаимоотношения человека и гражданина¹³.

Третий аспект – экономические гарантии прав человека и права человека в реализации экономических основ.

Гарантированность правового статуса человека напрямую зависит от экономических возможностей государства. А они сегодня, после (или во время) мирового финансового кризиса, ухудшились в сравнении с докризисным (и тогда неудовлетворительным) состоянием.

Трансформация конституционных основ российской экономической модели осуществляется по нескольким направлениям: с помощью увеличения роли и объема регулятивного воздействия государства в экономике, расширения позиции государства как суверенного собственника; посредством социализации, что проявляется в повышении политико-правовой ответственности частной собственности, формирования в качестве ведущего принципа идеи социальной справедливости¹⁴.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства от 17 ноября 2008г. №1662-р¹⁵, подтверждается, что в России в основном завершен переход к рыночной системе, создана база правовых норм и других институтов, обеспечивающих функционирование рыночных отношений, заработали конкурентные рынки товаров и услуг. Главные цели, по мнению государства, выполнены,

¹¹ См.: Гаджиев Г.А. Конституция России как правовая основа экономики: правовая модель и современность // Известия вузов. Правоведение. 2009. N 2. С. 83 - 90.

¹² См.: Бондарь Н.С. Конституционализация социально-экономического развития российской государственности(в контексте решений Конституционного Суда России, М., 2006,с.6-8; Немеянова С.Э. Основы конституционного строя Российской Федерации в решениях Конституционного Суда // "Журнал конституционного правосудия", 2008, N 4.

¹³ См.: Шугуров М.В. Международное право прав человека в практике Конституционного Суда Российской Федерации (ценностные и нормативные аспекты) // "Журнал конституционного правосудия", 2008, N 6. С. 7.

¹⁴ См.: Баренбойм П.Д., Гаджиев Г.А., Лафутский В.И., Мау В.А., Конституционная экономика: Учебник для юрид. И эконом. Вузов., М. 2006, С.29-41.

¹⁵ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2008. N 47. Ст. 5489; 2009. N 33. Ст. 4127.

достигнута макроэкономическая стабильность, экономический рост приобрел устойчивый и динамичный характер. Указанная глобальная проблема качественного развития социально-экономической модели нашего общества предполагает адекватное конституционно-правовое решение, регулирование поставленных задач. В концепции констатируется нерешенность ряда социальных и институциональных проблем, которые препятствуют достижению конституционных ценностей в российской экономике.

Перед современными рыночными государствами стоят грандиозные по своей сложности задачи: с одной стороны, обеспечить основы рыночной экономической системы (свобода экономической деятельности и т.д.) со значительными элементами социализации общества, а с другой, сохранить государственный суверенитет, важнейшим элементом которого является экономический суверенитет. Выход в корректировке конституционных основ экономической системы посредством расширения роли государственных начал в экономике России – процесс объективный. Вся проблема в мере и формах государственного вмешательства, участия и воздействия, их адекватности и, главное, действие под эгидой приоритета прав человека.

Исследователи оценивают сегодняшнее состояние России как формального социального государства на уровне первой половины 20-х годов XX века. Причинами называют «несоответствие экономических, социальных и иных целей политики государства, а также что сейчас по важнейшим макроэкономическим показателям Российская Федерация находится в группе развивающихся стран. Кроме того, на сегодняшний день нет окончательной определенности с моделью социального государства»¹⁶.

В настоящее время практически все страны мира испытывают определенные трудности в социальной сфере, что заставляет их пересматривать свои традиционные модели социального государства, но не его ценности. При этом упомянутые трудности не вызваны мировым финансовым и экономическим кризисом. Он только обострил обозначенные временем проблемы и сократил время на раздумывания. Россия, в свою очередь, не вправе отказываться от конституционной нормы-цели. Ей необходимо сформировать собственную концепцию социального государства, найти оптимальное сочетание базовых инструментов социального государства и двигаться в общество социально-ориентированных государств.

¹⁶ См.: Зорькин В.Д. Конституция и права человека в XXI веке. К 15-летию Конституции РФ и 60-летию Всеобщей Декларации прав человека. М., 2008. С.160.

Артемова С.Т.

ФГБОУ ВПО «Ульяновский
государственный университет»,
г. Ульяновск

СОСТАВ И ТРЕБОВАНИЯ К СУДЬЯМ КОНСТИТУЦИОННЫХ И УСТАВНЫХ СУДОВ КАК КРИТЕРИИ ОБЪЕКТИВНОСТИ И БЕСПРИСТРАСТНОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ПО ЖАЛОБАМ ГРАЖДАН

Субъекты Российской Федерации в значительной степени проявляют самостоятельность в вопросах организации конституционных (уставных) судов. Это вытекает из конституционного права субъекта Федерации самостоятельно образовывать свои органы государственной власти, куда относятся и суды субъектов РФ. Однако эти органы государственной власти должны формироваться в соответствии с основами конституционного строя РФ и общими принципами их образования, установленными на федеральном уровне.

В отношении судов, как федеральных, так и судов субъектов РФ, Конституция РФ (ст. 119) установила требования к судьям, указав при этом, что федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской Федерации.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» установил основы статуса судей в Российской Федерации. Согласно ему все судьи обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией. При этом особенности правового положения отдельных категорий судей определяются федеральными законами, а случаями, ими предусмотренными, также и законами субъектов РФ (ст. 12 Закона). Порядок наделения полномочиями судей конституционных (уставных) судов субъектов РФ устанавливается федеральными законами и законами субъектов РФ (ч. 4 ст. 13 Закона).

Анализ Конституции РФ и федерального законодательства в части, касающейся требований к судьям, основам их правового статуса, применительно к конституционным (уставным) судам субъектов Российской Федерации, показывает, что субъекты РФ имеют право устанавливать дополнительные требования к судьям конституционных

(уставных) судов, определять их численный состав, особенности правового положения, порядок наделения полномочиями, возрастной предел и сроки полномочий судей конституционных (уставных) судов.

Самостоятельность в решении этих вопросов самими субъектами Федерации привела к разнообразию правовых норм конституций, уставов, законодательства субъектов РФ по вопросам организации конституционных (уставных) судов. Их обобщенный анализ показывает, что численный состав конституционных (уставных) судов в разных субъектах РФ определен по-разному. Данные нормы не носят унифицированного характера. Это свидетельствует о том, что количество судей конституционных и уставных судов субъектов РФ относительно невелико и соответствует возможностям бюджетов субъектов Федерации, из которых финансируются данные суды. Ж. И. Овсепян вполне правомерно отметила, что конституционные (уставные) суды субъектов РФ в сравнении с Конституционным Судом РФ представляют собой более узкие коллегии¹⁷.

Однако минимальное количество судей конституционных (уставных) судов не является оптимальным. Трех – четырех судей может быть недостаточно для обеспечения кворума и для вынесения обоснованного решения, так как будет отсутствовать специализация судей. Нам представляется наиболее удачной численность судей конституционных и уставных судов субъектов РФ – не менее пяти. Этот состав позволит обеспечить кворум в судебных заседаниях и ввести специализацию судей по отдельным отраслям права, что будет положительно сказываться на качестве работы этих судов и обоснованности их решений.

Законодательство субъектов РФ предусмотрело разные варианты назначения на должности судей конституционных и уставных судов. Вместе с тем, при всем разнообразии правовых норм все судьи назначаются (избираются) законодательными (представительными) органами субъектов РФ. Различия наблюдаются в процедурах этого назначения. Так, например, судьи Конституционного Суда Республики Адыгеи избираются парламентом республики на основе равного представительства кандидатов от законодательной, исполнительной и судебной ветвей государственной власти. В Республике Татарстан судьи Конституционного Суда избираются парламентом по представлению Президента республики и Председателя Государственного Совета в

¹⁷ Овсепян Ж. И. Становление конституционных и уставных судов в субъектах Российской Федерации. 1990 – 2000 гг. М., ИКЦ «МарТ», 2001. С. 216.

равной численности. В Санкт-Петербурге судьи Уставного суда назначаются Законодательным Собранием по представлению Губернатора и группы депутатов численностью не менее семи депутатов. Уставный суд Калининградской области назначается областной Думой по представлению Главы администрации области и одной трети от установленного числа депутатов областной Думы. В большинстве субъектов Российской Федерации судьи конституционных и уставных судов назначаются законодательными (представительными) органами субъектов РФ по представлению главы субъекта Федерации.

Тенденцией развития законодательства субъектов РФ о конституционных (уставных) судах после 2000 г. стал переход полномочий по представлению кандидатур на должности судей этих судов к главам исполнительной власти субъектов РФ. Законодательному же органу принадлежат полномочия только по назначению (избранию) судей конституционных (уставных) судов.

Такой порядок назначения судей нам представляется ущербным. Приращение роли законодательного органа в выдвижении кандидатур на должности судей по сравнению с исполнительной властью не в полной мере отвечает конституционному принципу разделения властей и принципу конкурсного отбора кандидатов на должности судей, установленному федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» (ч. 5 ст. 13 Закона). Поэтому наиболее целесообразным был бы принцип равного представительства кандидатов от законодательной и исполнительной ветвей власти субъектов РФ.

Сроки полномочий судей законодательством субъектов РФ также определяются по-разному – от пяти лет в Северной Осетии – Алании до «без ограничения срока полномочий» в Дагестане, Карелии, Коми. Преобладающим же сроком полномочий судей конституционных (уставных) судов субъектов РФ является срок 10 – 12 лет, реже 15 лет.

Характерной чертой законодательства о конституционных (уставных) судах субъектов РФ в 2001 – 2011 гг. стало ограничение сроков полномочий судей определенным периодом. На этот процесс свое влияние оказала поправка в федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», установившая срок полномочий судьям этого суда – пятнадцать лет¹⁸. До этого времени законодательство субъектов РФ при определении сроков полномочий

¹⁸ ФКЗ от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» в ред. ФКЗ от 8 февраля 2001 г. Ст. 12.

судей конституционных (уставных) судов ориентировалось на нормы федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», не ограничивающего сроки полномочий судей федеральных судов, если иное не установлено Конституцией РФ, федеральным конституционным законом и принятым в соответствии с ними федеральным законом о статусе судей (ст. 14 Закона).

В науке конституционного права высказывалась точка зрения, согласно которой оптимальным сроком полномочий для судей конституционного (уставного) суда является срок в пять лет, поскольку Трудовой кодекс допускает заключение срочного трудового договора максимум на пять лет¹⁹. Однако эта позиция нам представляется недостаточно обоснованной. Ведь, кроме срочных трудовых договоров сроком до пяти лет, Трудовой кодекс РФ предусматривает заключение трудовых договоров на неопределенный срок и срочных трудовых договоров на иной срок в соответствии с федеральными законами²⁰. Это означает, что трудовой договор с судьями конституционных и уставных судов может быть как бессрочным, так и срочным – на срок полномочий данного судьи.

Пределные сроки пребывания в должности судьи конституционного (уставного) суда законодательством субъектов РФ в соответствии со ст. 11 закона «О статусе судей в Российской Федерации» решаются по-разному – от 60 лет в Курганской области до 70 лет – в Башкортостане, Татарстане, Тыве, Северной Осетии – Алании, Калининградской области. Преобладающей тенденцией в отношении предельного срока является возраст в 70 лет.

В субъектах Федерации, где срок полномочий судей конституционных (уставных) судов ограничен, устанавливается запрет на повторное избрание (Башкортостан, Иркутская, Свердловская области) либо допускается такое избрание, но не более чем на два срока подряд (Калининградская, Курганская области), либо вопрос о повторном избрании судей опускается (Адыгея, Санкт-Петербург). В последнем случае это означает, что возможны повторные избрания одного и того же судьи на очередные сроки полномочий в состав конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации.

¹⁹Ливеровский А. А. Правовые проблемы регулирования создания и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации// Ученые записки. Вып. 7. СПб., 2001. С. 94.

²⁰ Трудовой кодекс Российской Федерации. Ст. 58.

Законодательство субъектов РФ в части, касающейся требований к кандидатам на должности судей конституционных (уставных) судов субъектов РФ, в 2001 – 2011 гг. претерпело изменения. Ранее во многих субъектах Федерации, в частности в Адыгее, Дагестане, Карелии, Коми, Марий – Эл, Татарстане предусматривались более высокие, по сравнению с федеральным законодательством, требования к кандидатам на должности судей в виде практического стажа по юридической профессии – не менее десяти лет. В некоторых республиках кандидат на должность судьи обязан был иметь гражданство данной республики, что противоречило конституционному праву на свободу передвижения и выбор места жительства и ограничивало право граждан РФ на равный доступ к государственной службе.

В настоящее время законы субъектов Федерации о конституционных (уставных) судах закрепляют конституционные нормы и нормы закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», согласно которым судьей может быть гражданин РФ, достигший возраста 25 лет и имеющий стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет.

Такой подход регионального законодателя к закреплению требований к кандидатам на должности судей конституционных (уставных) судов объясняется тем, что федеральное законодательство установило единый правовой статус для всех судей в Российской Федерации и единые требования к кандидатам на должности судей. Более высокие требования могут быть установлены к кандидатам на должности судей высших судов Российской Федерации, куда входит и Конституционный Суд РФ. Они предусмотрены соответствующим федеральным законодательством. Требования же к кандидатам на должности судей конституционных (уставных) судов в субъектах не могут быть урегулированы иначе, чем это сделано в Конституции РФ и федеральном законодательстве.

При отборе кандидатов на должности судей конституционных (уставных) судов в субъектах Федерации предъявляются повышенные требования к уровню их квалификации. Так, например, все судьи Конституционного Суда Республики Татарстан, наряду с высшим юридическим образованием и высокой квалификацией, имеют ученые степени кандидатов наук: юридических, экономических и политических. Все они специализируются по разным отраслям права, что создает возможность для успешного рассмотрения самых различных категорий

дел, относящихся к компетенции Конституционного Суда республики²¹.

Руководство конституционных (уставных) судов формируется на основе демократических процедур. В их содержании за последние годы в субъектах РФ изменений практически не произошло, так как субъекты Федерации такие процедуры определяют самостоятельно, без учета федерального законодательства. В. А. Кряжков провел обобщенный анализ законодательства субъектов РФ о конституционных (уставных) судах в части, касающейся процедур избрания руководства судов, куда входят председатель, заместитель председателя и секретарь суда²².

Указанные должностные лица избираются разными способами. В Адыгее, Дагестане, Карелии, Тыве, Якутии, Красноярском крае, Свердловской, Калининградской, Курганской областях, Санкт-Петербурге они избираются самими судьями из их состава. В Иркутской области – так же, но в присутствии Губернатора и Председателя Законодательного Собрания. В Башкортостане, Бурятии, Кабардино-Балкарии, Коми, Северной Осетии – Алании – парламентом по представлению Президента республики, в Татарстане – по предложению судей Конституционного Суда.

Таким образом, за последние годы законодательство о конституционных (уставных) судах субъектов РФ в части, касающейся состава, порядка формирования этих судов и статуса судей, претерпело значительные изменения, суть которых свелась к его приведению в соответствие с федеральным законодательством, установлению дополнительных требований к уровню профессиональной подготовки судей, ограничению сроков их полномочий.

Высокий профессиональный уровень судей конституционных и уставных судов субъектов РФ позволяет более качественно органам конституционной юстиции защищать права и свободы человека и гражданина в случае их нарушения нормативным правовым актом, в полной мере обеспечивать баланс между свободой человека и властью государства.

²¹ Нафиев С. Х. Конституционное правосудие в Республике Татарстан // Право и жизнь. 2003. № 1. С. 25.

²² Конституционное право субъектов Российской Федерации. М., 2002. С. 510 – 511.

Акционерный коммерческий банк
«ЭКСПРЕСС-ВОЛГА»,
юрисконсульт юридического отдела

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Для обеспечения достижения стабильности общества и государства корпоративное управление имеет непреходящее значение. Вопросы корпоративного управления в кредитных организациях в целом находятся в поле зрения их регулятора – Центрального банка РФ.

Создавая эффективную систему корпоративного управления, банки сталкиваются с необходимостью решать множество специфических вопросов в дополнение к тем, с которыми имеют дело акционерные общества, действующие в реальном секторе экономики. Во-первых, отношения между собственниками и менеджерами в банковском бизнесе гораздо сложнее, чем в реальном секторе. Это связано, прежде всего, с неравномерностью распределения информации между различными участниками рыночных отношений вследствие жесткого регулирования со стороны надзорных органов, института банковской тайны. Во-вторых, банкам, в отличие от нефинансовых компаний, для выполнения функции финансового посредничества достаточно относительно низкой доли собственных средств в пассивах, что предопределяет критическую зависимость банков от доверия множества вкладчиков.

Однако значимость и актуальность корпоративного управления на сегодняшний момент, по мнению ученых, пока недостаточна осознана. Взять хотя бы имеющееся на сегодняшний день корпоративное законодательство в банковской сфере. Это всего несколько Писем ЦБ РФ оперативного характера.

Одним из главных выводов проведенного компанией ЗАО «КПМГ» совместно с Национальным советом по корпоративному управлению (НСКУ) исследования в мае-июне 2009 г. среди российских компаний и банков является то, что в условиях финансово-экономического кризиса интерес компаний к совершенствованию

внутреннего аудита значительно вырос²³. Ключевым аспектом, который нужно изменить, почти все респонденты (90%) указали систему управления рисками. Так, 48% представителей компаний-респондентов отметили «систему внутреннего контроля» как область корпоративного управления, которая должна подвергнуться серьезному реформированию, что свидетельствует о невысокой степени эффективности деятельности служб внутреннего аудита в настоящее время. Во многих российских компаниях, за исключением банков, они вообще отсутствуют.

Повышение ответственности менеджмента и членов совета директоров в качестве приоритетного направления реформирования выделили 39% участников опроса. На необходимость совершенствования существующей практики раскрытия информации – одного из ключевых компонентов практики корпоративного управления – указали 35%. По данным Банка России, на начало 2009 г. более 86% от общего количества действующих кредитных организаций раскрывали информацию о своей деятельности в интернет-представительстве Банка России, более 65% от общего количества действующих банков организаций дали согласие на раскрытие данных²⁴.

Информационная прозрачность является одним из факторов инвестиционной привлекательности и деловой репутации компании и, особенно, кредитной организации. Раскрытие информации о деятельности компании и банка необходимо акционерам, потенциальным инвесторам и другим заинтересованным сторонам для принятия взвешенных и обоснованных решений.

В целом же представители компаний отметили, что «менять нужно не систему, а практику применения корпоративного управления». Обращает на себя внимание тот факт, что никто из респондентов не согласился с утверждением, что в корпоративном управлении необходимо все оставить без изменений.

²³См.:Черникова Л.И., Заернюк В.М. О проблемах корпоративного управления в кредитных организациях

// Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет, 2010. № 5. С. 8.

²⁴Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2008 году. Центральный банк Российской Федерации. 2009.

За прошедшие 5 лет банковским сообществом при активном участии АРБ и Банка России была проведена большая работа, направленная на повышение качества банковской деятельности. В частности, разработаны и утверждены семь стандартов качества по различным направлениям банковской деятельности. В то же время стандарт по корпоративному управлению, который определял бы свод единых для всех кредитных организаций правил, еще не разработан и в настоящее время отсутствует.

Низким уровнем корпоративного управления (серьезными конфликтами интересов и их неэффективным разрешением в рамках неразвитой системы правоприменения) многими исследователями объясняется сложность ситуации с управлением рисками в банках стран формирующимися рынками, к коим, по праву, можно отнести и Россию. Конечно, отсутствие единого стандарта по корпоративному управлению не означает отсутствие деятельности в этом направлении: в этом случае элементы корпоративного управления в той или иной степени могут проявляться в других стандартах. Но, тем не менее, обращает на себя внимание тот факт, что постепенно требования к корпоративному управлению начинают появляться в законодательстве разных стран. Высока вероятность того, что эта тенденция, особенно в связи с последним кризисом, будет только усиливаться. Предстоящее вступление нашей страны в ВТО, подразумевающее постепенную либерализацию доступа иностранных банков к российскому рынку финансовых услуг, неизбежно приведет к обострению конкуренции отечественных кредитных организаций с мощными международными банками²⁵. Таким образом, российским банкам предстоит пройти через полосу нелегких испытаний, кардинально улучшить качество управления рисками и корпоративного управления. Только добившись этого, российские банки смогут выстоять в конкурентной борьбе и остаться самостоятельными организациями.

И, тем не менее, внимание к внедрению современных принципов корпоративного управления в последнее время возрастает и в России. Это, по мнению Н.М. Кониной объясняется тем, что «при всем многообразии суть любой разновидности управления – в направлении и согла-

²⁵См.: Черникова Л.И., Заернюк В.М. Указ.соч. С. 11.

совании (координации) действий участников процесса, явлений и подчинении их целенаправленной воли управляющего субъекта»²⁶. В данном случае управляющий субъект – соответствующий орган управления кредитной организации. Кредитные организации, как и иные коммерческие организации, обладают административно-правовым и финансово-правовым статусом, который проявляется, прежде всего, во взаимоотношениях этих организаций и государственных органов²⁷. Учитывая наличие публичного интереса в сфере корпоративного управления в банках, Банк России не может оставить вне регулирующего воздействия данные вопросы и в этом смысле возможно говорить о согласованных процессах управляющего воздействия Центрального банка РФ.

Несмотря на декоративный характер целого ряда корпоративных процедур, в последнее время происходят определенные позитивные сдвиги в части совершенствования корпоративного управления в банковском секторе. Однако его традиции не стали еще достаточно прочными, уровень корпоративного управления пока далек от совершенства. Как известно, еще в 2003 г. Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг впервые в России разработала Кодекс корпоративного поведения, который стал рекомендательным документом, который и по сей день определяет поведение российских компаний и банков.

Наиболее важными направлениями развития культуры банковского дела признано повышение профессиональных навыков и уровня этических норм деятельности руководства, сотрудников, а также учредителей (участников) кредитных организаций. Кроме того, и Правительство России, и Банк России подчеркнули, что стимулом к повышению культуры банковского дела и укреплению взаимодействия в банковском сообществе явилось принятие банковским сообществом этических принципов банковского дела, в разработке которых ведущую роль играют сами кредитные организации и их ассоциации. Весной 2008 г. Ассоциация российских банков одобрила и вывесила на своем сайте Кодекс этических принципов банковского дела. За про-

²⁶ Конин Н.М. Административное право России. Общая и Особенная части: Курс лекций. М., 2004. С. 18.

²⁷ См.: Пастушенко Е.Н. Правовые акты Центрального банка Российской Федерации: процессуальные аспекты финансово-правовой теории. С. 22.

шедший период (по состоянию на 30 августа 2011 года)²⁸ к нему присоединилось 96 кредитных организаций.

На встрече руководства Банка России с руководителями коммерческих банков, организованной Ассоциацией региональных банков России был представлен для обсуждения и дальнейшего совершенствования проект Кодекса безупречной банковской практики²⁹, направленный на формирование цивилизованного рынка банковских услуг, усиление его транспарентности, укрепление доверия к кредитным организациям, повышения уровня корпоративной культуры и социальной ответственности. По результатам опроса банковское сообщество в целом одобрило проект Кодекса безупречной банковской практики, подготовленный Ассоциацией. Указанный документ отражает позитивные тенденции повышения правовой культуры в сфере денежно-кредитных отношений и формирования должной финансово-правовой культуры в сфере денежно-кредитных отношений. Соблюдение банковским сообществом принципов информационной открытости и прозрачности повысит доверие граждан, снизит риски вкладчиков и кредиторов, обеспечив приток ресурсов в банковскую систему.

Задача такого рода документов утвердить принципы делового оборота, отвечающие целям формирования здоровой рыночной среды.

²⁸ Кодекс этических принципов банковского дела // <http://www.arb.ru/site/>

²⁹ См.: Проект Кодекса безупречной банковской практики (Основные положения документа) // Деньги и кредит. 2007. № 2. С. 3-10.

ФГБОУ ВПО «Ульяновский
государственный университет»,
г. Ульяновск

«ПАРТИЯ ВЛАСТИ» КАК АГЕНТ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРОСТРАНСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ВЛАСТИ С ОБЩЕСТВОМ И БИЗНЕСОМ

«Партия власти» стала одной из главных специфических категорий политического процесса постсоветской России. Согласно твердо устоявшемуся мнению в научном сообществе, «партия власти» представляет собой политическую организацию, которая создается правящей группой для сохранения своей власти. С этой целью «партия власти» выражает позиции правящей группы в парламенте, упрощая процесс принятия и реализации политических решений; объединяет электорат вокруг находившейся у власти группировки, консолидирует элиты. «Партия власти» отвечает партийным критериям лишь внешне. Сущностно «партия власти» партией вовсе не является: из всех функций, присущих партиям, она выполняет только функцию легитимации.

Существование «партии власти» обусловлено установившимся в России суперпрезидентским характером политического режима. При формально демократических условиях правящей группировке для осуществления монополии на власть стала необходима новая посредническая организация, «партия власти». Ее главным предназначением стало преодоление ограничений на власть в системе разделения властей³⁰. Незрелость российских политических институтов и преобладание «патрон-клиентных» связей в качестве доступа к ресурсам власти обусловили слабость партийной системы России. Ввиду этих обстоятельств, «партия власти» в России является функцией не партийной системы, а моноцентрического политического режима.

Исторически русский моноцентризм не предполагает поиск компромисса между интересами различных социальных групп. Сами эти интересы не институционализируются и не являются центром кристаллизации политических сил. В результате отношения взаимо-

³⁰ Глебова И. И. Партия власти // Полис, 2004, № 2 –с.85-92;

действия и диалога, свойственные демократическим политическим системам, заменяются отношениями управления. Вследствие этого наиболее востребованной становится другая модель политического поведения. Ее главным принципом является встраивание политического субъекта в сложившуюся властную конструкцию.

Можно сказать, что самодержавная сущность власти в России сохранилась и продолжает свое существование. Однако остается неизменной и другая характеристика русской власти – сакральность. Принятие ключевых решений и большинство внутриэлитных взаимодействий проходит в непубличной сфере. Однако современный моноцентризм все более нуждается в имитации своего демократического характера. Складывается противоречивая ситуация: с одной стороны, наличие демократических институтов снижает потенциал прямого управления правящей группой политическим пространством; с другой стороны, именно демонстрация верности высшей федеральной бюрократии демократическим устремлениям является одним из основных средств легитимации правящей группы. Именно «партия власти» позволяет нейтрализовать разрушительное действие этого противоречия для режима. С одной стороны, «партия власти» позиционирует правящую группировку как сообщество прогрессивно настроенных политиков, проводящих постепенную демократизацию режима при сохранении стабильного темпа развития. С другой стороны, отслоение сферы публичной виртуальной политики и непубличной реальной происходит во многом благодаря участию «партии власти» в политическом процессе.

Трансформация «партии власти» в доминирующую партию позволяет усовершенствовать ее как механизм управления элитами и обществом. В 90-е годы «партия власти» объединяла в себе определенную часть политических элит, ориентированных на Кремль. Однако, партия создавалась не как стратегический проект, а больше по инерции с целью соответствовать новым демократическим «правилам игры». Осознание практической пользы для правящей группы от доминирующей «партии власти» в демократических условиях приходит после получения хороших результатов «Единства» на выборах в 1999 году. Построенная на ее основе в новом веке «Единая Россия» объединяет в себе большинство элит вертикали власти. В результате возрастает стабильность моноцентризма, повышается управляемость политическим процессом на федеральном и региональном уровнях. Однако монополизация политического пространства несет в себе и значительные не-

достатки. Критерии эффективности чиновничества размываются, наиболее востребованным поведением среди политиков становится имитация деятельности в рамках заданных направлений и демонстрация лояльности вышестоящим руководителям.

«Партия власти» становится главным игроком в партийном поле. Это предопределяет возможность повышения ее информационного воздействия на избирателей. Суть этого воздействия – обоснование правильности проводимого политического курса и отсутствие ему достойных альтернатив. В последнее время интенсифицируются попытки придать политической платформе «Единой России» форму идеологии, что существенно осложняется ее крайним эклектизмом. Идеологическая «всеядность» «партии власти» призвана консолидировать как можно более широкие слои населения вокруг реализуемого политического курса. Этой идее отвечает центристская политическая позиция, которая в действительности подразумевает под собой приспособление к любым инициативам правителя. Исключения составляют случаи имитации оппозиционности, имеющие целью устранение негативных аспектов в имидже «Единой России».

Однако промежуточное место «партии власти» между правящей группой и обществом в иерархии властных отношений нельзя назвать посредничеством, так как последнее понятие предполагает наличие диалога. В случае с российской действительностью коммуникация между властью и обществом напоминает больше монолог. «Партия власти» доносит содержание инициатив правящей группы до широких слоев населения, способствует популяризации этих идей. Однако «партия власти» не может выступить реальным механизмом продвижения и реализации гражданских интересов, так как полностью сориентирована на правящую элиту. Более того, информационная монополия «Единой России» открывает ей широкие возможности для манипулирования. Тем самым «партия власти» может «конструировать гражданские запросы в соответствии с собственными приоритетами и предпочтениями правительственного курса»³¹.

«Партия власти» является одной из наиболее динамично развивающихся политических организаций в современной России. Ее политические метаморфозы вызваны попытками приспособиться к изменяющимся общественным потребностям в условиях плавного

³¹ Соловьев А.И. Институциональные эксперименты в пространстве политической культуры: реалии русского транзита. Политическая наука в современной России: время поиска и контуры эволюции: Ежегодник 2004, М.: «Российская политическая энциклопедия», 2004, с.322.

снижения рейтинга этой партии и политического тандема Д.Медведева и В.Путина. Именно рейтинг «партии власти» является главной гарантией ее существования и залогом дальнейшей эксплуатации этого проекта правящей группой. Вследствие этого «партия власти» пытается найти новые технологии стабилизации своего рейтинга. Однако изменения «партии власти» касаются лишь ее внешней стороны: сущность и предназначение «партии власти» остаются неизменными.

Роль «партии власти» в отношениях между властью и бизнесом представляют собой другую сложнейшую проблему. Эффективное взаимодействие с органами власти является одним из главных факторов успеха для многих субъектов бизнеса. Новые функции, которыми была наделена «партия власти» повысили ее потенциал лоббирования в глазах бизнесменов. Номинарирование кандидатов в губернаторы, согласование кадровых перестановок в правительстве, доступ к административным ресурсам и электоральный потенциал – все это позволяет «партии власти» более эффективно, чем другим партиям, продвигать интересы различных бизнес-групп. Тем самым членство в «партии власти» и инвестирование в ее структуру является необходимым условием для создания преференций бизнесу. Это порождает специфические отношения взаимозависимости «партии власти» и бизнеса, основанные на взаимной выгоде.

Массовое вступление экономических элит в «партию власти» хоть и соответствует моноцентрической схеме, однако таит в себе опасность дестабилизации. Разросшаяся структура «Единой России» поглотила в себя многих крупных игроков в бизнесе на федеральном и региональном уровне, ранее конфликтовавших между собой. Тем самым «партия власти» устанавливает некий консенсус между противоборствующими бизнес-группами и границы для допустимых политических действий. Переход на пропорциональную систему выборов также изменил взаимодействие бизнес-групп с «партией власти». Включение кандидатов в партийные списки стало предметом торга и конкуренции между различными субъектами бизнеса³². Это усиливает коммерциализацию

³² Вилков А.А. «Перспективы трансформации многопартийности в России»//Центр и вертикаль: российская политическая традиция. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Ульяновск, 19 сентября 2009 года.

цию отношений власти и бизнеса. В свою очередь взаимодействия между бизнесом и властью опосредуются только текущим взаимным интересом, что резко сужает возможности их развития и перехода на новый уровень.

Таким образом, политические элиты «партия власти» объединяет в одну мощную структуру, что ограничивает вариации их политического поведения. Это способствует тому, что эффективная работа заменяется имитацией деятельности и демонстрацией лояльности политическому курсу.

Экономическим элитам моноцентрический режим через «партию власти» навязывает консенсус и устанавливает рамки для политического действия. Также партия-монополист коммерциализирует взаимоотношения бизнеса и власти, что снижает диапазон взаимодействий различных бизнес-групп с властью.

«Партия власти» ведет интенсивную общественную работу, однако эта работа направлена на популяризацию власти, а не агрегирование и артикуляцию интересов различных социальных групп. Это, по сути, блокирует механизм обратной связи и ограничивает пространство взаимодействий общества и власти.

Тем самым взаимодействия «партии власти» с обществом и бизнесом призваны устанавливать правила моноцентрического режима. Главным образом именно через установление и поддержание этих правил «партия власти» способствует повышению управляемости политическим пространством со стороны правящей группы

ГОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет им. Г.Р. Державина»
г. Тамбов

БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА – БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЩЕСТВА – ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Потребность в безопасности – одна из первичных потребностей всего сущего. Безопасность воплощает в себе одну из общих характеристик всякого объекта (одна из форм реализации бытия объекта, одно из условий существования объекта)³³. Биологический организм, безусловно, не является исключением. На этот счет Ч.М. Нигматуллин справедливо отмечает: «Основополагающий принцип на разных уровнях организации жизни – от организма, популяции и сообществ живых организмов вплоть до биосферы – стремление к выживанию, а точнее – к самосохранению»³⁴. Иными словами – стремление к безопасности. Проблемы безопасности всегда стояли и стоят как перед человечеством, так и перед конкретным человеком³⁵. Говоря о безопасности человека, следует отметить, что в пирамиде базовых человеческих потребностей по А. Маслоу второе место занимает именно потребность в безопасности³⁶. Таким образом можно сделать вывод о том, что начиная с появления человека, потребность в безопасности существует у каждого индивида, независимо от ступени исторического развития.

Рассматривая вопросы безопасности с позиции «цель - средство», необходимо остановиться на такой совокупности людей как общество. Известно, что общество возникло гораздо раньше государства. В современной науке общество рассматривается как целостный социальный организм, как система³⁷. Следует отметить, что одним из свойств сис-

³³ Демин И.В. Сущность и содержание понятий «безопасность», «общественная безопасность» и «национальная безопасность» // Вестник Екатеринбургского института. 2009. № 1. С. 29.

³⁴ Нигматуллин Ч.М. Целеполагание основных биологических систем: организм, популяция, сообщество и биосфера // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Биология. 2005. № 1. С. 148.

³⁵ См.: Симонова М.М. Основы управления безопасностью // Научный вестник МГИИТ. 2009. Т. 2. № 2. С. 89.

³⁶ Насибулина А.И., Сулейменова Н.С., Осик Ю.И., Наплеков Д.С. Различия в потребностях людей по А. Маслоу как градация их уровня развития // Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 4. С. 15.

³⁷ Системный подход, рассматривающий общество как тип социальной системы, формируется в науке под влиянием общей теории систем (Обысов А.Н. Потребности людей как основа управления социальными системами // Теория и практика общественного развития. 2010. № 3. С. 23).

темы ученые называют безопасностью. Поэтому «системы должны представлять собой не просто комплексы взаимодействующих элементов, а быть способными в широком диапазоне вариаций внешних условий своего существования сохранять свою целостность, устойчивость и жизнеспособность»³⁸. Более того, безопасность нередко рассматривают как показатель качества функционирования системы³⁹. Отсюда можно сделать вывод, что общество (как система) обладает свойством обеспечивать безопасность, причем как самого общества, так и человека как части общества. Нам представляется, что не следует отождествлять понятия «безопасность общества» и «общественная безопасность». В первом случае общество понимается в широком смысле, как исторически сложившееся совокупность людей, то есть то общество, которое впоследствии создает государство, то есть «общество над государством». Категория же «общественная безопасность», которая нередко употребляется в сочетании с понятием «общественный порядок», на наш взгляд, подразумевает общество в узком смысле, как «общество внутри государства».

Перейдем к возникновению государства. В науке существует множество подходов к возникновению государства. Однако, бесспорно, что государство «обязано своему происхождению обществу и развивается вместе с обществом»⁴⁰. Проблема возникновения государства также не остается в стороне от вопросов обеспечения безопасности. В настоящее время существует мнение, согласно которому цель создания государства – обеспечение безопасности. Так, С.А. Вершилов пишет, что «люди когда-то создали само государство как форму своей организации с главной целью – обеспечить безопасность»⁴¹. Потребность в безопасности с возникновением государства и права связывает также Е.И. Умрихина: «Врожденное, на уровне инстинкта самосохранения, стремление человечества к безопасности привело к образованию государства как способа защиты от внешних социальных угроз, в то время как возникновение права (в любых его формах) – результат попыток

³⁸ Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова ; ред. кол. : А.А. Гусейнов, В.А. Лекторский, В.В. Миронов [и др.] ; сост. П.П. Апрышко, А.П. Петров, Ю.Н. Солодучин. 8-е изд., дораб. и доп. М., 2009. С. 758.

³⁹ См., например: Баранов А.П. Григорьев В.Р. О возможности структуризации понятия «безопасность системы» // Проблемы внутренней безопасности России в XXI веке. М., 2001. С. 37.; Мальцев В.А. Системный подход к исследованию проблем внутренней безопасности // Там же. С. 80.

⁴⁰ Капустина М.А. Право, общество, государство // Известия ВУЗов. Правоведение. 2008. № 5. С. 96.

⁴¹ Вершилов С.А. От безопасности XX века к культуре безопасности XXI столетия // Известия Саратовского университета. 2008. Т. 8. Серия: Философия. Психология. Педагогика. Вып. 2. С. 4.

человечества избежать угроз внутри самого общества»⁴². Такой подход, безусловно, имеет право на существование, ввиду того, что государство по отношению к обществу выступает как средство управления, ведения общих дел, в том числе обеспечения безопасности. По справедливому мнению О.Д. Толстухина, государство – это мозг и руки общества, и оно призвано делать все необходимое, с чем общество справиться не в состоянии⁴³. В частности, на наш взгляд, сюда можно отнести обеспечение безопасности.

Однако для обеспечения безопасности общества государство должно существовать и эволюционировать. С позиции теории систем государство (подобно обществу) тоже система и также нуждается в безопасности. Таким образом, мы выходим на проблему государственной безопасности. Учитывая роль государства как средства обеспечения безопасности общества, можно говорить о следующей зависимости: если не обеспечена государственная безопасность – под угрозой безопасность общества.

Итак, у человека есть потребность в безопасности. Какое-то время безопасность человека обеспечивает общество, но на определенной ступени исторического развития общество не справляется и образует государство с одной из целей – обеспечить безопасность. Однако для этого государство должно прежде всего обеспечить собственную безопасность. Поэтому обеспечение государственной безопасности будет являться непременным условием обеспечения безопасности общества и человека.

Следует отметить, что в настоящее время основное внимание во многих вариантах возможных стратегий безопасности обращено на необходимость перераспределения доминирования с безопасности государства на безопасность человека⁴⁴. Такая позиция, на наш взгляд, не является правильной, потому как человек не может находиться в безопасности в небезопасном государстве. Безусловно, безопасность человека – важнейшая ценность и должна, непременно иметь приоритет по отношению к иным видам безопасности. Однако забывать при этом о государственной безопасности недопустимо, ввиду того, что безопасность человека должна являться следствием обеспечения государст-

⁴² Умрихина Е.И. Безопасность как философско-правовая категория // Философия права. 2010. № 4. С. 54.

⁴³ Толстухин О.Д. Национальная безопасность в исторической ретроспективе // Обозреватель. 2009. № 12. С. 48. С. 50.

⁴⁴ Макаров В.Е., Бадаев Ю.Л. Методологические аспекты парадигмы безопасности // Обозреватель. 2009. № 7. С. 78.

венной безопасности. Иными словами, государственная безопасность – средство обеспечения безопасности человека и общества.

Говоря об обеспечении государственной безопасности, следует отметить тесную связь с правом, так как «право – необходимое средство обеспечения безопасности»⁴⁵. Это подтверждает позиция многих исследователей. Так, Г.Цейетмайр отмечает, что «безопасность может быть обеспечена только при наличии соответствующих правовых предпосылок в деятельности политического управления, контролируемых механизмов, государственных институтов и специалистов, обладающих способностью к самоорганизации и кооперированию...»⁴⁶. В.А. Мальцев на этот счет пишет: «Решить наисложнейшую задачу обеспечения безопасности можно лишь при повышении эффективности ее правовой обеспеченности»⁴⁷. М.М. Файнберг отмечает в этой связи, что «любая безопасность не может осуществляться вне правовой системы, поскольку она не может быть вне права и вне правовых отношений»⁴⁸. Той же позиции придерживается и И.Н. Глебов, который указывает: «Любая социальная общность, а тем более государственность стремится обеспечить свою безопасность при помощи права»⁴⁹.

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

1. Безопасность человека, общества и государства с позиции «цель - средство» можно представить в виде цепочки: «безопасность человека – безопасность общества – государственная безопасность». То есть государственная безопасность является средством обеспечения безопасности общества и человека.

2. Важнейшим средством обеспечения государственной безопасности является право.

3. Вопросы государственной безопасности закрепляются в правовой системе любого государства.

⁴⁵ Зражевская Т.Д., Мальцев В.А. Безопасность: баланс интересов и правовые механизмы // Вестник воронежского государственного университета. Серия Право. 2008. № 2. С. 6.

⁴⁶ Цейетмайр Г. Что такое безопасность? // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005 № 3/27. С. 260.

⁴⁷ Мальцев В.А. Сфера государственной безопасности: баланс интересов и механизм его обеспечения // Правовая наука и реформа юридического образования : сб. науч. тр. Вып. 21: «Правовой нигилизм» и «чувство законности» в России: соотношение, значение и формы / под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж, 2007. С. 123.

⁴⁸ Файнберг М.М. Повышение эффективности функционирования правовой системы как фактора обеспечения государственной безопасности // Актуальные проблемы государственной безопасности Российской Федерации : сб. тр. науч. конф. / Рост. гос. ун-т. путей сообщения. Ростов н/Д, 2008. С. 97.

⁴⁹ Глебов И.Н. Правовые проблемы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации : дис. ...д-ра юрид. наук. М., 1999.. С. 10.

Кабанина Л.А.

Балашовский институт (филиал)
ФГБОУ ВПО «Саратовский
государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского»
г. Балашов

КРАЖА КАК РАСПРОСТРАНЕННЫЙ ВИД ХИЩЕНИЯ

Право собственности занимает особое место в системе гражданских прав. Оно является регулятором экономических отношений и показателем личного благополучия граждан. Способами законодательно-го регулирования и юридической защиты этого важнейшего права во многом определяется характер общественных отношений.

Конституция Российской Федерации⁵⁰ закрепляет в числе основных прав граждан право собственности – право каждого иметь в собственности имущество, свободно владеть, пользоваться и распоряжаться им. Государство гарантирует гражданам защиту их прав и свобод. Кроме того, отношения собственности являются одной из фундаментальных основ, обеспечивающих нормальное функционирование экономики. Одним из способов защиты прав и свобод граждан, а также интересов общества и государства является их уголовно-правовая защита.

Действующая Конституция Российской Федерации⁵¹ не только провозглашает право собственности, которое признается и охраняется государством, но и раскрывает его содержание: «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами».

Как показывают материалы судебной практики, преступления против собственности составляют абсолютное большинство от регистрируемых в России преступлений. В условиях огромного размаха корыстной преступности уголовно-правовая защита собственности приобретает особое значение. Мелкие преступления против собственности являются наиболее распространёнными, они совершаются чаще всего и ущемляют интересы значительного числа лиц. Вместе с тем наиболее

⁵⁰ Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. № 237.

⁵¹ Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. № 237. ст.35.

опасные преступления, посягающие не только на собственность, но и на личность, неприкосновенность, здоровье людей, общественную безопасность, представляют наибольшую общественную опасность, хотя совершаются реже.

Наиболее распространёнными преступлениями против собственности являются хищения, а самым распространённым видом хищения – кража.

В ряду всех форм корыстных преступлений кража по способу совершения преступления может быть признана наименее опасной: она не сопровождается применением физического или психического насилия; виновный не использует при её совершении имеющиеся у него полномочия или служебное положение, не применяет и обмана. Действует противоправно и тайно, скрытно от других лиц изымает чужое имущество против или вопреки волеизъявлению собственника, переводит похищенное в своё незаконное обладание и устанавливает над ним свою власть, распоряжается им как своим собственным. Однако кража, как свидетельствует статистика, является на настоящее время самым распространённым преступлением не только в общеуголовной корыстной преступности, но и в общем массиве преступлений. И это обстоятельство существенно повышает общественную опасность кражи, что требует вместе с тем наиболее полного и углублённого изучения и анализа данного вида преступления.

Анализ юридической литературы показывает, что изучению данного вида преступления посвящено немало научных работ. Ведущими специалистами в области исследования уголовной ответственности за хищения, и в частности кражу, являются А.И.Бойцов, Г.Н.Борзенков, В.А.Владимиров, А.А.Васильченко, Б.Д.Завидов и др. Они говорят о том, что одним из наиболее опасных преступных посягательств на частную собственность является кража. Это совершённое с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Российское уголовное право уделяет много внимания ответственности за кражу, предусматривает широкий диапазон мер наказания преступника.

Таким образом, уровень преступности, и в частности уровень совершения преступлений против собственности, всегда отображает социально-экономическое состояние общества и государства. Исходя из этого, можно сделать вывод, что с каждым годом, число краж должно уменьшаться, так как растёт благосостояние общества.

Поволжский институт им. П.А.Столыпина –
филиал «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»
г. Саратов

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

Программные и организационные основы международного сотрудничества в области культуры выработывались и совершенствовались в течение многих десятилетий. В силу расширения культурных контактов народов и плюрализма культурного пространства, вопросы организации международного культурного сотрудничества являются весьма актуальными как для России, так и для всего мирового сообщества. В этой связи во многих выступлениях, как в прессе, так и на различных конференциях и симпозиумах часто высказываются мнения о неразработанности вышеуказанных проблем международного сотрудничества.

На всем протяжении развития международного культурного сотрудничества приоритетными направлениями было расширение и распространение знаний о культуре, сохранение и защита культурного наследия, межнациональный культурный обмен, уважение фундаментальных и универсальных принципов культурного обмена.

Значимость международного сотрудничества в регулировании отношений, складывающихся в сфере культуры, вытекает из ст. 15 Конституции, согласно которой: "...если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные федеральным законом, то применяются правила международного договора"⁵².

Среди основных международных нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере культуры можно выделить сле-

52 Конституция Российской Федерации" 12.12.1993// "Собрание законодательства РФ", 26.01.2009, № 4, ст. 445.

дующие основополагающие документы: Конвенцию "О защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта" 1954 года, Конвенцию "Об авторском праве" 1971 года, Конвенцию "Об охране всемирного культурного и природного наследия" 1972 года, Конвенцию "О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности" 1970 года, Конвенцию УНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным ценностям (Рим, 24 июня 1995 года), а также другие важнейшие документы.

Россия, являясь уникальной по своим размерам и масштабам ресурсов страной, не менее уникальна по своим культурным богатствам и самобытным традициям, многие из которых признаны ЮНЕСКО в качестве всемирного культурного наследия⁵³. Являясь членом Комиссии по делам ЮНЕСКО, Россия приняла на себя обязательства по большинству международных конвенций, принятых в рамках данной организации. Кроме того Россия является активным участником международных отношений на европейском континенте, а именно Россия участвует в Европейском сотрудничестве по защите культурных ценностей, в частности приняты обязательства исполнения Конвенции "Об охране архитектурного наследия Европы" 1985 года, "Европейской конвенции о совместном кинопроизводстве" 1992 года, "Европейской культурной конвенции" от 1954 года и прочее.

Министерство Иностранных дел Российской Федерации в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 № 865 "Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации"⁵⁴ осуществляет общее наблюдение за выполнением международных обязательств в Российской Федерации в сфере культуры.

Министерство культуры Российской Федерации, как отраслевой орган управления, взаимодействует в установленном порядке с орга-

⁵³ Стенограмма Круглого стола фракции "Справедливая Россия" на тему "Проблемы правоприменения международных обязательств Российской Федерации в сфере охраны объектов всемирного культурного наследия" 2 ноября 2009 г. С. 64 - 65.

⁵⁴ Указ Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 № 865 "Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 12.07.2004, № 28, ст. 2880..

нами государственной власти иностранных государств и международными организациями в сфере культуры⁵⁵.

Таким образом, можем сделать вывод, что вопросами выполнения международных обязательств Российской Федерации по различным соглашениям занимается Министерство иностранных дел, однако фактически выполнение международных обязательств в сфере культуры возложено на Министерство культуры Российской Федерации.

Правительственным координационным органом, обеспечивающим сотрудничество Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, иных органов и организаций, а также ученых и специалистов с Организацией Объединенных Наций по вопросам культуры (ЮНЕСКО) является Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО⁵⁶.

Согласно основополагающим принципам международного права Российская Федерация, подписав международные акты в этой сфере, взяла на себя обязательство их соблюдать и выполнять⁵⁷. С 1989 Российская Федерация стала стороной Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия, которая была принята в Париже 16 ноября 1972 г. (далее Конвенция 1972г.). Однако национальный Федеральный закон во исполнение Конвенции 1972 был принят только 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"⁵⁸.

Однако анализ действующего законодательства Российской Федерации свидетельствует о некоторых трудностях, возникающих в процессе исполнения международных обязательств Российской Федерации по охране культурного наследия. В связи с чем на 33-й сессии

⁵⁵ Постановление Правительства РФ от 29.05.2008 № 406 (ред. от 24.03.2011) "О Министерстве культуры Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 02.06.2008, № 22, ст. 2583.

⁵⁶ Постановление Правительства РФ от 21.08.1992 N 609 "Об образовании Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО" // "Собрание актов Президента и Правительства РФ", 24.08.1992, № 8, ст. 512.

⁵⁷ Европейская культурная конвенция от 19 декабря 1954 г.; Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия от 16 ноября 1972 г.; Конвенция об охране архитектурного наследия Европы от 3 октября 1985 г.; Конвенция о правонарушениях в отношении культурных ценностей от 23 июня 1986 г. // СПС "КонсультантПлюс".

⁵⁸ Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 01.07.2002, N 26, ст. 2519.

Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО (июнь 2009 Севилья) Комитет констатировал, что Российское государство не осуществило ни одного из рекомендованных ранее действий, и настоятельно советовал Российскому государству создать специальную государственную комиссию для реализации рекомендаций, заложенных в решении Всемирного совета по наследию⁵⁹.

Следствием недостатков механизма управления организацией международного культурного сотрудничества в России стало то, что только 17 июня 2011 Госдума РФ рассмотрела во втором чтении законопроект о ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия, хотя необходимо отметить, что данная конвенция была подписана в Валетта 16 января 1992 года. Данная конвенция имеет большое значение для обеспечения культурного и научно технического сотрудничества на европейском пространстве. Кроме того, в рамках данной конвенции предполагается поощрение в соответствии с национальным законодательством или международным договором обмена экспертами, занимающимися вопросами сохранения архитектурного наследия, включая лиц, ответственных за подготовку кадров⁶⁰.

Согласно Конвенции об охране архитектурного наследия Европы от 03.10.1985г. (параграф 2 ст. 4)⁶¹ каждая сторона обязуется принять, если она еще этого не сделала, законы, которые требуют предоставления в компетентный орган любого плана, который касается любой недвижимости, находящейся рядом с охраняемым памятником. Однако действующий Градостроительный кодекс Российской Федерации, а также принятое в соответствии с ним законодательство, не предусматривают, что определение территории памятников истории и культуры, а также утверждение режимов и границ зон их охраны являются существенными условиями для разработки и утверждения градостроительной документации. Следствием чего является повсеместное утверждение градостроительной документации до утверждения зон охраны памятников и даже территорий этих памятников.

⁵⁹ URL:<http://whc.unesco.org/en/news/536>

⁶⁰ Шугуров М.В. Право совета Европы в сфере Международного научно-технического сотрудничества // Вестник СГАП, 2010, №6, ст.172-189.

⁶¹ URL:<http://conventions.coe.int/Treaty/rus/Treaties/Html/121.htm>

Кроме того, до настоящего времени на федеральном уровне не решен вопрос о закреплении полномочий по охране объектов культурного наследия за Федеральными органами власти или передачи таких полномочий на уровень субъектов. Однако из положений Конвенции 1972 года следует, что если полномочия не переданы, то ответственность несет Правительство РФ. Впервые данная проблема была обозначена на 33-ей сессии Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО. Год назад 34-я сессия Комитета всемирного наследия рекомендовала России создать единый орган управления объектами. Так, управление объектом всемирного культурного наследия Петербурга разрознено и не ведется по общему плану. Одним объектом культурного наследия с единым городским ландшафтом занимаются два региона – Петербург и Ленинградская область. Два субъекта Федерации в течение многих лет не могут договориться о согласованной политике в этой сфере⁶². Аналогичные проблемы управления объектами всемирного культурного наследия наблюдаются в Ярославле (там восстанавливаемый Успенский собор окажется по размерам в полтора раза больше изначального, утраченного в 1937 году), и в Кижях, где, по мнению международных экспертов, не осуществлено ни одного из рекомендованных ими действий. В связи с чем представляется возможным напомнить, что на 33-ей сессии Комитета всемирного наследия исторического центра немецкого Дрездена из списка всемирного культурного наследия. Причиной этого решения явилось отсутствие законодательно закреплённого механизма разграничения управления между Федеральным министерством культуры и субъектом федерации (в данном случае земля Саксонии).

Необходимо отметить, что в связи с тем, что ряд объектов всемирного культурного наследия передан в Русскую православную церковь, то можно говорить о появлении нового субъекта управления объектами всемирного наследия. Поэтому в целях исполнения рекомендаций ЮНЕСКО можем предложить на законодательном уровне закрепить создание единой комиссии, оказывающей содействие Русской православной церкви в управлении такого рода объектами.

⁶² URL:<http://roskultura.ru/opinion/item592/>

Не всегда выполняется рекомендация Европейской конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия от 16 ноября 1972 г. о том, что каждый субъект Российской Федерации, на территории которого имеются объекты всемирного культурного наследия, должен иметь Программу по сохранению и популяризации этих объектов. Программа должна учитывать оптимальное и эффективное использование таких объектов с целью развития человеческой личности (ст. 7)⁶³.

Основополагающим механизмом организации регионального сотрудничества России в сфере защиты культурных ценностей является работа в рамках Содружества Независимых Государств. Являясь членом данной организации, Россия приняла на себя обязательства по выполнению многих международных соглашений. Соглашение "О сотрудничестве таможенных служб по вопросам задержания, возврата незаконно вывозимых, ввозимых культурных ценностей" 1994 года, Соглашение "О сотрудничестве в области книгоиздания, книгораспространения, полиграфии", 1995 год и Соглашение "О правопреемстве в отношении государственных архивов бывшего Советского Союза" 1992 года.

Вопросами охраны всемирного культурного наследия занимается Международный центр исследований в области консервации и реставрации культурных ценностей (ИККРОМ). Центр координирует научные исследования и вырабатывает рекомендации в сфере охраны и реставрации памятников культуры, однако несколько лет назад Россия была исключена из ИККРОМ вместе с несколькими странами Африки. В связи с этим Россия утратила возможность не только проведения независимой научной экспертизы, но и подготовки квалифицированных специалистов в области сохранения наследия и реставрации, поскольку одним из направлений деятельности ИККРОМа является научное образование реставраторов и экспертов.

Вполне очевидно, что отсутствие какой либо централизованной системы управления организацией международного сотрудничества наблюдается в том числе и в сфере кинематографа. Так, несовершенство

⁶³ Нудненко Л.А. Проблемы правовой регламентации охраны памятников истории и культуры в России // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 2. С. 38 - 41.

во организации профессионального продвижения российских картин за рубежом на фестивалях, премиях, в прокате было предметом обсуждения на конференции «Перезагрузка системы международного продвижения российского кино», прошедшей в рамках Международного Московского Кинофестиваля в июне 2011.

Несомненно, что вопрос отсутствия должной законодательной базы в Российской Федерации по регулированию международных обязательств в отрасли культуры имеет злободневное значение. Однако отсутствие специального законодательства не отменяет ответственности России перед международным сообществом. Стоит отметить, что в соответствии с ФЗ от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах»⁶⁴ ответственным за исполнение международных обязательств Российской Федерации является Правительство Российской Федерации.

Подводя итог, следует отметить, что международная система культурного права, создает все возможности для более тесной интеграции государств в сфере культурного сотрудничества. Средством реализации данных возможностей является более активное участие Российской Федерации в международных конвенциях в целях их ратификации и дальнейшего применения на практике. Только в этом случае, а также в случае создания единого слаженного механизма управления организацией международного культурного сотрудничества возникнут все условия для интеграции культуры Российской Федерации в международное культурное сообщество.

⁶⁴ Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 17.07.1995, № 29, ст. 2757.

НОУ ВПО Национальный
институт бизнеса
г. Москва

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ОРГАНОВ ВЛАСТИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ТЕРРОРИЗМУ

Назначение государства состоит в организации управления обществом. Иначе говоря, государство – это специальное учреждение, предназначенное для принятия управленческих, политических решений в масштабах всего общества⁶⁵.

Эти функции осуществляются государством всегда, в условиях особых правовых режимов приобретая специфические особенности. Согласно нормам Федерального закона от 06.03.2006 г. (ред. от 03.05.2011) «О противодействии терроризму»⁶⁶, в целях пресечения и раскрытия террористического акта, минимизации его последствий и защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства может вводиться правовой режим контртеррористической операции на период ее проведения.

На территории действия этого правового режима допускается применение определенных мер и временных ограничений.

Федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие терроризму в пределах своих полномочий.

Остановимся на анализе работы в обозначенной сфере органов государственной власти субъектов федерации и органов местного самоуправления.

Органы власти субъектов РФ создают специальные антитеррористические и межведомственные комиссии. Примером могут быть антитеррористическая комиссия Воронежской области⁶⁷; межведомствен-

⁶⁵ Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. М., 2005. С. 149.

⁶⁶ Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 03.05.2011) "О противодействии терроризму" // СЗ РФ. 2006. N 11. Ст. 1146; N 3. Ст. 3452; 2011. N 19. Ст. 2713.

⁶⁷ Указ губернатора Воронежской области от 17.08.2006 N 13 "Об утверждении Положения об аппарате антитеррористической комиссии Воронежской области" // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

ные комиссии по профилактике правонарушений⁶⁸ и по противодействию экстремизму в молодежной среде⁶⁹.

Исполняя государственную функцию по осуществлению мер по реализации, обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, охране собственности и общественного порядка, противодействию терроризму и экстремизму, борьбе с преступностью, органы исполнительной власти субъектов федерации принимают Административные регламенты в этой сфере. Так, своим Постановлением Правительство Воронежской обл. от 21.07.2010 N 611 утвердило Административный регламент по исполнению государственной функции «Осуществление мер по реализации, обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, охране собственности и общественного порядка, противодействию терроризму и экстремизму, борьбе с преступностью»⁷⁰.

Им определяются сроки и последовательность действий (административных процедур) правительства Воронежской области, его структурных подразделений, а также порядок взаимодействия структурных подразделений правительства Воронежской области с исполнительными органами. В этой сфере приняты: Указ губернатора Воронежской области от 19.12.2008 г. «Об утверждении Положения об управлении по взаимодействию с административными и военными органами»⁷¹ и Постановление правительства Воронежской области от 10.02.2006 г. «О порядке взаимодействия и координации деятельности исполнительных органов государственной власти Воронежской области и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти»⁷².

Органами государственной власти субъектов федерации осуществляется правовое регулирование организации и проведения мероприятий при чрезвычайных ситуациях, угрозе возникновения, проведения и факте террористических акций⁷³.

⁶⁸ Постановление правительства Воронежской области от 03.03.2009 N 144 "Об областной межведомственной комиссии по профилактике правонарушений" // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

⁶⁹ Постановление правительства Воронежской области от 18.12.2009 N 1076 "О создании межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в молодежной среде" // "Молодой коммунар", N 142, 24.12.2009.

⁷⁰ "Собрание законодательства Воронежской области", 23.08.2010, N 7, ст. 458.

⁷¹ "Молодой коммунар", N 7, 27.01.2009.

⁷² "Коммуна", N 28, 28.02.2006.

⁷³ Постановление Правительства РБ от 02.04.2001 N 114 "О совершенствовании реагирования при чрезвычайных ситуациях, угрозе возникновения, проведении и факте террористических акций на территории Республики Бурятия" (вместе с "Положением об организации и проведе-

Особое внимание в русле обозначенной темы следует уделить регулированию участия населения и общественных объединений и других институтов гражданского общества в предотвращении терроризма и ликвидации его последствий.

Прежде всего, это специально создаваемые общественные объединения. Например, Закон Республики Хакасия от 05.12.2005 г. «Об участии населения в охране общественного порядка на территории Республики Хакасия»⁷⁴ направлен на обеспечение деятельности общественных формирований граждан, оказание помощи органам исполнительной власти и органам местного самоуправления в охране общественного порядка, защите прав и свобод граждан.

Общественные формирования граждан на территории Республики Хакасия могут создаваться по инициативе органов местного самоуправления муниципальных образований, коллективов предприятий, учреждений и организаций.

Основными направлениями их деятельности можно назвать: предупреждение нарушения общественного порядка⁷⁵; обеспечение охраны общественного порядка⁷⁶.

Еще одной формой профилактики противодействия экстремизму можно назвать общественные пункты охраны общественного порядка⁷⁷. Они создаются гражданами, коллективами предприятий, учреждений и организаций по месту жительства, работы или учебы. Целью их деятельности является совместное решение вопросов, касающихся охраны общественного порядка на соответствующей территории, на предприятиях, в учреждениях или организациях; полномочия опреде-

нии мероприятий при чрезвычайных ситуациях, угрозе возникновения, проведения и факте террористических акций на территории Республики Бурятия") // "Бурятия", N 72, 18.04.2001, Официальный вестник N 38.

⁷⁴ Закон Республики Хакасия от 05.12.2005 N 92-ЗРХ "Об участии населения в охране общественного порядка на территории Республики Хакасия" // "Вестник Хакасии" от 09.12.2005 N 63.

⁷⁵ Правовая пропаганда среди населения; проведение воспитательной и профилактической работы с гражданами, склонными к совершению правонарушений; предупреждение детской безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

⁷⁶ Обеспечение охраны общественного порядка совместно с органами внутренних дел Республики Хакасия на предприятиях, в учреждениях, организациях, на улицах, площадях, в жилых микрорайонах, общежитиях, на транспорте, в местах массового отдыха и других общественных местах; оказание неотложной помощи лицам, пострадавшим от правонарушений и несчастных случаев; участие в спасении граждан, животных, а также обеспечение общественного порядка в условиях чрезвычайных ситуаций - стихийных бедствий, чрезвычайного положения, эпидемий и др.

⁷⁷ Постановление Правительства Республики Хакасия от 23.05.2007 N 162 "Об утверждении Типового положения об общественных пунктах охраны общественного порядка в Республике Хакасия" // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

ляются положением, принятым на общем собрании (конференции) заинтересованных граждан, коллективов предприятий, учреждений, организаций.

Руководящим и координирующим органом общественного пункта охраны общественного порядка, как правило, является совет общественности⁷⁸.

Например, Постановлением Мэра г. Абакана от 05.03.2008 г. «Об участии населения в охране общественного порядка, профилактике терроризма и экстремизма на территории города Абакана»⁷⁹, закреплено, что общественные пункты охраны общественного порядка являются общественными объединениями граждан, созданными в целях организации содействия органам государственной власти, местного самоуправления в решении задач по обеспечению общественного порядка, предупреждению правонарушений, профилактике террористических, экстремистских проявлений на соответствующей территории, на предприятиях, в учреждениях или организациях.

Отметим, что такой организационно-правовой формы общественных объединений, как «общественный пункт охраны общественного порядка» в законодательстве нет. По мнению автора, регистрация общественных пунктов охраны общественного порядка как общественного объединения возможна в виде такой организационно-правовой формы общественных объединений, как орган общественной самодеятельности.

Еще одним институтом можно назвать создание и деятельность общественных гражданских организаций гражданской обороны по предотвращению террористических актов на территории муниципальных образований⁸⁰.

К задачам общественных гражданских организаций гражданской обороны можно отнести:

⁷⁸ Общественный пункт охраны общественного порядка может образовывать секции, комитеты и иные структурные подразделения.

⁷⁹ Постановление Мэра г. Абакана от 05.03.2008 N 387 "Об участии населения в охране общественного порядка, профилактике терроризма и экстремизма на территории города Абакана" // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

⁸⁰ Приказ ГУ ГОЧС Воронежской обл. от 25.10.1999 N 242 "О создании общественных гражданских организаций гражданской обороны по предотвращению террористических актов на территории муниципальных образований" (вместе с "Методическими рекомендациями по порядку создания на территориях муниципальных образований общественных гражданских организаций гражданской обороны") // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

- проведение мероприятий, направленных на предупреждение (смягчение последствий) чрезвычайных ситуаций, возникающих вследствие террористических актов, при ведении военных действий или вследствие этих действий;

- проведение аварийно-спасательных и других неотложных работ и первоочередного жизнеобеспечения населения, пострадавшего от террористических актов, при ведении военных действий или вследствие этих действий;

- участие в борьбе с пожарами; в обнаружении и обозначении районов, зданий и территорий, подвергшихся заражению, либо представляющих непосредственную опасность для населения по другим причинам;

- в срочном восстановлении функционирования необходимых коммунальных служб и других объектов жизнеобеспечения населения.

Особым является порядок создания общественных гражданских организаций гражданской обороны на территориях муниципальных образований: он определяется органами местного самоуправления на основании представления согласованных в установленном порядке предложений соответствующих территориальных органов управления по делам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций, органов внутренних дел и органов ФСБ России.

На уровне муниципальной власти в сфере противодействия экстремизму проводится определенный круг мероприятий, к которым можно отнести, прежде всего, закрепление полномочий органов местного самоуправления по участию в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации их последствий.

Примером разграничения полномочий органов местного самоуправления может быть Решение Совета Медвежьегорского муниципального района от 22.02.2011 г. «Об утверждении Положения об участии органов местного самоуправления в профилактике терроризма и экстремизма на территории муниципального образования «Медвежьегорский муниципальный район»⁸¹.

⁸¹ Решение Совета Медвежьегорского муниципального района от 22.02.2011 N 193 "Об утверждении Положения об участии органов местного самоуправления в профилактике терроризма и экстремизма на территории муниципального образования "Медвежьегорский муниципальный район" // "Диалог", N 15, 03.03.2011.

Следует отметить, что органами местного самоуправления не только принимаются акты, закрепляющие их полномочия в обозначенной сфере.

Разрабатываются и принимаются долгосрочные муниципальные целевые программы⁸², учреждаются организационные основы противодействия терроризму⁸³, принимаются планы совместных мероприятий органов муниципальной власти и правоохранительных органов по обеспечению профилактики терроризма, экстремизма, правонарушений и охраны общественного порядка⁸⁴.

Органами местного самоуправления создаются специальные комиссии по борьбе с терроризмом⁸⁵ и рабочие группы по проведению мероприятий по профилактике терроризма и минимизации последствий совершения террористических актов⁸⁶.

В заключении можно сделать вывод: анализ актов органов субъектов федерации и органов местного самоуправления, на установленных федеральным законодателем принципах противодействия терроризму, создает правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

⁸² Постановление администрации города Кирова от 28.10.2009 N 4664-П (ред. от 21.02.2011) "Об утверждении долгосрочной муниципальной целевой программы "Профилактика терроризма, экстремизма, других правонарушений и создание условий для деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка в муниципальном образовании "Город Киров" на 2010 - 2012 годы" // "Наш Город. Газета муниципального образования "Город Киров", N 70(70). 30.10.2009 (извлечение); N 20(234), 25.02.2011.

⁸³ Постановление администрации Канского района Красноярского края от 23.01.2007 N 1-пс "Об организационных основах противодействия терроризму в Канском районе" // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

⁸⁴ Постановление Администрации г. Ижевска от 11.03.2009 N 167 "О Плана совместных мероприятий Администрации города и правоохранительных органов по обеспечению профилактики терроризма, экстремизма, правонарушений и охраны общественного порядка в г. Ижевске на 2009 год" // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

⁸⁵ Распоряжение администрации Красноармейского района ЧР от 09.11.2005 N 270р "О комиссии по борьбе с терроризмом" // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

⁸⁶ Постановление главы городского поселения Волоколамск Волоколамского муниципального района МО от 03.08.2007 N 27 "Об организации антитеррористической деятельности на территории городского поселения Волоколамск" (вместе с "Положением о рабочей группе по проведению мероприятий по профилактике терроризма и минимизации последствий совершения террористических актов на территории городского поселения Волоколамск") // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В СФЕРЕ ЖКХ

В федеральном бюджете средства на строительство и реконструкцию объектов ЖКХ предусматриваются в Адресной инвестиционной программе и ряде федеральных целевых программ, прежде всего, в подпрограмме «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации» в рамках Федеральной целевой программы (ФЦП) «Жилище»⁸⁷. Где основной задачей Программы является, в том числе, развитие финансово-кредитных институтов рынка жилья.

Анализ результатов программы за период 2002-2010 г.г. показал, что была сформирована нормативная правовая база, являющаяся основой регулирования вопросов, связанных с жилищным строительством, жилищно-коммунальным хозяйством, обеспечением прав собственности в жилищной сфере в условиях развивающихся рыночных отношений. Поэтому было принято решение о дальнейшем развитии данной программы, которая была продлена на период 2011-2015 г.г.

Необходимо отметить, что привлечение частных инвесторов в сферу ЖКХ – одна из популярных актуальных проблем любого муниципального образования.

При этом имеется в виду долгосрочное проектное финансирование, а не банковское кредитование. Данная проблема особенно сложная и актуальная, так как проблема привлечения частных инвесторов в сферу ЖКХ связана с проблемой перехода на рыночные принципы функционирования социально-ориентированного сектора экономики.

Привлечение инвестиций в сферу ЖКХ на принципах государственно-частного партнерства сегодня рассматривается экспертами как единственная возможность оздоровить ситуацию в «коммуналке»⁸⁸.

Для привлечения инвестиций в сферу ЖКХ целесообразно воспользоваться организационно-экономическим механизмом функцио-

⁸⁷ Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2011 - 2015 годы» // СЗ РФ. 2010. № 39. Ст. 3770.

⁸⁸ Патудин В.М. О создании организационно-экономического механизма привлечения инвестиций в ЖКХ МО.

нирования агентства инвестиционного развития. Это позволит на системной основе подойти к формированию комплексных и обоснованных программ модернизации и реорганизации ЖКХ с целью привлечения финансовых ресурсов федеральных институтов развития, различных федеральных целевых программ, региональных программ и частных инвесторов.

Рынок недвижимости, являясь частью инвестиционного рынка, имеет уникальные особенности. Он представляет собой сферу вложения капитала в объекты недвижимости и систему экономических отношений, которые возникают при расширенном производстве. Эти отношения появляются между строителями и инвесторами при купле-продаже недвижимости, ипотеке, аренде и т. д.

Необходимо отметить, что оценка объектов недвижимости в сфере ЖКХ имеет некоторые особенности:

- оценка недвижимости в отличие от других активов связана с длительным сроком инвестирования, поскольку капитал, вложенный в недвижимость – это капитал, «запертый» в малоликвидный актив;

- трудность определения ожидаемого периода владения активом, также определение цены объекта при его возможной реализации в будущем, по окончании срока владения этим объектом;

- относительно длительный период (по сравнению, например, с ценными бумагами) владения активом, включающий несколько циклов развития рынка недвижимости в сфере ЖКХ;

- сложность получения достоверной и актуальной информации о сделках на рынке недвижимости.

Для развития инвестиций в сфере ЖКХ необходима концентрация инвестиционных ресурсов в отрасли, направляемых, главным образом, на ее модернизацию в объеме, достаточном для осуществления кардинальной реконструкции отраслевой инфраструктуры. Инвестиционный потенциал предприятий коммунального сектора, который может быть «мобилизован» в рамках действующей системы тарифного регулирования (амортизация, фонды капитальных ремонтов, прибыль).

Привлечение в отрасль потенциальных инвесторов не может быть осуществлено только за счет институциональных реформ в ЖКХ, без дополнительных ресурсов. Поэтому для кардинального изменения ситуации в ЖКХ необходимо увеличить финансирование данной сферы из внебюджетных источников, обеспечить приток инвестиций в модернизацию отраслевой инфраструктуры, в комплексное обновление

основных фондов, создавая условия для повышения привлекательности этой сферы для частного бизнеса и кредитования со стороны банковского сектора.

Для привлечения инвестиций первоочередными задачами являются решение проблемы реструктуризации накопленной задолженности, а также ликвидация задолженности федерального бюджета перед бюджетами муниципальных образований по возмещению убытков от содержания объектов ЖКХ.

Значительный резерв инвестиционного потенциала отраслей ЖКХ может быть задействован за счет повышения эффективности организационно-управленческих технологий, прежде всего за счет экономической заинтересованности в сокращении затрат.

Вхождение коммерческих структур в сферу эксплуатации коммунальных систем будет стимулировать создание конкурентных условий в сфере предоставления услуг ЖКХ (в том числе, и для организаций иных организационно-правовых форм). Первый опыт функционирования частного бизнеса, который начинает сейчас приходить в сферу ЖКХ показывает, что в первую очередь средства вкладываются не в модернизацию, а в отдельные краткосрочные инвестиционные проекты, связанные с реабилитацией инфраструктуры и текущим ремонтом. Во многом это объясняется тем, что частные компании в сфере ЖКХ работают в основном на правах аренды, что не способствует долгосрочным капитальным вложениям.

ГОУ ВПО «Тюменский государственный
университет». Институт права, экономики
и управления
г. Тюмень

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОНТРОЛИРУЮЩИХ И КОНТРОЛИРУЕМЫХ СУБЪЕКТОВ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

С начала 1990-х годов в нашей стране начался новый этап становления и развития отечественного института государственного контроля и надзора. С переходом России к рыночной экономике возникла необходимость пересмотра и существенной реорганизации контрольно-надзорных органов.

Проблема необходимости создания обновленной государственной системы контроля впервые поднимается в 1992 году, что нашло отражение в Постановлении VII Съезда Народных депутатов РФ «О ходе экономической реформы в Российской Федерации» от 5 декабря 1992 г. № 4047-1.⁸⁹ На основании этого было принято Постановление Президиума Верховного Совета и Совета Министров-Правительства от 15 февраля 1993 г. № 4480-1/98 «Об образовании Комиссии Президиума Верховного Совета РФ и Совета Министров-Правительства РФ по подготовке предложений о создании государственной системы контроля».⁹⁰ В последующие годы вопросы совершенствования отечественной системы государственного контроля и надзора неоднократно поднимались в посланиях главы государства, обсуждались на заседаниях различных органов власти.

С началом преобразований, начатых в рамках административной реформы, в Указе Президента России от 23 июля 2003 г. «О мерах по

⁸⁹ О ходе экономической реформы в Российской Федерации: Постановление VII Съезда Народных депутатов РФ от 5 декабря 1992 г. № 4047-1 // Ведомости СН и Верховного Совета РФ. 1992. № 51. Ст. 3005.

⁹⁰ ОБ ОБРАЗОВАНИИ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РФ И СОВЕТА МИНИСТРОВ-ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ О СОЗДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РФ И СОВЕТА МИНИСТРОВ-ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 15 ФЕВРАЛЯ 1993 Г. № 4480-1/98 // САПП. 1993. № 9. СТ. 785.

проведению административной реформы в 2003-2004 годах»⁹¹ была поставлена задача существенного реформирования контроля и надзора в целях ограничения избыточного вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства.

Основные направления административной реформы – совершенствование деятельности системы органов исполнительной власти и создание благоприятных условий для реализации субъектами предпринимательства своих прав и интересов – тесно между собой взаимосвязаны. Обе эти задачи в полной мере должны быть реализованы в сфере государственного контроля: должен быть обеспечен баланс интересов, как хозяйствующих субъектов, так и законных требований государства. При этом кардинально должна измениться модель взаимоотношений между контролирующими и подконтрольными субъектами.

Западные эксперты подчеркивают, что реформирование важно не само по себе, а как инструмент совершенствования взаимоотношений государства с другими социальными системами и институтами. Как отмечает вице-президент Всемирного банка по делам Европы Жан-Франсуа Ришар, «общественность сегодня доверяет гражданскому обществу намного больше, нежели правительству, деловым кругам или прессе... Складывается совершенно новая реальность: партнерство политики, бизнеса и гражданского общества. Следует ожидать, что такое трехстороннее партнерство в ближайшие 20 лет станет процветать на любом уровне – глобальном, региональном и местном»⁹².

Повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и общества является одним из восьми направлений административных преобразований, которое включает в себя ряд мероприятий. В Концепции административной реформы говорится, что должны быть разработаны и внедрены механизмы: раскрытия информации о деятельности органов власти; проведения публичных обсуждений подготавливаемых решений; проведения общественной экспертизы социально значимых решений органов исполнительной власти;

⁹¹ О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах: Указ Президента РФ от 23 июля 2003 г. № 824 // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3046.

⁹² РИШАР ЖАН-ФРАНСУА. ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ – РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ. М., 2003. Т. 1. С. 160-161.

включения представителей гражданского общества в коллегии надзорных органов, рабочие группы, другие структуры по подготовке нормативных правовых актов и иных, затрагивающих права и законные интересы граждан и организаций, решений органов исполнительной власти; создания и деятельности при органах исполнительной власти общественных советов с участием представителей гражданского общества; определения рейтингов органов власти по критерию открытости.⁹³

В целях реализации положений Концепции административной реформы был принят Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»,⁹⁴ который регулирует отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении контроля (надзора).

Подводя промежуточные итоги административных преобразований, следует признать, что многие из запланированных мероприятий к настоящему времени выполнены. Однако в целом систематизация и стандартизация процедур государственного контроля и надзора не завершена, а вопросы взаимодействия хозяйствующих субъектов и контролирующих органов в процессе осуществления контрольно-надзорных мероприятий, несмотря на то, что регулируются большим количеством нормативных правовых актов, в том числе административными регламентами, регламентированы в самом общем виде. Такой вывод напрашивается при изучении опыта передовых зарубежных стран, в которых административные преобразования были начаты еще в начале 90-х годов.

⁹³ О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах: Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. N 1789-р (в ред. 10 марта 2009 г.) // СЗ РФ. 2005. N 46. Ст. 4720; СЗ РФ. 2009. № 12. Ст. 1429.

⁹⁴ О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ (в ред. 4 июня 2011 г., с изм., вступающими в силу с 18 июня 2011 г.) // СЗ РФ. 2008. N 52 (ч. 1). Ст. 6249; СЗ РФ. 2011. N 23. Ст. 3263.

Как известно успехи западных стран во многом определяются *позитивным* сотрудничеством населения и власти. Почти во всех странах для хозяйствующих субъектов установлена обязанность оказывать содействие контрольным органам. В случае отказа от сотрудничества органы власти вправе прибегать к определенным мерам, в частности к соответствующим санкциям. Заметим, что в отечественном законодательстве подобные ситуации освещены весьма фрагментарно, а судебные решения и акты прокурорского реагирования восполняют пробелы законодательства.

В работе с хозяйствующими субъектами контрольные органы обязаны придерживаться определенных принципов, особо отметим: предоставление подконтрольным субъектам информационной и иной поддержки и правильная работа с жалобами. Основной акцент делается на превентивный контроль и профилактическую работу.

Что касается полномочий контрольных органов, то анализ имеющейся литературы позволяет сделать вывод, что во всех развитых странах органы контроля пользуются широкими правами и полномочиями, которые в необходимых случаях они используют жестко и эффективно. При этом в своей контрольной деятельности органы власти должны одновременно соблюдать два правила: строить эту работу таким образом, чтобы максимально защищать интересы государства и, в то же время, строго соблюдать все права и свободы граждан. Весьма важным правом является право на невмешательство в личную жизнь. В России прилагаются определенные усилия в этом направлении, но нарушение прав наблюдается достаточно часто: об этом свидетельствуют результаты прокурорских проверок,⁹⁵ отмечено большое количество жалоб со стороны хозяйствующих субъектов.

Основной формой контроля является проверка. Применяют различные виды проверок, каждая из которых подробно регламентируется, детально прописаны этапы проверки. Правила проведения прове-

⁹⁵См. об этом: Бут Н.Д., Паламарчук А.В. Защита прокурором прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности: монография. М.: Генеральная прокуратура РФ, Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2011; Информационные материалы Генеральной прокуратуры РФ о результатах надзора за исполнением органами местного самоуправления законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности и снижения административного давления на бизнес (за 1 полугодие 2010 года) [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура РФ: сайт. URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2011).

рок в разных странах существенно различаются. В Швеции и Нидерландах, например, задачи таких проверок определяются формулой «услуги и контроль». Соотношение этих двух элементов между собой должно обеспечивать оптимальные результаты в пределах ограниченных затрат и имеющихся ресурсов. Обязанность предоставлять услуги означает, что администрация помогает физическим и юридическим лицам обеспечить достоверность предоставляемой ими информации. При этом повышается доверие к органам власти, что соответственно облегчает работу администрации. Заметим, что в России «контроль в виде сервиса» внедряется в настоящее время в ряде ведомств, в частности, в налоговых и таможенных органах.

Во многих странах о проверке хозяйствующего субъекта информируют заранее. Обычно спрашивают по телефону о том, удобна ли для него предложенная дата проверки. Любые вопросы и упушения разрешаются в письменной форме или по телефону, что достаточно удобно и малозатратно для обеих сторон.

В ряде стран инспектор не имеет право провести проверку на предприятии без согласия собственника. Так, например, в Великобритании, в отличие от других стран, посещение налоговым инспектором налогоплательщика считается действием, выходящим за рамки обычных налоговых проверок. При этом налогоплательщик в случае таких посещений не может быть принужден к сотрудничеству в проведении расследования и не обязан соглашаться на проведение встречи с налоговым инспектором.⁹⁶

Заслуживают особого внимания процедуры подведения итогов проверки. Чаще всего решение контролирующего органа по итогам проверки предварительно обсуждается и согласовывается с проверяемым лицом.

Несмотря на то, что пока рано говорить о полной реализации положений административной реформы, однако, безусловно, радует, что, наконец, проблемам контрольно-надзорной деятельности государства стало уделяться повышенное внимание.⁹⁷ В ближайшее время

⁹⁶ См., напр. об этом: Аронов А.В., Кашин В.А. Налоги и налогообложение: учеб. пособие. М.: Магистр, 2007. С. 339.

⁹⁷ См. об этом: Состояние системы государственного контроля в Российской Федерации. Аналитический доклад – 2010 / Е.В. Ковтун, С.М. Плаксин, А.В. Кнутов, А.В. Чаплинский и др. М.:

осмысления и законодательного закрепления требуют такие, используемые на практике формы контроля, как совместная сверка, предварительная проверка (финансового состояния, в отношении предполагаемых сделок); формы дистанционного контроля (обследование, анализ, мониторинг); дополнительные мероприятия государственного контроля (надзора), порядок их назначения и оформления.

В заключение отметим, что в нашей стране сложилась многови-
дovая и дорогостоящая структура органов государственного контроля
и надзора, детальная правовая регламентация деятельности которой
не прослеживается. Кроме того, нет полной информации о деятельно-
сти всей системы органов контроля и надзора, нет единой базы под-
контрольных субъектов и объектов, количественной и качественной
характеристики правонарушений. Не разграничены функции по кон-
тролю и надзору и не унифицирована в этой части терминология; чет-
ко не разграничены объекты контроля (надзора), предметы ведения и
полномочия органов власти. Существует необходимость еще большего
развития сотрудничества между институтом независимого аудита и
органами контроля и надзора, усиления общественного контроля, уре-
гулирования вопросов координации и форм взаимодействия органов
госконтроля между собой и с правоохранительными органами.

Однако у России есть уникальная возможность правильно оце-
нить и применить передовой зарубежный опыт, создавая оптималь-
ную систему государственного контроля, основанную на *разумном* ба-
лансе интересов, как хозяйствующих субъектов, так и законных
требований государства.

ИД ГУ-ВШЭ, 2010;

Об исполнении полномочий по государственному контролю (над-
зору), муниципальному контролю государственными (муниципальными) пред-
приятиями и учреждениями: аналитический доклад / Е.В. Ковтун, А.В. Кнутов, А.В. Чаплинский. М.: ИД
НИУ-ВШЭ, 2011.

НЧОУ ВПО «Кубанский
социально-экономический институт»
г. Краснодар

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ И ИМИДЖ РОССИЙСКОГО ПОЛИЦЕЙСКОГО В XXI веке.

Деятельность полиции - это деятельность государственная. Государство ставит перед органами внутренних дел определенные цели и задачи, направленные на защиту от преступных посягательств граждан, собственности и пресечения преступлений, посягающих на порядок управления.

Общественный интерес к работе органов правопорядка, прежде всего к деятельности МВД, полиции объясняется спецификой её многофункциональной работы по административному регулированию повседневной жизни граждан, обеспечению общественного порядка и борьбе с преступностью. Выполняя огромный объем работы, ежедневно самым тесным образом соприкасаясь с населением, сотрудники полиции постоянно находятся в фокусе общественного внимания. В основном именно по ним граждане судят о состоянии законности в стране.

От систематичности, последовательности идейных взглядов сотрудника органов внутренних дел зависят результаты его деятельности. Морально-политические принципы, которыми руководствуется сотрудник ОВД, влияют не только на исполнение им служебных обязанностей и поведение в быту. Через личность сотрудника полиции они становятся достоянием всех тех, с кем он сталкивается и общается, оказывая на них воспитательное воздействие.

Одной из актуальных проблем профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел является вопрос об их престиже, авторитете, иначе говоря, имидже. С этой проблемой связан вопрос о доверии к полиции. Связь здесь прямая: чем выше престиж, тем выше и доверие, в противном случае деятельность органов внутренних дел становится малопродуктивной. Таким образом, проблема имиджа или образа сотрудника полиции приобретает социальную значимость.

Автором статьи в 2010 году был проведен опрос населения (это жители г. Краснодара от 16 до 80 лет, всего 152 чел.). Так на вопрос:

«Какие из перечисленных фактов, на Ваш взгляд, могут оказать воздействие на укрепление общественного порядка и усиление борьбы с преступностью?» ответы распределились следующим образом:

4 % - предоставление больших прав милиции;

54 % - ужесточение законов, усиление ответственности за правонарушения;

25 % - более широкое привлечение населения и общественных формирований к борьбе с преступностью и охране общественного порядка;

28 %-улучшение технической оснащённости милиции;

23 %-увеличение зарплаты работникам милиции;

6 % -увеличение штата милиции;

35 %- установление общественного контроля;

21 %- иное;

На вопрос «Готовы ли вы оказать помощь сотрудникам милиции?» ответы распределились так:

46 % - совершенно не готов;

34 % - готов, но в определенных случаях;

11 % - безусловно, готов;

9 % - затрудняюсь ответить.

Граждане слабо доверяют органам внутренних дел: лишь половина пострадавших обращается за помощью из-за недоверия. Сотрудники органов внутренних дел в основном имеют отрицательный имидж (этот факт зафиксирован в ходе опроса населения);

Имидж сотрудников полиции относится к числу многоаспектных понятий. Его психологическое содержание зависит от экономических и идеологических отношений и установок общества. Психологическая природа имиджа сотрудников органов внутренних дел чрезвычайно сложна. Она включает в себя отражение не только реальной деятельности сотрудников по борьбе с преступностью, но и исторические представления населения о представителях силовых структур.

Криминальная ситуация объективно стимулирует критику полиции в средствах массовой информации, которая содержит обвинения в непрофессионализме, в отсутствии желания у сотрудников заниматься своими прямыми обязанностями и т.д. Усилению критики, безусловно, способствует социальная напряженность, существующая в обществе в настоящее время. Критическое отношение к институтам власти автоматически переносится и на полицию, как на ее структурное звено. Кроме того, среди населения продолжают жить стереотипы,

что полиция – чуть ли не единственная сила, с помощью которой можно управлять уровнем преступности и вся вина за ее рост лежит именно на ней: высокий рост преступности – это результат неэффективной работы органов внутренних дел.

Необходимо отметить и тот факт, что в СМИ криминогенная обстановка и причины её обуславливающие становятся предметом активной политической полемики, а апелляция к фактам преступности используется как средство критики оппонентов и противников, т.е. в спекулятивных целях для разжигания ажиотажа. Эмоциональность, преобладание обвинительного уклона, концентрация внимания на слабой борьбе с преступностью именно со стороны сотрудников органов внутренних дел, содержащиеся в различных материалах средств массовой информации, поддерживают такую иллюзию и не учитывают влияние других факторов. Средства массовой информации не дают всестороннего анализа тех процессов современной общественной жизни, которые влияют на рост преступности, и не предлагают на этой основе эффективные средства борьбы с ней, обеспечение социальной и общественной безопасности. Например, многие публикации, видеосюжеты акцентируют внимание на повышенной вероятности стать жертвой преступных действий и повышенной уязвимости жизни индивида. Но может ли, в принципе, виктимность любого человека быть сведена к нулю? Вряд ли.

Таким образом, формируемое в социальных представлениях сиюминутное ожидание улучшения положения в борьбе с преступностью приводит к негативным оценкам полиции. На этом фоне формируются негативные социальные представления об имидже сотрудников полиции.

Нельзя объяснить критическое отношение населения к сотрудникам полиции только тем, что в ситуации беспрецедентного роста преступности она, полиция, бездействует или напротив, поощряет преступность, а иногда и вносит вклад в её рост. Причины негативного имиджа сотрудников органов внутренних дел более глубинны и уходят своими корнями в прошлое.

Следует также учитывать, что социальная напряженность, связанная с кризисом в стране, рождает у населения «катастрофическое сознание» и вызывает социальные страхи. В свою очередь синдром, связанный с социальными страхами, приводит к недоверию, обесцениванию их образа, снижению авторитета. Усугубляется процесс восприятия имиджа сотрудников полиции нереализован-

ными ожиданиями со стороны населения о помощи от органов внутренних дел в условиях так называемого криминального «беспредела». В то же время следует учитывать, что при этом наблюдается ряд эффектов, которые говорят о неадекватности социальных представлений об имидже сотрудников органов внутренних дел. К числу таких эффектов социальных представлений можно отнести: эффект недоверия; эффект оглушения; эффект продажности; эффект демонизации.

Эти данные получены в результате анализа ответов на вопрос: «Охарактеризуйте одним словом образ сотрудника полиции», а также письменной (персонажи художественной литературы) и обыденной ментальности (прозвищ, поговорок, кличек, анекдотов и аббревиатур и т.д.). В частности, данные эффекты выражаются в таких выражениях, как «мент», «мент поганый», «мусора» и т.д. При этом выяснилось, что имидж сотрудников милиции и полиции имеет историческую природу, связанную с ментальностью. Несмотря на то, что многие из служащих царской полиции России, а затем милиции, были людьми долга и чести, письменная и обыденная ментальность донесла до нас и другой образ полицейских. Вполне определенные ассоциации вызывают у нас полицейские, являющиеся персонажами рассказов А.П.Чехова, произведений М.Е.Салтыкова - Щедрина, Н.В.Гоголя и др. В частности, достаточно вспомнить такие слова, как «шпик», «фицер», «жандарм», «городовой», чтобы ассоциативные связи вызвали известные образы. Что касается современной литературы детективного жанра, то зачастую главными её героями являются представители преступного мира. Их идеализация налицо.

Характерной чертой современного этапа исторического развития России, связанного с утверждением демократических принципов социальной жизни и строительством основ правовой государственности, является глубокое реформирование системы органов государственной власти и управления. Разумное реформирование системы МВД, милиции, формирование позитивного имиджа сотрудников полиции, безусловно, внесет свой вклад в строительство и становление правового государства.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДОСМОТРА ПО АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СТРАН - ЧЛЕНОВ СНГ

Досмотр как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, ограничивающая личные и имущественные права граждан, известна законодательству об административной ответственности всех стран, являющихся членами Содружества Независимых Государств. Вместе с тем, правовое регулирование данной меры осуществляется каждым государством с учетом своих специфических особенностей, что влечет за собой существенные различия в понятиях, видах, условиях и порядке применения досмотра.

Так, в административно-деликтном законодательстве стран СНГ в зависимости от объекта посягательства выделяются различные виды досмотра. Законодатель Республики Азербайджан⁹⁸, Республики Казахстан⁹⁹ и Российской Федерации¹⁰⁰ выделяет 3 вида досмотра – личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства. В законодательстве Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Узбекистана и Украины не регламентируется досмотр транспортных средств. Кроме того, в ст. 566 Кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики от 4 августа 1998 года № 114 (далее – КАО КР)¹⁰¹ для характеристики обследования вещей применяется термин осмотр. В Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКАП РБ)¹⁰² и Кодексе Республики Молдова о правонару-

⁹⁸ См.: ст.ст. 402, 403 Кодекса Азербайджанской Республики об административных проступках от 11 июля 2000 г. // Сборник законодательных актов Азербайджанской Республики. 2000. № 8. Книга 1. Ст. 584.

⁹⁹ См.: ст.ст. 626, 627 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года № 155-ІІ (далее – КоАП РК) // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2001. № 5-6. Ст. 24.

¹⁰⁰ См.: ст.ст. 27.7, 27.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) // СЗ РФ. 2002. № 1. Часть I. Ст. 1.

¹⁰¹ Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. 1999. № 2. Ст.77.

¹⁰² См.: ч. 1 ст. 8.6 ПИКАП РБ // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2007. № 14. 2/1291.

шениях № 218 от 24 октября 2008 г. (далее – КоП РМ)¹⁰³ данная мера именуется личным обыском задержанного.

Понятие различных видов досмотра закреплено лишь в КоАП РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 27.7 КоАП РФ, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, представляют собой обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, применяемое в случае необходимости. Вместе с тем, несмотря на упоминание личного досмотра, данная номинация не содержит его определения, что является правовым пробелом, подлежащим заполнению законодателем.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ, досмотр транспортного средства любого вида представляет собой обследование транспортного средства, проводимое без нарушения его конструктивной целостности¹⁰⁴.

Отсутствие четкого определения указанных мер не способствует эффективности применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также усилению процессуальных гарантий лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении.

Целью применения различных видов досмотра в соответствии с ч. 1 ст. 626, ч. 1 ст. 627 КоАП РК, ч. 1 ст. 27.7, ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ выступает обнаружение орудий либо предметов совершения административного правонарушения.

Законодателем Республики Беларусь закреплен расширенный перечень целей применения данной меры. В соответствии с ч. 1 ст. 8.6 ПИКАП РБ личный обыск задержанного проводится в целях обнаружения орудий и средств административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса.

Применение всех указанных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях осуществляется в общем порядке в присутствии двух понятых. Вместе с тем, в законодательствах всех рассматриваемых государств предусмотрены исключительные случаи, когда применение личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице, возможно в отсутствие понятых. В соответствии с ПИКАП РБ¹⁰⁵, КоАП РК¹⁰⁶ и КоАП РФ¹⁰⁷ к ним

¹⁰³ См.: ст. 429 КоП РМ // Monitorul Oficial. 2009. №. 3-6. Ст. 15.

¹⁰⁴ Схожее определение досмотра транспортных средств содержится в ч. 2 ст. 627 КоАП РК.

¹⁰⁵ См.: ч. 1 ст. 8.6 ПИКАП РБ.

относятся достаточные основания полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью других лиц. Вместе с тем, в указанных нормативных актах не раскрывается, что следует понимать под достаточными основаниями. Представляется, что к их числу может относиться вывод компетентного должностного лица, основанный на непосредственном восприятии, о наличии в карманах или в одежде физического лица предметов, похожих на оружие, либо наличие ориентировки о том, что лицо, находящееся в розыске, вооружено.

Наряду с личным досмотром КоАП РК допускает возможность применения в исключительных случаях без участия понятых досмотра транспортных средств, маломерных судов в труднодоступной местности при отсутствии надлежащих средств сообщения, или когда в силу других объективных причин нет возможности для привлечения физических лиц в качестве понятых (ч. 2 ст. 627, ч. 2 ст. 627-2 КоАП РК). Представляется, что указанные положения следует предусмотреть и российскому законодателю при условии использования при этом технических средств фиксации хода и результатов досмотра и осмотра.

В качестве дополнительных гарантий применения досмотра без участия понятых КоАП РК определяет необходимость уведомления об этом прокурора в течение двадцати четырех часов. На наш взгляд, указанное положение излишне усложняет процедуру применения досмотра. Достаточной гарантией обеспечения законных прав досматриваемого лица в данном случае выступает возможность обратиться с жалобой на неправомерные действия должностных лиц, в том числе и в органы прокуратуры.

О применении досмотра составляется протокол, в котором подробно отражается, что и когда подвергалось досмотру, каковы результаты, что обнаружено, указывается, какие средства фиксации применялись при этом.

Вместе с тем, наряду с протоколом досмотра отражение его результатов в соответствии с законодательством практически всех стран СНГ возможно также в иных процессуальных документах – в протоко-

¹⁰⁶ См.: ч. 5 ст. 626 КоАП РК.

¹⁰⁷ См.: ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ.

ле об административном правонарушении¹⁰⁸, об административном задержании¹⁰⁹, а также в протоколе о доставлении¹¹⁰.

Такая позиция законодателя встречает обоснованную критику¹¹¹, поскольку в большинстве случаев при производстве досмотра, особенно досмотра транспортных средств, доставление и административное задержание не применяются. В этой связи обоснованным представляется подход к процессуальному оформлению результатов досмотра законодателя Республики Казахстан¹¹², предусматривающий обязательное составление протокола досмотра независимо от применения других мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В заключение следует отметить, что, несмотря на наличие многих общих черт в регулировании такой меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как досмотр, законодательства стран СНГ предусматривают существенные отличительные признаки. Вместе с тем, формирование союзного государства всегда предполагает сближение законодательств его членов. Представляется, что весь позитивный опыт правового регулирования, накопленный законодателем других государств, должен быть учтен в административно-деликтном законодательстве Российской Федерации.

¹⁰⁸ См.: ч. 1 ст. 8.6 ПИКАП РБ; ст. 566 КАО КР; ст. 261 Кодекса об административных правонарушениях Республики Таджикистан (далее – КоАП РТ) // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2008. №12. Ч. 1. Ст. 898, 990; ст. 289 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности (далее – КАО РУ) // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1995. № 3. Ст. 6; ст. 264 Кодекса Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП) // Ведомости Верховной Рады Украинской ССР. 1984. Приложение к № 51. Ст. 1122.

¹⁰⁹ См.: ч. 1 ст. 8.6 ПИКАП РБ, ст. 566 КАО КР, ст. 250 КоАП РМ, ч. 6 ст. 27.7, ч. 5 ст. 27.9 КоАП РФ, ст. 261 КоАП РТ; ст. 289 КАО РУ; ст. 264 КУоАП.

¹¹⁰ См.: ч. 6 ст. 27.7 КоАП РФ.

¹¹¹ См., например, Сидоров Е.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 106.

¹¹² См.: ч. 5 ст. 627 КоАП РК.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Андреанова В.В. – канд. юрид. наук, доцент ГОУ ВПО МО «Международного университета природы, общества и человека» «Дубна», филиал «Угреша», г. Дзержинск;

Артемова С.Т. - канд. юрид. наук, доцент ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск;

Вадбольская Е.В. - юрисконсульт юридического отдела акционерного коммерческого банка «ЭКСПРЕСС-ВОЛГА», г. Саратов;

Домашенко А.Е. - аспирант ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск;

Ирошников Д.В. - аспирант ГОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», г. Тамбов;

Кабанина Л.В. - доцент, канд. педаг. наук Балашовского института (филиала) ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет» им. Н.Г. Чернышевского, г.Балашов;

Казакова Ю.А. - аспирант кафедры административного права и государственного строительства Поволжского института им. П.А.

Столыпина – филиала «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Саратов;

Маясов Д. Ю. - соискатель НОУ ВПО «Национальный институт бизнеса», г. Москва;

Портенко Н.Н. - кандидат педаг. наук, доцент ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет» им. Н.Г. Чернышевского; г. Саратов;

Садовская Т.Д. - канд. юрид. наук, доцент ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет», Институт права, экономики и управления, г. Тюмень;

Сёмик А.А. - канд. психол. наук, д-р истор. наук, профессор НЧОУ ВПО «Кубанский социально-экономический институт», г. Краснодар;

Соколов А.Ю. - канд. юрид. наук, доцент ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов;

Научное издание

УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА:
проблемы правового регулирования и реализации
в условиях модернизации России

Материалы международной научно-практической конференции
(1-2 июля 2011 года в г. Саратове)
Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского

Сборник статей

Издано в авторской редакции

Подписано в печать 01.12.2010. Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная.
Гарнитура Бук Антиква. Печать трафаретная.
Усл. печ. л. 25,22. Уч.-изд. л. 27,62 (28,0). Тираж 100 экз. Заказ 65.

Издательство «Саратовский источник»
г. Саратов, ул. Университетская, 42 оф. 106
т. 52-05-93