

3. Мёдова Н.А. Формирование у студентов педагогического факультета профессиональной готовности к реализации инклюзивного образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. Вып. 5 (170). С. 70-73.

ГОТОВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ К ПАРТИЦИПАЦИИ

Д.В. Трушкина

студентка, Балашовский институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратовская область, Балашов,

Россия

trushkina-d@mail.ru

Н.Е. Шустова

кандидат социологических наук, доцент, декан социально-гуманитарного факультета, Балашовский институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратовская область, Балашов,

Россия

shustova_nat@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема готовности молодых людей к партиципации. Анализируется мотивационная сфера вступления в партиципационное взаимодействие. Представлена специфика партиципационных взаимодействий молодежи с лицами, имеющими ограниченные возможности здоровья.

Ключевые слова: партиципация, мотивы личности, лица с ограниченными возможностями здоровья, эффективность, прокрастинация, экспектации личности.

READINESS OF YOUNG PEOPLE FOR PARTICIPATION

D.V. Trushkina

a student, Balashov branch of Saratov State University,

Saratov, Russia

trushkina-d@mail.ru

N.E. Shustova

PhD in Sociological Sciences, Associate Professor, Dean of Social and Humanitarian

Faculty, Balashov branch of Saratov State University,

Saratov, Russia

shustova_nat@mail.ru

Abstract. The article deals with the problem of young people's readiness for participation. The motivational sphere of entry into participatory interaction is analyzed. Specificity of participatory interactions of youth with disabled persons is presented.

Key words: participation, motives of the person, people with disabilities, effectiveness, procrastination of the person's expectation.

Готовность к партиципационным взаимодействиям определяется уровнем культуры и уверенностью в самоэффективности личности. Сам контекст разностатусных взаимодействий предполагает укорененные установки в признании Другого, как равноценной личности, способной к эффективной реализации общих целей в процессе совместной деятельности.

Личность, ориентированная на партиципацию, не только имеет общее поле когнитивных построений в восприятии окружающего мира, но и получает позитивную эмоциональную отдачу от самого процесса партиципационных взаимодействий.

Контекст данной проблемы решается нами в рамках научного проекта № 17-06-00338 «Взаимосвязь личностных экспектаций и готовности к партиципации лиц с ограниченными возможностями здоровья при построении жизненной перспективы», осуществляемого при финансовой поддержке РФФИ.

Молодежь относится к наиболее активной социальной группе, нацеленной на полноценную реализацию жизненно значимых планов и

личностный рост. Процесс достижения желаемых целей у лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья, как правило, сопряжен с трудностями преодоления социально – психологических барьеров восприятия жизненного пространства.

Основанием для субъективно воспринимаемых психологических блоков выступает процесс неконструктивных взаимодействий, где люди с ограниченными возможностями здоровья острее осознают свою инаковость. Как правило, подобный опыт, имеет каждый человек с ограниченными возможностями здоровья. Основной причиной, в данном случае, является не развитая степень готовности партнеров по взаимодействию в полноценном, осознанном и ответственном контактировании в системе разностатусных отношений.

Вне всякого сомнения, индивидуальные экспектации личности определяют характер возможных взаимодействий [1;2]. При наличии диффузных или негативных экспектаций, касающихся инакового Другого, личность сдерживает активность и испытывает тревогу за результат достижения общих целей.

Внутренний конфликт активизирует процесс иррационального откладывания реализации актуальных целей на более поздний срок, что может существенно деструктуризировать и сам процесс достижения целей и снизить потребность в самом взаимодействии с партнером, субъективно воспринимаемым неэффективным [3;4].

Мотивационный аспект готовности/неготовности к партиципационным взаимодействиям представляет собой широко вариативный пласт оснований: от полноценного принятия партнера по взаимодействию до социальной отчужденности. Безусловно, готовность к совместной деятельности с лицами, имеющими ограниченные возможности здоровья есть личностный отрефлексированный выбор человека, ориентированного на получение нового опыта и уверенного в самоэффективности и эффективности инакового Другого.

Следует отметить, что полноценная, не имитационная готовность, как правило, возможна именно при осознании инаковости партнера по взаимодействию и, в то же время, признание его эффективности для достижения общих целей, построения гармоничных отношений. В данном случае, сам факт готовности к деятельности выявляет гармонию восприятия себя и окружающего мира [5].

Еще одним фактором наличия готовности к полноценным партиципационным взаимодействиям выступает слаженность и своевременность действий партнеров по контактированию. Своевременность, как антитеза прокрастинации, символизирует одобрение собственного маршрута действий и потребность в его продвижении для реализации желаемых целей [6].

Если рассматривать более широко, своевременность действий в партиципационном взаимодействии может осознаваться личностью, как внутренняя свобода, согласованность собственных устремлений и требований общества, а также как предиктор социальной адаптации личности.

Таким образом, готовность личности к партиципационному взаимодействию представляет собой личностный, осознанный выбор, основанный на позитивной мотивации в контексте признания партнеров по контактированию как равно значимой личности, способной быть эффективной.

Библиографический список

1. Карина О.В., Киселева М.А., Шустова Н.Е. Роль социальных ожиданий в контексте самооффективности современной молодежи/ Научный вестник МГИИТ. 2015. № 4(36). С. 58-61.
2. Карина О.В. Динамика проявления экспектаций в подростковом и юношеском возрасте // Гуманизация образования. 2015. № 1. С. 50-55.
3. Хорни К. Наши внутренние конфликты. СПб.: Речь, 1997. 160 с.

4. Киселева М.А. Особенности проявления прокрастинации личности / Роль прокрастинации в процессе самоопределения молодежи: сборник научных статей. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2015. С. 31-34.
5. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск, МГУ, 1976. С. 8-29.
6. Шустова Н.Е. Своевременность как предиктор социальной адаптации личности // Гуманизация образования. 2015. № 1. С. 44-49.

**РАЗВИТИЕ АКТИВНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ
У СТУДЕНТОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

А.А. Фисенко

ассистент (помощник) Центра инклюзивного сопровождения и социальной адаптации студентов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

fisenko_sgu@mail.ru

Л.В. Шипова

кандидат психологических наук, доцент кафедры реабилитационных технологий на базе ГАУ СО «ЦАРИ», СГУ имени Н.Г. Чернышевского,

Саратов, Россия

larisashi@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются материалы эмпирического исследования особенностей развития активной жизненной позиции студентов с нарушениями зрения. Представлены результаты изучения активной жизненной позиции студентов с нарушениями зрения в процессе обучения в вузе. Описаны уровни сформированности активной жизненной позиции у студентов с нарушениями зрения.

Ключевые слова: активная жизненная позиция, студенты, ограниченные возможности здоровья, нарушения зрения.