

Библиографический список

1. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах. – М.: ВЛАДОС, 1998. 223с.
2. Губернаторова Н.А., Каштанова С.Н. Анализ состояния письма у умственно отсталых младших школьников // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 3.
URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=17292>
3. Аксёнова А. К. Методика преподавания русского языка для детей с нарушениями интеллекта: учебник для вузов / А. К. Аксёнова, С. Ю. Ильина. – М.: Просвещение, 2011. 382 с.
4. Воронкова В.В. Дифференцированный подход в обучении умственно отсталых детей младшего школьного возраста на примере усвоения русского языка: Монография. – М.: АСОУ, 2016. 200с.
5. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. – СПб.: Речь, 2003. 336 с.

НАРУШЕНИЯ РЕЧИ У УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ПАЦИЕНТОВ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКОГО ИНТЕРНАТА

О.А. Константинова

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии и психолингвистики,
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, Россия*

olgakonstantino@mail.ru

Аннотация: В представленной статье изложены некоторые особенности нарушений устной речи у умственно отсталых пациентов психоневрологического интерната. В ракурсе изучения три составляющие: понимание номинативной стороны речи умственно отсталыми пациентами, понимание предложений и фраз, особенности понимания грамматических форм. В эксперименте приняли участие пять проживающих интерната с диагнозом умеренная умственная отсталость (F 71). Эксперимент проводился в

виде логопедического обследования по методике Н.М. Трубниковой. Результаты эмпирического исследования оценивались количественно и качественно. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть полезен логопедам и дефектологам, сопровождающих умственно отсталых пациентов в условиях психоневрологических интернатов.

Ключевые слова: умственная отсталость; понимание речи; лексика; грамматика; реабилитация.

SPEECH DISORDERS IN MENTALLY IMPAIRED PATIENTS OF PSYCHONEUROLOGICAL BOARDING SCHOOL

O.A. Konstantinova

*PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor of Pedagogical Psychology and
Psycholinguistics, Saratov State University, Saratov, Russia*

olgakonstantino@mail.ru

Annotation: The article is devoted to several features of speech disorders of mentally impaired patients of psychoneurological boarding school. It includes three components: understanding the nominative side of speech by mentally impaired patients, understanding sentences and phrases, peculiarities of understanding grammatical forms. Five children with diagnosis of moderate mental impairments (F 71) participated in the experiment. The experiment was carried out in the form of logopedic examination according to the N.M. Trubnikova technique. The results of the empirical study were evaluated quantitatively and qualitatively. Applied aspect of the investigated problem can be useful for speech therapists and defectologists accompanying mentally impaired patients in conditions of psychoneurological boarding school.

Key words: mental retardation; speech understanding; vocabulary; grammar; rehabilitation.

Умственная отсталость является одним из наиболее распространенных нарушений развития. Несмотря на достижения в области медицинских технологий, все еще существует убеждение о невозможности существенно

изменить судьбу людей с умственной отсталостью. Действительно, данное расстройство оказывает значительное влияние на качество жизни самого человека, его семьи и общества в целом. Именно поэтому реабилитация людей с интеллектуальной недостаточностью, сокращение ее негативных последствий рассматривается как проблема общественного здоровья, исследованием которой занимаются ученые различных направлений.

Большое значение приобретает развитие адаптационных навыков у лиц с умственной отсталостью к социуму. Значительно затрудняет процесс социальной адаптации недостатки словарного запаса, являющегося базисом речевой организации. Особенности интеллектуального и речевого развития лиц с умственной отсталостью ограничивают возможности в понимании речи окружающих, адекватном изложении собственных мыслей и приводят к неполноценности социально-бытовой ориентировки. В связи с этим в данной работе проведено и описано экспериментальное исследование состояния пассивного и активного словаря у пациентов психоневрологического интерната с умственной отсталостью.

Психоневрологические интернаты создаются как стационарные учреждения для социального обслуживания лиц, страдающих психическими расстройствами, частично или полностью утративших способность к самообслуживанию и нуждающихся по состоянию психического, а нередко и физического здоровья, в постоянном уходе и наблюдении. В первую очередь в такие учреждения помещаются лица престарелого и старческого возраста, а также инвалиды, страдающие хроническими психическими расстройствами. Большинство проживающих психоневрологических интернатов имеют интеллектуальные нарушения.

Интеллектуальные нарушения (расстройства) можно определить, как нарушение способности образовывать понятия, суждения, умозаключения, адекватные действительности [1, с. 25]. Интеллектуальные нарушения, или нарушения интеллектуальной деятельности, могут возникать при различных

психических заболеваниях, локальных поражениях мозга и отклонениях в развитии.

У большей части проживающих психоневрологического интерната диагноз «Умственная отсталость». Умственная отсталость (mental retardation) – состояние, обусловленное врожденным или рано приобретенным недоразвитием психики с выраженной недостаточностью интеллекта, затрудняющее или делающее невозможным адекватное социальное функционирование индивидуума [1, с. 25].

В МКБ-10 умственная отсталость определяется как «состояние задержанного или неполного развития психики, которое, в первую очередь характеризуется нарушением способностей, проявляющихся в период созревания и обеспечивающих общий уровень интеллектуальности, то есть когнитивных, речевых, моторных и социальных способностей» [1, с.26].

Таким образом, под умственной отсталостью отечественные и зарубежные специалисты понимают стойкие нарушения психического развития определенной качественной структуры. При умственной отсталости отмечается ведущая недостаточность познавательной деятельности, в первую очередь недоразвитие абстрактного мышления, процессов обобщения и отвлечения в сочетании с инертностью психических процессов.

Клинические проявления умственной отсталости, включая и сам интеллектуальный дефект, полиморфны как по характеру, так и по степени выраженности. Речь при умственной отсталости страдает как целая функциональная система, нарушаются все компоненты речи: фонетико-фонематическая сторона, лексика, грамматическая сторона.

Нарушения звукопроизношения часто носят полиморфный характер, что объясняется не только трудностями тонкой моторной дифференциации, но и нарушениями слуховой дифференциации звуков, несформированностью операции слухового и кинестетического контроля, а также операции выбора фонем.

К особенностям лексики умственно отсталых относятся: бедность словаря, неточность определения слов, преобладание пассивного словаря над активным, трудности актуализации словаря. В словаре преобладают существительные с конкретным значением, так как усвоение абстрактных значений вызывает большие трудности. Крайне ограничены семантические представления, недостаточны языковые абстракции и обобщения.

Несформированность грамматической стороны речи проявляется в аграмматизмах, в трудностях выполнения многих заданий, требующих грамматических обобщений. Морфологические формы словоизменения и словообразования, синтетические структуры предложения оказываются недостаточно сформированными.

Эксперимент проводился на базе ГАУ СО «Лысогорский психоневрологический интернат», расположенного в районном поселке Лысые горы, Саратовской области, в декабре 2017 года. В эксперименте приняли участие пять проживающих в интернате, с диагнозом *умеренная умственная отсталость* (F 71): Мария А. 1989 г.р., Алла Б. 1988 г.р., Евгений К. 1990 г.р., Раиса Д. 1988 г.р., Евгений Ц. 1990 г.р.

Обследованные лица большую часть жизни прожили в интернатах. В детском возрасте они проживали в детском доме интернате для умственно отсталых и по достижению восемнадцати лет были переведены в Лысагорский психоневрологический интернат.

Проживающие, согласившиеся принять участие в эксперименте, согласно медицинской документации, не имеют аномалий строения речевых органов, имеют сохраненный физический слух и нормальное зрение.

Цель эксперимента: определить состояние пассивного и активного словаря у лиц с умственной отсталостью.

Задачи изучения сводились к следующим вопросам: определение состояния понимания речи и изучение активного словаря пациентов.

Эксперимент проводился в виде логопедического обследования по методике Н.М. Трубниковой [2]. Обследование включало в себя три составляющие:

1. Обследование понимания речи:
 - Обследование понимания номинативной стороны речи,
 - Обследование понимания предложений,
 - Обследование понимания грамматических форм;
2. Обследование активной речи;
3. Обследование грамматического строя.

Обследование проводилось в первой половине дня, индивидуально с каждым из обследуемых, в течение трех недель. Каждому пункту эксперимента отводилась одна неделя.

Результаты эксперимента заносились в протокол обследования, использовалась бальная система обработки результатов. Баллы были занесены в таблицы обследования. По каждому из выше указанных разделов обследования составлена таблица. Использование бальной системы позволило результаты обследования перевести в числовое выражение.

Изучив состояния пассивного и активного словаря испытуемых, был проведен качественный и количественный анализ полученных результатов.

Обследование понимания речи состояло из трех составляющих: обследование понимания номинативной стороны речи, обследование понимания предложений, обследования понимания грамматических форм.

Результаты изучения номинативной стороны речи показали их недостаточный уровень сформированности. Все обследуемые справились с заданиями показа называемых предметов и узнаванием предметов по их описанию. В выборе одной из двух картинок, на которых изображены слова близкие по фонематическому звучанию, Евгений Ц. допустил одну ошибку. Задание на понимания действия, изображенного на картинке, полностью ни один испытуемый не выполнил, у многих затруднение вызвало слово-действие «скачет», «стучит». В серии, заданий на понимания слов, обозначающих

признак (размер, цвет, признак), были допущены ошибки на узнавание предмета по форме (путали овал и круг, прямоугольник и треугольник). Задание на понимание пространственных наречий выполнили с ошибками, затруднения вызывали просьбы: *«повернутся вправо», «повернутся влево», «развести руки в стороны».*

Опишем результаты по обследованию понимания предложений испытуемыми.

В первом задании исследования обследуемых просили выполнить действия, произнесенные в одной просьбе, предъявленной на слух в предложениях различной сложности. Выполнение двух действий в одной просьбе, ни у кого не вызвало затруднений, но в просьбе *«Возьми с полки книгу, положи ее раскрыв на стол, сам сядь на стул»*, книгу раскрыла и в целом выполнила инструкцию только Алла Б.

Выполнение заданий на понимание инверсионных конструкций, вызвало сильное затруднения, двое из пяти выполнили только одно задание из двух. Правильно подобрать слово в предложение по смыслу в третьем задании смогли двое Евгений К. и Рая Д.. Исправить предложение смог только Евгений К. С заданием на понимание сравнительных конструкций справился все обследуемые. Алла Б. правильно выбрали предложение (причинно-следственные связи). Результаты изучения свидетельствуют, что уровень понимания предложений у пациентов находится на низком уровне.

Обследовав понимание грамматических форм показало, что с заданиями на понимание лексико-грамматических отношений справились все обследуемые. Но второе задание на понимание предлогов вызвало значительные затруднения у всех испытуемых. Например, Евгений Ц. смог выполнить только два задания из семи, у многих пациентов вызвали трудности понимания предлогов *«перед», «под», «к».*

Задания на понимание падежных окончаний существительных выполнили с ошибками. Евгений Ц. при просьбах показать линейку ручкой,

ручкой карандаш, карандашом линейку, показывал указательным пальцем на первый из названных предметов (линейку, ручку, карандаш).

С заданиями на понимание форм единственного и множественного числа существительного и понимания числа прилагательных справились все обследуемые.

Задание на понимание рода прилагательных выполнила полностью только Алла Б., а Мария А. и Рая Д. смогли определить только мужской род «*На картинке красный шар*», Евгений Ц. не справился с заданием совсем «*На картинке красная яблока*», «*Все красные*».

С выполнением задания понимания единственного и множественного числа глаголов справились все. Задание на понимания префиксальных изменений глагольных форм вызывали затруднения, Алла Б. ошиблась, указав на сюжетную картинку с изображением действия «*входит*», когда просили показать сюжетную картинку с изображением действия «*выходит*». Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида вызвало затруднение у большинства обследуемых, а с заданиями на понимание залоговых отношений не справился ни один из обследуемых. Исходя из вышесказанного, по результатам обследования понимания речи, можно сделать следующие выводы:

Обследование показывает хороший уровень понимания номинативной стороны речи у данной группы. Правильность выполнения заданных заданий от 65% до 85%

Уровень понимания предложений у обследуемой группы весьма разнообразен. Правильность выполнения заданных заданий от 22% до 78%. Особую трудность вызвало понимание инверсионных конструкций, исправить предложение смог только один обследуемый с умственной отсталостью из пяти, и один обследуемый правильно выполнили задание на причинно-следственные связи.

Анализ результатов обследования понимания грамматических форм свидетельствует о среднем уровне его развития. Правильность выполнения заданных заданий от 48% до 80%. С заданиями на понимания лексико-

грамматических отношений, на понимания форм единственного и множественного числа существительного и понимания числа прилагательных, а также на понимания единственного и множественного числа глаголов справились все обследуемые. Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида вызвало затруднение у восьмидесяти процентов обследуемых выполнивших половину заданий.

Таким образом, экспериментальная группа показала недостаточный уровень сформированности экспрессивной речи.

Вторая составляющая эксперимента обследования активного словаря. При назывании предметов с картинок, трудности возникли при назывании не часто употребляемых слов, таких как графин (*чайник какой-то*), лось (*олень*), табуретка (*стул*), стакан (*кружка*). Тематический ряд дополняли неохотно, максимальное количество правильно добавленных слов 6, минимальное 3. Предметы по описанию называли с ошибками. С называнием детенышей животных полностью не справился никто, они образовывали неправильные слова, такие как *лошадка, собачонок, медведенок*. Выполнил полностью задание на нахождение общих названий только Евгений К. Правильно подбирали обобщенные слова к трем группам однородных предметов Алла Б и Рая Д.

При выполнении задания название признаков предмета ошиблись Мария А. и Евгений Ц. Задание на названия действий людей и животных вызывало некоторые трудности. Например: *«лягушка ползает»*, *«сорока каркает»*.

Назвать времена года по порядку смогли все, но при описании характерных признаков возникали затруднения. Евгения Ц. был не уверен в своих ответах, постоянно путался. На вопрос: *«какое сейчас время года?»*, он ответил: *«зима»*, на вопрос: *«По каким признакам ты это определил?»*, ответить не мог.

Подобрать антонимы к трем заданным словам смогли Евгений К. и Рая Д.. Синонимы к словам подбирали с трудностями. Сложности возникли с подбором синонима к словам *«тайна»*, *«верный»*. Подобрать однокоренные

слова ко всем заданным не смог ни кто, были предложены такие однокоренные слова лиса - *лись*, коза - *ко*.

Группа показала недостаточный уровень сформированности активного словаря.

Третья составляющая эксперимента—обследование грамматического строя речи. По результатам обследования грамматического строя делаем выводы:

Составление предложений по серии сюжетных картинок вызвало множество трудностей. Рассказ составлялся с помощью наводящих вопросов, обследованные не составляли развернутых предложений, на каждую картинку составлялось одно реже два предложения.

При пересказе рассказа после прослушивания у восьмидесяти процентов испытуемых отмечались пропуски отдельных моментов действия, Евгений Ц. пересказ составлял по наводящим вопросам, связность изложения была нарушена.

При проведении задания «рассказ из собственного опыта» им было предложено рассказать о любимом празднике, так как в интернате их часто проводят. Алла Б. и Евгений К. составили рассказы с некоторой помощью.

Словоизменения представляло трудности. Наибольшее количество ошибок обнаружилось при преобразовании единственного числа имен существительных среднего рода («гнездо», «письмо») во множественное. При употреблении предлогов Евгений Ц. выполнил одно задания из четырех.

Исследование функции словообразования показало низкий уровень. Образование уменьшительной формы существительного выявил множество ошибок, например: «ковер-коверчик», «голова-головочка», «птица- маленькая птица», «воробей-воробенок». При образовании прилагательного от существительного обследованные допускали ошибки. Пример ошибок: «снеговой», «стеколый», «шерстяновый», «пуховый». Образование сложных слов из двух слов оказалось невыполнимой задачей для данной группы обследуемых.

У обследуемых наблюдается бедность словарного запаса, неточность употребления слов. Несформированность грамматической стороны речи проявляется в аграмматизме, выявляются искажения в употреблении падежей, смешении предлогов.

Речь обследованных состоит из простых, нераспространенных предложений, часто структурно не оформленных, с пропусками главных членов. Данная экспериментальная группа показала низкий уровень сформированности активного словаря.

Анализ экспериментальных данных свидетельствует о наличии у обследуемых речевых нарушений, что является характерным признаком умственной отсталости. Низкие показатели также являются следствием того что проживающие интерната ввиду нахождения в условиях закрытого психиатрического учреждения подвержены отрицательному воздействию «больного окружения» и однообразной обстановки, способствующей развитию явлений госпитализма. Оно имеет следующие признаки: монотонный образ жизни; ограниченность связей с внешним миром; бедность впечатлений; скученность, недостаточность жизненного пространства; зависимость от персонала; ограниченные возможности занятости. Данная ситуация усугубляется еще и тем, что клиенты интерната в силу особенностей своей психики не способны к активному побуждению, самостоятельным поступкам.

Для улучшения уровня активного и пассивного словаря пациентов рекомендуется организовывать свободное время проживающих, куда могли бы войти следующие виды педагогической работы: чтение и обсуждение книг, газет и журналов; экскурсии; тематические беседы; тематические прогулки; просмотр телепередач с последующим обсуждением; игры - дидактические, сюжетно-ролевые, спортивные; кружковая работа; клубная работа; трудовая деятельность.

Библиографический список

1. 1.Московкина А. Г. Клиника интеллектуальных нарушений: Учебное пособие / А. Г. Московкина, Т. М. Уманская. – М.: Прометей, 2013.

246 с.

2. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты. Учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 1998. 51 с.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АРТИКУЛЯЦИОННОЙ ГИМНАСТИКИ
С ЭЛЕМЕНТАМИ БИОЭНЕРГОПЛАСТИКИ
В КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА**

С.А. Кочеткова

Учитель-логопед МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 61»,

г. Саратов, Россия

tayna02@yandex.ru

Т.В. Зулова

Директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 61»,

г. Саратов, Россия

schoola61@yandex.ru

Аннотация. В статье описывается опыт реализации программы инновационной (экспериментальной) деятельности учителя-логопеда по проведению артикуляционной гимнастики с элементами биоэнергопластики с воспитанниками подготовительных к школе групп детского сада при взаимодействии с воспитателями групп.

Ключевые слова: биоэнергопластика, артикуляционная гимнастика, речевые нарушения, звукопроизношение, коррекционная работа.

**THE USE OF ARTICULATION GYMNASTICS WITH ELEMENTS OF
BIOENERGY IN CORRECTIONAL WORK OF THE SPEECH THERAPIST**

S.A. Kochetkova

Speech Therapist, SECONDARY SCHOOL № 61 - educational complex,

Saratov, Russia

tayna02@yandex.ru