

# **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧИТЕЛЯ И ЛОГОПЕДА В ПРОЦЕССЕ ПРОФИЛАКТИКИ ДИСГРАФИИ У УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**С.Н. Каштанова**

*кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной  
педагогике и психологии*

*ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет  
имени Козьмы Минина», Нижний Новгород, Россия*

[kaslana@yandex.ru](mailto:kaslana@yandex.ru)

**Н.А. Губернаторова**

*студентка ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический  
университет имени Козьмы Минина», Нижний Новгород, Россия*

[nat-gub@mail.ru](mailto:nat-gub@mail.ru)

**Аннотация.** Статья актуализирует проблему необходимости взаимодействия логопеда и учителя в решении прикладных вопросов предупреждения устойчивых нарушений письма у умственно отсталых школьников. Сложная структура общего и речевого развития умственно отсталых школьников задает иные временные ориентиры и организационные условия работы по профилактике дисграфии. Взаимодействие учителя и логопеда рассматривается как фактор позволяющий оптимизировать их деятельность и минимизировать риск возникновения нарушений письма. Предложена модель профилактики дисграфии у умственно отсталых школьников.

**Ключевые слова:** профилактика, дисграфия, взаимодействие, умственно отсталые школьники.

## **PREVENTION OF DYSGRAPHIA IN PRIMARY SCHOOL STUDENTS WITH MENTAL IMPAIRMENTS THROUGH INTERACTION OF A TEACHER AND A SPEECH THERAPIST**

**S. N. Kashtanova**

*PhD in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Special Needs Education and Psychology, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named by K. Minin, Nizhny Novgorod, Russia*

[kaslana@yandex.ru](mailto:kaslana@yandex.ru)

**H. A. Gubernatorova**

*A student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named by K. Minin,  
Nizhny Novgorod Russia*

E-meil:, [nat-gub@mail.ru](mailto:nat-gub@mail.ru)

**Abstract.** The article actualizes the problem of the need for interaction between a speech therapist and a teacher in solving applied problems of preventing persistent violations of writing in mentally impaired schoolchildren. The complex structure of general and speech development of mentally impaired schoolchildren sets other temporary guidelines and organizational conditions for the work on the prevention of dysgraphia. The interaction of a teacher and a speech therapist is considered as a factor that allows to optimize their activity and minimize the risk of writing violations. A model of prevention dysgraphia in mentally impaired schoolchildren is proposed.

**Key words:** prevention, dysgraphia, interaction of mentally impaired students.

Одним из актуальных вопросов современной логопедии является профилактика дисграфии у умственно отсталых младших школьников. Данная проблема является актуальной по причине высокой статистики выявления устойчивых нарушений письменной речи у умственно отсталых младших школьников [1]. Проводя исследование состояния письма у умственно отсталых школьников 2-4 классов нами было выявлено, что более 60% детей имеют различные формы дисграфии, 40% из них имеют смешанную дисграфию. Письменные работы этой группы детей изобилуют ошибками, связанными с недостатками языкового анализа, недоразвитием фонематического слуха, зрительно-пространственной ориентировки и аграмматизмами устной речи, которые дети переносят на письмо [2]. В свою

очередь недостатки письма негативно влияют на уровень освоения программного материала. Следовательно, умственно отсталые дети не только не способны в полной мере усваивать навык письма, опираясь только на программу обучения, но и с самого начала обучения требуют дополнительной коррекционной помощи, направленной на развитие предпосылок формирования навыка письма, осуществляемой логопедом. Перечисленные особенности обуславливают необходимость осуществления профилактики дисграфии у умственно отсталых младших школьников.

Научная и практическая значимость проблемы профилактики дисграфии определяется тем, что у детей с умственной отсталостью выявляются определённые особенности формирования речевых и неречевых процессов, связанных с овладением письмом. Организация профилактической работы в младшем школьном возрасте обусловлена спецификой нарушений устной речи, которые из-за тяжести дефекта не удается полностью скорректировать в дошкольном возрасте, а также особенностями формирования мыслительных операций у умственно отсталых школьников [3; 4; 5]. Такая аргументация проблемы требует особого, комплексного подхода, который осуществляется через взаимодействие таких специалистов как учитель и логопед. Исходя из этого, мы предлагаем модель взаимодействия учителя и логопеда в процессе профилактики дисграфии у умственно отсталых младших школьников.

Профилактика направлена на развитие тех навыков и функций, которые необходимы ребенку для освоения письма. Логопедическая работа по профилактике дисграфии у умственно отсталых детей ориентирована на развитие процессов языкового анализа, фонематических дифференциаций и зрительно-пространственной ориентировки. Взаимодействие логопеда и учителя осуществляется в процессе реализации четырех блоков профилактической работы, в соответствии с программой обучения письму.

В качестве активной формы взаимодействия на протяжении всего периода совместной работы рекомендуется проведение консультативных бесед четырех типов:

- ознакомительная или вводная беседа в качестве цели рассматривает выявление особенностей и специфики обучения детей в классе, уровня усвоения программы. Знакомство с программой. Ознакомительная беседа направлена на соотнесение профилактической работы с программой обучения детей письму, выявление индивидуальных особенностей усвоения навыков детьми;

– установочная беседа предполагает установление взаимодействия учителя и логопеда в профилактике дисграфии. В процессе беседы обговариваются сроки проведения работы, цели и задачи каждого блока, порядок соотнесения логопедического и тематического планирования, а также задания, рекомендованные учителю для отработки навыков, усвоенных на логопедических занятиях;

– обобщающая беседа подразумевает подведение итогов и обобщение результатов коррекционно-профилактической работы в каждом блоке;

– заключительная беседа осуществляется после проведения коррекционных занятий четвертого блока. Основная цель – подведение итогов комплексной профилактической работы, а также определение путей дальнейшего взаимодействия учителя и логопеда;

1 блок – «Звук и буква». В соответствии с направлениями работы решаются следующие задачи: дифференциация гласных и согласных звуков; дифференциация гласных звуков; дифференциация парных согласных; вычленение звука из звукового ряда; выделение звука на фоне буквы; соотнесение звука и буквы на письме. В процессе реализации блока осуществляется взаимопосещение уроков логопедом и учителем, в целях выработки единой системы подачи учебного материала и требований к выполнению заданий.

Совместная работа логопеда и учителя осуществляется в рамках тем, обозначенных планированием. Специфика работы логопеда в данном блоке заключается в том, что в процессе работы над звуком и буквой учитель знакомит детей со звуками и их характеристиками, дифференцирует звуки на

гласные и согласные, согласные – на глухие и звонкие, дифференцирует гласные первого и второго ряда. Логопед уточняет артикуляцию и закрепляет правильное произношение звуков, дифференцирует близкие и противоположные по артикуляции звуки, закрепляет навык выделения звука с помощью силы голоса и дифференцирует близкие по фонематическому восприятию звуки в звуковом потоке.

2 блок – «Слог» является продолжением раздела «Звуки и буквы» в тематическом планировании учителя и предполагает развитие навыка слогового анализа; дифференциация слогов с аппозиционными звуками; дифференциация понятий звук и слог; развитие навыка соотнесения гласных и согласных букв на письме в слогах. Кроме бесед и взаимопосещений уроков в этом блоке в качестве контроля усвоения знаний рекомендуется осуществлять анализ продуктов деятельности, выполненных во время уроков и логопедических занятий (все виды письменных и графических работ).

В процессе коррекционно-профилактической работы учитель формирует языковое обобщение «Слог», учит детей слоговому анализу и определению количества слогов в слове. Логопед развивает фонематический слух, дифференцируя слоги с оппозиционными звуками, учит выделять ударный звук и закреплять его интонационно, формирует навык слогового анализа на материале слов разной звукослоговой структуры.

3 блок – «Слово» соотносится с разделом «Слово» в тематическом плане учителя и решает следующие задачи: дифференциация слов-паронимов; развитие навыка определения звука слове; установления последовательности звуков в слове; дифференциация понятий «слог» и «слово»; развития зрительного соотнесения близких по написанию букв в словах. Основу третьего блока составляют бинарные занятия, осуществляемые специалистами совместно. Учитель на таких занятиях ориентирует школьников на различение слов, обозначающих предметы, действия, выделять предлоги как отдельные слова и обобщать слова в группы по общему признаку. Кроме того, формирует у школьников понятие «слово» и осуществляет звукобуквенный анализ слов в

рамках изучаемых тем. Логопед закрепляет работу учителя, уделяя особое внимание дифференциации слов-паронимов, определению заданного звука в слове и установлению последовательности звуков, осуществляет работу по развитию зрительно-пространственного восприятия схожих по количеству или расположению элементов букв в словах.

4 блок – «Предложение» реализуется параллельно разделу «Предложение» в тематическом плане учителя и сочетает в себе все использованные ранее методы взаимодействия, а именно различные виды бесед, анализ продуктов деятельности на уроках учителя и логопеда и бинарные занятия. Основными задачами блока являются формирование навыка анализа количества и последовательности слов в предложении; пространственной ориентировки на листе во время письма.

Профилактическая работа будет осуществляться эффективнее при использовании новых компьютерных технологий, которые представляют собой сочетание традиционных методов обучения в сочетании с современными информационными технологиями. Одной из форм новых компьютерных технологий являются интерактивные игры. Они состоят из двух частей: мотивационной и развивающей, что является важным аспектом в обучении умственно отсталых школьников. В процессе профилактики дисграфии нами были использованы интерактивные игры «Мерсибо», направленные на формирование предпосылок письма, в соответствии с целями и задачами блоков профилактической работы. Качественная особенность этих игр в том, что их в процессе коррекционной работы может использовать не только логопед, но и учитель, решая общие задачи профилактической работы.

Таким образом, профилактика дисграфии является неотъемлемой частью логопедической работы с умственно отсталыми детьми, а описанная нами модель взаимодействия учителя и логопеда в процессе профилактики дисграфии у умственно отсталых младших школьников способствует гармоничному формированию навыка письма, дает возможность минимизировать риск возникновения дисграфии.

### *Библиографический список*

1. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах. – М.: ВЛАДОС, 1998. 223с.
2. Губернаторова Н.А., Каштанова С.Н. Анализ состояния письма у умственно отсталых младших школьников // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 3.  
URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=17292>
3. Аксёнова А. К. Методика преподавания русского языка для детей с нарушениями интеллекта: учебник для вузов / А. К. Аксёнова, С. Ю. Ильина. – М.: Просвещение, 2011. 382 с.
4. Воронкова В.В. Дифференцированный подход в обучении умственно отсталых детей младшего школьного возраста на примере усвоения русского языка: Монография. – М.: АСОУ, 2016. 200с.
5. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. – СПб.: Речь, 2003. 336 с.

## **НАРУШЕНИЯ РЕЧИ У УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ПАЦИЕНТОВ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКОГО ИНТЕРНАТА**

**О.А. Константинова**

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии и психолингвистики,  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, Россия*

[olgakonstantino@mail.ru](mailto:olgakonstantino@mail.ru)

**Аннотация:** В представленной статье изложены некоторые особенности нарушений устной речи у умственно отсталых пациентов психоневрологического интерната. В ракурсе изучения три составляющие: понимание номинативной стороны речи умственно отсталыми пациентами, понимание предложений и фраз, особенности понимания грамматических форм. В эксперименте приняли участие пять проживающих интерната с диагнозом умеренная умственная отсталость (F 71). Эксперимент проводился в