

2. Встреча руководства СГУ с директорами школ Энгельса и Саратова [Электронный ресурс] URL: <https://www.sgu.ru/news/2018-02-08/v-sgu-sostoyalas-vstrecha-rukovodstva-vuza-s> (дата обращения 21.04.2018)

РЕФЛЕКСИЯ ОБЩЕНИЯ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.М. Голубева

*ассистент кафедры педагогической психологии и психодиагностики, ФГБОУ
ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия*

crape@live.ru

Аннотация. В данной статье представлено теоретическое и эмпирическое обоснование необходимости развития рефлексии в общении у студентов в условиях инклюзивного образования. Обнаружено, что рефлексия общения является важным средством регуляции адаптационной активности студентов.

Ключевые слова: инклюзивное образование, рефлексия общения, характеристики рефлексии, адаптация, образовательная среда, коммуникативный компонент образовательной среды, корреляционные связи.

REFLECTION OF COMMUNICATION IN PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF STUDENTS IN CONDITIONS OF INCLUSIVE EDUCATION

N.M. Golubeva

*Assistant of Department of Pedagogical Psychology and Psychodiagnostics,
Saratov State University, Saratov, Russia*

crape@live.ru

Abstract. This article presents a theoretical and empirical justification for the development of reflection in communication among students in conditions of

inclusive education. It has been found that the reflection of communication is an important means of regulating the adaptive activity of students.

Key words: inclusive education, reflection of communication, characteristics of reflection, adaptation, educational environment, communicative component of the educational environment, correlation links.

Феномен инклюзии – современная социальная альтернатива созданию специальных учреждений для получения образования людьми с разными психофизическими особенностями развития. Инклюзия не противопоставляет, а сближает две образовательные системы – общую и специальную. Различия больше не рассматриваются как барьер, а напротив, создают основу для создания множества отношений и связей, которые обогащают личность в образовательном пространстве. При создании доступной и комфортной образовательной среды организации высшего образования для всех субъектов образования важны разные факторы. Это и обеспеченность кадровой готовности профессорско-преподавательского состава к обучению студентов с ОВЗ, и создание безбарьерной среды, и подготовка тьюторов из числа студентов и магистрантов [1]. Но не менее значим для адаптации к образовательной среде фактор коммуникативной компетентности студентов, который обеспечивает качество и глубину взаимодействия, умение справляться с трудностями в общении, создавать доброжелательную и продуктивную атмосферу в учебной группе.

Главным механизмом, обеспечивающим качество общения, является его рефлексия. Рефлексия общения – это часть общего процесса рефлексии, точнее говоря его коммуникативная сторона. В отечественной психологии исследованием рефлексии общения занимались Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, Л.А. Петровская и др. [2, 3].

Как отдельный фактор общей рефлексивности рефлексия общения описывал А.В. Карпов. В его подходе рефлексия является синтетической психической реальностью, которая является одновременно процессом,

свойством и состоянием, одновременно проявляет способ и механизм выхода системы психики за собственные пределы, что предопределяет пластичность и адаптивность личности. Спектр устанавливаемых им поведенческих проявлений, как индикаторов свойства рефлексивности предполагает учет трех главных видов рефлексии, выделяемых по так называемому «временному» принципу: ситуативной, ретроспективной и перспективной рефлексии, а также рефлексии общения, как «способность встать на место другого». Другими словами, рефлексия является важной, если не главной регулятивной составляющей личности, как позволяющая человеку сознательно выстраивать свою жизнедеятельность [4].

В 2015-2017 гг. нами было проведено исследование роли рефлексии в адаптационном процесс к коммуникативному аспекту образовательной среды организации высшего образования. В эмпирическом исследовании приняли участие 320 студентов, обучающиеся в ФГБОУ «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» на факультете психолого-педагогического и специального образования, из которых 137 человек – студенты заочной формы обучения, 183 человека – студенты дневной формы обучения. Средний возраст 24,1 года, $SD=6.8$; мужчин – 10,34%.

На диагностическом этапе были использованы следующие тестовые методики, апробированные в отечественной и зарубежной психолого-педагогической практике: «Методика исследования адаптированности студентов в вузе» (Т. Д. Дубовицкая, А.В. Крылова); «Методика определения уровня рефлексивности» (А.В.Карпов, В.В.Пономарева); «Дифференциальный тест рефлексии (Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин); «Методика диагностики социально-психологической адаптации» (К. Роджерс, Р. Даймонд, в адаптации А. К. Осницкого) с модифицированной нами инструкцией; «Методика исследования стратегий адаптивного поведения (АСП)» (Н.Н.Мельникова); «Методика личностного дифференциала (ЛД)» (адаптация методики «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда); «Пятифакторный личностный опросник (Big 5) (Р. МакКрае и П. Коста); а также авторская анкета, позволяющая выявлять

характеристики и параметры рефлексии в психологической адаптации в исследовательских и практических целях.

Как показывают средние по выборке показатели по методике «Опросник рефлексивности Карпова», общая рефлексивность (суммарный показатель по всем шкалам опросника, обобщающий различные виды рефлексии в ее процессуальном статусе и рефлексирование как особое психическое состояние) находится на границе низкого среднего уровня развития рефлексивности, определенного авторами опросника. Показатель рефлексии общения также находится на уровне чуть ниже среднего.

Для того чтобы выяснить, какой вклад в психологическую адаптацию к образовательной среде вносят различные виды рефлексии, и как они связаны с субъектно-личностными свойствами испытуемых, мы исследовали парные корреляции по методу Пирсона между следующими группами показателей: 1) связи шкал тестов по адаптации со шкалами тестов по рефлексии и со шкалами авторской анкеты; 2) связи показателей адаптации с показателями опросников субъектно-личностных свойств, стилей саморегуляции и адаптивных стратегий; 3) связи показателей рефлексии с теми индивидуальными характеристиками, которые связаны с адаптивностью. Опишем обнаруженные результаты.

Адаптированности к учебной группе не способствует такая характеристика рефлексивных процессов как длительность переживания событий ($r = -0,135$, $p < 0,05$). Также не способствует адаптации присутствие межличностного конфликта как пускового механизма рефлексии ($r = -0,169$, $p < 0,01$). То есть в зрелом общении рефлексия должна запускаться не в ситуации разгоревшегося конфликта, а на других этапах взаимодействия.

Способствует адаптации к учебной группе ясность и чёткость образов рефлексии ($r = 0,114$, $p < 0,05$), разноплановость идей, возникающих в рефлексивном процессе ($r = 0,129$, $p < 0,05$) и преобладание логических схем в этом процессе ($r = 0,134$, $p < 0,05$). Также очень тесная корреляция между частотой обращения к рефлексии и адаптацией к учебной группе ($r = 0,277$, $p < 0,001$).

Рефлексия образует только одну значимую связь со шкалой «принятие других» методики а диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонд. Вероятно, объединяет эти параметры необходимое для их реализации умение занимать мета-позицию по отношению к себе и окружению ($r= 0,154, p<0,01$).

Между шкалами «Пассивная репрезентация себя» или «Камень» и «Рефлексия общения» получена статистически значимая обратная взаимосвязь ($r=-0,254, p<0,001$). Чем чаще человек использует стратегию пассивной репрезентации себя, тем меньший уровень рефлексии общения он показывает. Человек активно не отстаивает свою позицию, но имеет стабильные внутренние ориентиры и чётко следует своим принципам. При этом, он не ставит цели как-либо повлиять на социальную среду. Вероятно, поэтому не будет возникать необходимость в рефлексии общения, субъект не будет задумываться, что сделано им не так, почему процесс взаимодействия с окружающими неэффективен и, возможно, конфликтен. «Если его во мне что-то не устраивает, то я его не держу», – возможно, подобные мысли свойственны таким людям. Однако, с повышением рефлексии общения, снижается частота и активность использования указанной стратегии. Субъект начинает задумываться, почему с кем-то у него отношения складываются, а с кем-то нет никакого общения, при отсутствии конфликта. И далее возможен переход либо к активным изменяющим стратегиям, либо к пассивным выжидающим стратегиям.

Положительную корреляцию рефлексия общения образует с продуктивной стратегий адаптации «Активное изменение себя» или «Зодчий» ($r=0,113, p<0,05$). Склонность меняться, подстраиваться под потребности и интересы окружения, по крайней мере, их учитывать, вызывает необходимость рефлексировать процессы и результаты общения.

Между шкалами «Рефлексия общения» и «Оценка» по методике «Личностный дифференциал» получена статистически значимая прямая взаимосвязь ($r= 0,281, p<0,001$). Высокие значения фактора «Оценки» говорят о том, человек принимает себя как личность, склонен осознавать себя как

носителя позитивных, социально желательных характеристик, и в определенном смысле удовлетворен собой. Этим людям свойственны высокие значения рефлексии общения. Их рефлексия направлена на окружающих людей, в принятии решения они способны понимать чувства и потребности других людей.

Между шкалами «Рефлексия общения» и «Самоконтроль / Импульсивность» получена статистически значимая прямая взаимосвязь ($r=0,362$, $p<0,001$). Рефлексия общения свойственна людям с высоким самоконтролем. С одной стороны, рефлексия развивает самоконтроль, с другой высокий самоконтроль склоняет человека к использованию рефлексии общения. В общении такие люди способны держаться темы обсуждения, не переходить на конфликты либо сглаживать их, так как способны встать на место другого человека, поддержать в трудностях или признать правоту в спорных ситуациях. Чем более человек импульсивен, тем реже он использует подобные типы поведения, не может или не желает воспринимать и рассматривать чужую точку зрения.

Между шкалами «Рефлексия общения» и «Эмоциональная неустойчивость/устойчивость» получена статистически значимая прямая взаимосвязь ($r=0,361$, $p<0,001$). Чем выше эмоциональная неустойчивость, тем выше рефлексия общения. Вероятно, для того, чтобы общение было продуктивным, эмоционально неустойчивому человеку необходимо чаще сосредотачиваться на процессе и результате общения из-за вероятной собственной неэффективности и импульсивности в общении.

Таким образом показано, что рефлексия связана с показателями социально-психологической адаптации студентов к образовательной среде ОВО. Такие характеристики рефлексии, как четкость и ясность образов рефлексии, разноплановость идей, возникающих в рефлексивном процессе, преобладание логических схем в этом процессе и частота обращения к рефлексии, способствуют адаптации к коммуникативному компоненту образовательной среды. Рефлексия общения связана с продуктивными

стратегиями адаптации, эмоциональностью, самоконтролем и позитивной самооценкой.

Библиографический список

1. Волкова В.В., Михальчи Е.В. Исследование педагогических условий реализации инклюзивного образования в вузах. // Психологическая наука и образование. 2015. Т.20. №2. С.5–15.
2. Андреева Г.М. Психология социального познания. – М., 2000. 180 с.
3. Бодалев А.А. Личность и общение. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. 320 с.
4. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. // Психол. журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45-57.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. С. Долбаева

Магистрант кафедры коррекционной педагогики,

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, Россия

Evgescha.Dol@yandex.ru

О. В. Кухарчук

доцент кафедры логопедии и психолингвистики

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, Россия

kuxov@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается актуальность инклюзивного обучения детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья. Эта система является эффективным методом повышения доступности