

разноуровневые контрольно-измерительные материалы, а также планируются дополнительные виды деятельности для «успешных» детей. Рекомендациями итоговых консилиумов может быть: смена профиля трудового обучения (в 5-6 классе) или «сходящий» вариант итоговой аттестации (в 9 классе); перевод в другой классный коллектив; сокращенный учебный день или дополнительный выходной. В ходе обсуждения определяются основные направления коррекционного сопровождения ребенка и класса, рекомендуются программы внеурочной деятельности.

Экспертный метод и интерактивный формат проведения заседаний консилиума позволяют нам не только оценивать достижение результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися и их динамики, но и формировать в педагогическом коллективе единую стратегию действий для решения конкретных проблем, а также создавать оптимальные условия для обучения и развития детей с интеллектуальными нарушениями.

Библиографический список:

1. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утв. 22 декабря 2015.
2. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» от 19.12.2014 г. №1599.

**КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА С ДЕТЬМИ
С ВЫРАЖЕННЫМ НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА**

Е.Н. Горина

*кандидат социологических наук, доцент кафедры коррекционная педагогика,
ФГБОУ ВО Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия*

ekgorina@yandex.ru

Аннотация. В статье раскрываются особенности коррекционно-педагогической работы с детьми с выраженным нарушением интеллекта. Представлены результаты эмпирического исследования, целью которого был анализ психолого-педагогической диагностики учащихся и оценка эффективности разработанной программы коррекции познавательной деятельности. Исследование проводилось на базе ГКОУ «Сердобская школа-интернат для обучающихся по адаптированным образовательным программам» Пензенской области на выборке детей 9-13 лет (n=6) с диагнозом «умеренная умственная отсталость». Разработанная коррекционная программа может быть реализована в образовательных учреждениях, реализующих адаптированные образовательные программы для умственно отсталых детей.

Ключевые слова: коррекционно-педагогическая работа, умеренная умственная отсталость, психические процессы, познавательная деятельность.

CORRECTIONAL AND PEDAGOGICAL WORK WITH CHILDREN WITH SEVERE INTELLECTUAL DISABILITIES

E.N. Gorina

PhD in Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Special Needs Education, Saratov State University, Saratov, Russia

ekgorina@yandex.ru

Abstract. The article reveals the peculiarities of correctional and pedagogical work with children with severe intellectual disabilities. The results of an empirical study whose purpose was the analysis of psychological-pedagogical diagnostics of students and evaluation of the performance of the developed program of correction of cognitive activity are presented. The study was conducted on the basis of Serdobskiij boarding school for students according to adapted educational programmes of the Penza region on the sample of children 9-13 years (n=6) with a diagnosis of "moderate mental retardation". The developed correctional program can be

implemented in educational institutions implementing adapted educational programs for mentally impaired children.

Key words: correctional and pedagogical work, moderate mental retardation, mental processes, cognitive activity.

Особенности обучения, воспитания и развития детей с умеренной умственной отсталостью изучали Л.Б. Баряева, И.М. Бгажнокова, О.П. Гаврилушкина, Е.А. Екжанова, А.А. Катаева, В.И. Лубовский, С.Д. Забрамная, А.Р. Маллер, Е.А. Стребелева, Л.М. Шипицина, Г.В. Цикото и другие. Организация коррекционно-педагогического сопровождения детей с выраженным нарушением интеллекта является наиболее актуальной проблемой в образовании и, вместе с тем, наименее разработанной. Трудности построения коррекционно-педагогического процесса во многом обусловлены тем, что данная категория учащихся сложна и неоднородна по выраженности и сочетанию нарушений [1]. Для определения образовательных потребностей и возможностей каждого ребенка, построения адекватных индивидуальных программ сопровождения, оценки эффективности коррекционно-развивающего воздействия в рамках коррекционно-педагогической работы необходима углубленная психолого-педагогическая диагностика [2].

На базе ГКОУ «Сердобская школа-интернат для обучающихся по адаптированным образовательным программам» Пензенской области было проведено эмпирическое исследование. Цель работы - анализ результатов углубленной психолого-педагогической диагностики обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2) и оценка эффективности коррекционно-педагогической работы. В исследовании приняли участие 6 учащихся 3 класса в возрасте 9-13 лет, из них 4 девочки и 2 мальчика, с диагнозом «умеренная умственная отсталость». Методы и методики исследования: изучение личных

дел учащихся и школьной документации, методики диагностики восприятия, внимания, мышления, памяти, речи и счетных навыков [3].

Предложенные задания были знакомы детям, так как классный руководитель использует их в работе. При предъявлении стимульного материала большинство детей были спокойны, с уверенностью принимались за работу, но вскоре допускали ошибки или совсем не справлялись с заданием. Некоторые дети не проявляли интереса к заданиям, один ребенок отказывался от выполнения, работал с неохотой. Как правило, инструкции дослушивали не до конца, отвлекались, не могли сосредоточиться, в связи с чем часто отмечалось непонимание и последующие трудности в выполнении. В процессе выполнения заданий дети часто задавали вопросы «Так? Здесь? Сюда? Эта?». Многие дети принимали направляющую или обучающую помощь и исправляли свои ошибки, но некоторые от помощи отказывались и не справлялись с заданием. Один мальчик испытывал волнение, что выражалось в атипичных навязчивых движениях, допускал ошибки при выполнении заданий, но от направляющей помощи отказывался, тем не менее самостоятельно их исправлял и большинство заданий выполнил правильно. Многие дети при возникновении трудностей отказывались от выполнения задания. В целом эмоциональное поведение различалось – от безудержной радости до застенчивости, некоторые долго крутили («теребили») предметы в руках, смеялись, когда были уверены в правильности своего ответа или правильном выполнении задания. Положительная оценка деятельности не являлась стимульной мотивацией.

Исследование способности различать величину, форму, цвет, пространственные и временные отношения в зрительно воспринимаемых объектах: расставить кубики по величине, пирамидка, доски Сегена, разрезные картинки – все дети выполнили самостоятельно или с частичной помощью; узнать предметы по контурным изображениям, определить предмет на ощупь, соотнести фигуры по цвету, сгруппировать по цвету – выполнили 5 из 6 человек; найти место матрешке, сгруппировать фигуры по форме, соотнести

прорези с изображением животных – справились 3 человека; сложить из палочек фигуры по образцу и по памяти – по образцу справились 3 человека, по памяти – никто. Пространственные и временные отношения у большинства детей не сформированы, 4 человека ориентируются в понятиях «вверху-внизу». В деятельности детей частично наблюдалось механическое выполнение.

Исследование внимания, наблюдательности: с корректурной пробой справились 4 человека из 6; найти предмет, предъявляемый ранее – 2 ребёнка не справились, 3 – частично справились и 1 справился. В целом, в познавательной деятельности детей отмечались трудности сосредоточения, переключения, непонимание инструкции, отсутствие интереса к заданиям, отказ от выполнения, кривляние, занятие своими делами, часто требовалось наглядное практическое соотнесение картинок с предметами или собой.

Исследование мышления: исключение лишнего – 3 ребёнка выполнили без объяснения своего выбора; узнать предмет по описанию – 2 человека справились с помощью, остальные перебирали ответы; установить соответствия, оценить поступок – 5 из 6 человек выполнили задания; путаница – частично выполнили все (явное несоответствие - слон в кровати увидели, а яблоки на ёлке – нет); последовательность картинок и рассказ по ним, вопросы после прочитанного рассказа, загадки вызвали у детей наибольшие затруднения, большинство детей не справились с этими заданиями даже с помощью. В целом наблюдается, что хорошо знакомые задания дети выполняют по памяти (механически), без объяснения своего выбора, некоторые – перебирая ответы и наугад, не стремятся преодолевать трудности, помощь не используют, на замечания или организующие просьбы реагируют отказом от деятельности.

Исследование памяти: недавно выученное стихотворение смог воспроизвести 1 ребёнок; простукивание ритма и запоминание 3х слов – однократно или только первое слово смогли выполнить все, далее продолжить не могли; с такими заданиями как разложить картинки по памяти и запомнить слова с помощью картинок дети не справились.

Исследование речи: у всех детей имеются нарушения произношения, недоразвитие фонематического слуха. Гласные ударные звуки различают лучше, согласные только в сильной позиции. Слышат звуки и называют их только после многократного повторения. Ответы на вопросы односложные. Составить из слогов слово и из слов предложение смог только 1 человек. У 1 ребёнка в целом отсутствует фразовая речь.

Исследование счетных навыков: прямой счет до 5 сформирован у всех детей, обратный только у троих. Порядковый счет с помощью также доступен всем. Счет от числа и посчитать вместе – справились все. Вычислительные навыки сформированы только у 1 ребенка.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что психические процессы и познавательная деятельность детей имеет стойкое выраженное недоразвитие относительно возрастной нормы. Об этом свидетельствует и установленный диагноз «умеренная умственная отсталость», нарушения при котором не являются обратимыми к норме. Но так как дети в процессе коррекционного обучения уже имеют некоторую положительную динамику в развитии, можно с уверенностью сказать, что системная коррекционно-педагогическая работа в образовательном учреждении является эффективной. Поэтому считаем необходимым разрабатывать коррекционно-педагогические программы и индивидуальные программы сопровождения для данной категории учащихся, обязательно включающие блок Развитие познавательной деятельности, системная реализация которого позволит детям расширить свои познавательные способности и возможности.

Представим разработанную нами программу, направленную на коррекцию и развитие познавательной деятельности детей с умеренной степенью умственной отсталости в возрасте 9-13 лет и оказание помощи детям этой категории в освоении специальной образовательной программы. Цель программы: коррекция и развитие познавательной деятельности. Задачи: создать комфортные коррекционно-развивающие условия, способствующие коррекции и развитию познавательных процессов и личностных особенностей

учащихся; восполнить пробелы предшествующего развития и обучения; повысить уровень общего развития учащихся; формировать недостаточно освоенные учебные умения и навыки; способствовать общему сенсорному развитию, формированию положительной мотивации к учению, речевой активности в условиях совместной учебно-игровой деятельности.

Коррекционная программа включает 10 занятий, каждое продолжительностью 20 минут. Структура занятий: разминка («Что может делать...?», «Рассуждалочки»), основная часть (игры и упражнения на развитие познавательных процессов, психогимнастика, чтение сказок и работа с текстом) и рефлексия («Художник», «Башня») [3].

В процессе групповой работы по данной коррекционно-развивающей программе ребята принимали активное участие, были заинтересованы предложенными им играми и заданиями, радовались, когда правильно выполняли их. Принимали помощь от взрослого, так как хотели увидеть результат своей деятельности. Так же с удовольствием участвовали в пальчиковых гимнастике и физкультминутках, где дети одевали маски животных или сказочных героев. Если у некоторых ребят, что то не получалось, они старались помочь друг другу, показывали куда нужно поставить куб, помогали найти одинаковые узоры. Конечно, возникали и трудности, многие дети не понимали правил игр, приходилось их упрощать, в некоторых заданиях действия выполнялись наугад.

После реализации коррекционно-развивающей программы, повторного обследования не проводилось. Наблюдая за учебной деятельностью детей во время уроков, можно увидеть положительную динамику. Многие научились называть и показывать геометрические фигуры, различать предметы по величине и цвету, дети начали запоминать небольшие четверостишия физкультминуток и пальчиковых гимнастик. На основе данной программы, необходимо составить индивидуальные программы сопровождения для данной категории детей, комбинируя игры и упражнения на развитие познавательных

процессов с акцентом на том, с чем ребёнок не справляется на данный момент, обучая его способам познавательной деятельности и закрепляя их.

Библиографический список

1. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта: программно-методические материалы / под ред. И.М. Бгажноковой. – М.: ВЛАДОС, 2010. 181 с.
2. Горина Е.Н., Байбулатова О.В., Хмелькова О.В. Работа по социально-трудовой адаптации выпускников школы-интерната для обучающихся по адаптированным образовательным программам // Балтийский гуманитарный журнал. Том 7. №1 (22). 2018. С. 216-220.
3. Забрамная С.Д., Исаева Т.Н. Изучаем обучая. Методические рекомендации по изучению детей с тяжелой и умеренной умственной отсталостью – М.: ТЦ «Сфера», 2007. 64 с.

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА АБИЛИТАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЦ С ТЯЖЕЛЫМИ МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

Т.В. Лисовская

доктор педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией специального образования научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, Минск,

Республика Беларусь

lis_tva@tut.by

Т.Б. Пивоварчик

соискатель ученой степени кандидата педагогических наук научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, Минск, Республика Беларусь

tat.pivovarchik@tut.by