

РАЗДЕЛ 4.

КОМПЛЕКСНОЕ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

ШКОЛЬНЫЙ КОНСИЛИУМ КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

Л.А. Бабушкина

*зам. директора по учебной работе, учитель-логопед; МБОУ «Школа № 7 для
обучающихся с ОВЗ»,*

г. Березники Пермского края; Россия

babushkinala@mail.ru

С.В. Сеницына

педагог-психолог; МБОУ «Школа № 7 для обучающихся с ОВЗ»,

г. Березники Пермского края; Россия

sinicynasv@mail.ru

Аннотация. В статье описана процедура организации и проведения итогового консилиума по оценке достижения результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с легкой степенью умственной отсталости.

Ключевые слова. Школьный консилиум, интерактивный формат, оценка предметных и личностных результатов, проектирование индивидуальных учебных маршрутов.

SCHOOL CONSILIUM AS ONE OF THE TOOLS FOR ASSESSING ACHIEVEMENTS AND RESULTS OF TEACHING OF MENTALLY IMPAIRED CHILDREN

L.A. Babushkina

*Deputy Director, Speech Therapist, School No. 7 for students with impairments,
Berezniki, Perm Region, Russia*

S.V. Sinitsyna

babushkina@mail.ru

Psychologist, School No. 7 for students with impairments

Berezniki, Perm Region, Russia

sinicynasv@mail.ru

Abstract. The article describes the procedure of organizing and conducting a final consilium on assessing the achievements of the results of mastering an adapted basic general educational program for students with mild mental retardation.

Key words. School consultation, interactive format, assessment of subject and personal results, design of individual training routes.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности обучающихся с легкой степенью умственной отсталости, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, являются оценка их образовательных достижений и оценка результатов деятельности образовательной организации. Оценке подлежат личностные и предметные результаты, а также базовые учебные действия.

Всестороннюю и комплексную оценку достижений и результатов обучения мы осуществляем на основе метода экспертной оценки, который предполагает коллегиальное обсуждение достигнутых результатов группой педагогов-экспертов, участвующих в обучении и сопровождении ребенка. Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-медико-педагогический консилиум.

В нашей школе плановые заседания по теме «Динамика развития обучающихся и оценка результатов обучения» проходят в виде мини-консилиумов по параллелям. Оценка результатов обучения и динамики развития осуществляется в конце учебного года и становится основой планирования работы с обучающимися на следующий год. Мини-консилиумы

проходят в интерактивном режиме с обсуждением проблемных и спорных позиций, представленных в таблице формата Excel, которая большей частью заполняется до заседания всеми специалистами и учителями, работающими с конкретным классом.

Таблица состоит из пяти блоков и нескольких подразделов: первый блок – фамилия, имя ребенка; второй – предметные области (язык и речевая практика, математика, естествознание, человек и общество, искусство, технология, физическая культура); третий – базовые учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные, личностные); четвертый – личностные результаты; пятый – динамика (предметные области, коррекционно-развивающие области, общая). Оценка достигнутых результатов и анализ их динамики представляем в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц.

Предметные результаты, которые связаны с овладением содержанием каждой предметной области, документально оцениваем по традиционной системе отметок по 5-балльной шкале. Однако в рамках итогового консилиума оценивание осуществляется с учётом уровня освоения программы учебного предмета: достаточный – 4 балла, минимальный – 3 балла, индивидуальный – 2 балла, не освоил – 1 балл.

Уровни сформированности базовых учебных действий и отражение личностных результатов фиксируем следующим образом: сформированы – 4 балла, в основном сформированы – 3 балла, частично сформированы – 2 балла, не сформированы – 1 балл. Аналогично в ходе общего обсуждения оцениваем динамику развития каждого обучающегося: значительная – 4 балла, удовлетворительная – 3 балла, волнообразная – 2 балла, нет фиксируемой динамики – 1 балл.

В каждом блоке есть столбцы со средними показателями, высчитываемыми автоматически с помощью специальной программы. Общий уровень сформированности базовых учебных действий и их общая динамика обсуждаются коллегиально и определяются путем среднего арифметического

высказанных мнений, т.к. практика показывает, что у разных педагогов существует различные мнения по каждому ребёнку. Один считает, что умение хорошо сформировано, другой считает, что недостаточно. Действительно, на разных уроках или индивидуальных занятиях обучающийся может проявлять себя по-разному. Это обусловлено многими факторами: и отношением к предмету или педагогу, и формами проведения уроков и занятий, кроме того, педагоги, работающие с умственно отсталыми детьми, пока не в полной мере владеют сравнительно новыми понятиями: *регулятивные и коммуникативные учебные действия, личностные результаты*. С целью обеспечения объективной и профессиональной оценки на экспертных заседаниях мы, как правило, используем памятки с перечнем индикаторов и критериев оценивания.

В целом, оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных и личностных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Формат электронных таблиц позволяет нам не только определить средний показатель по каждому ученику, но и средний показатель класса по отдельным образовательным областям или базовым учебным действиям. Аналогично можно увидеть ситуацию по параллели. Количественные показатели по годам обучения позволяют нам сравнивать каждого ученика с самим собой, сравнить динамику в целом – класса, параллели, школы.

Полученные результаты и выявленные проблемы дают нам возможность планировать индивидуальную и дифференцированную работу с обучающимися на следующий учебный год. Обучающихся, которые демонстрируют стабильно очень низкие результаты или отрицательную динамику, мы направляем на городскую психолого-медико-педагогическую комиссию для уточнения дальнейшего образовательного маршрута или получения рекомендации об индивидуальной программе по отдельным предметам. Учителя, разрабатывая рабочие программы, чётко представляют, кто из обучающихся осваивает учебный материал на достаточном уровне, кто на минимальном и в соответствии с этим на уроках используются задания различной сложности,

разноуровневые контрольно-измерительные материалы, а также планируются дополнительные виды деятельности для «успешных» детей. Рекомендациями итоговых консилиумов может быть: смена профиля трудового обучения (в 5-6 классе) или «сходящий» вариант итоговой аттестации (в 9 классе); перевод в другой классный коллектив; сокращенный учебный день или дополнительный выходной. В ходе обсуждения определяются основные направления коррекционного сопровождения ребенка и класса, рекомендуются программы внеурочной деятельности.

Экспертный метод и интерактивный формат проведения заседаний консилиума позволяют нам не только оценивать достижение результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися и их динамики, но и формировать в педагогическом коллективе единую стратегию действий для решения конкретных проблем, а также создавать оптимальные условия для обучения и развития детей с интеллектуальными нарушениями.

Библиографический список:

1. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утв. 22 декабря 2015.
2. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» от 19.12.2014 г. №1599.

**КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА С ДЕТЬМИ
С ВЫРАЖЕННЫМ НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА**

Е.Н. Горина

*кандидат социологических наук, доцент кафедры коррекционная педагогика,
ФГБОУ ВО Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия*