

РАЗДЕЛ 3.
РАЗВИТИЕ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ
ЗДОРОВЬЯ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ДИСКРИМИНАЦИОННЫХ УСТАНОВОК ЛИЧНОСТИ¹

Е.Е. Бочарова

*кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии
образования и развития ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, Россия*

bocharova-e@mail.ru

Аннотация. В статье изложены результаты эмпирического исследования содержательных характеристик дискриминационных установок. Описана иерархия базовых убеждений в соотношении с выраженностью содержательных характеристик дискриминационных установок личности. В случае фиксации «инаковых» признаков группы наблюдается готовность к осуждению, ограничению активности «Других» в общественных местах, в ситуации их трудоустройства, что является, на наш взгляд, компенсаторным механизмом, связанным с убеждением в неподвластности контролю своих жизненных событий. Системообразующим признаком содержательных характеристик дискриминационных установок является ограничение представителей «инаковых» групп в сфере трудоустройства.

Ключевые слова: транзитивность общества, личность, Другой, группа, ингруппа, аутгруппа, базовые убеждения, дискриминационная установка.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-013-00094 А

THE CONTENT CHARACTERISTICS OF DISCRIMINATORY PERSONAL ATTITUDES

E. E. Bocharova

*PhD in Psychological Sciences, Associate Professor,
Department of Social Educational and Developmental Psychology,
Saratov State University, Saratov, Russia*

bocharova-e@mail.ru

Abstract. The article presents the results of empirical research of substantial characteristics of discriminatory attitudes. A hierarchy of basic beliefs is described in relation to the severity of the content characteristics of discriminatory attitudes of the personality. In the case of fixing the "Other" signs of the group, there is a readiness to condemn, restrict the activity of "Others" in public places, in the situation of their employment, which, in our opinion, is a compensatory mechanism connected with the belief in the lack of control over their life events. A system-forming sign of the content characteristics of discriminatory attitudes is the restriction of representatives of "Other" groups in the field of employment

Key words: transitivity of society, personality, Other, group, in-group, out-group, basic beliefs, discriminatory attitude.

Введение

Психологические характеристики транзитивности современного общества связаны, прежде всего, с изменчивостью картины мира, социальных представлений и ценностей, и неопределенностью норм и установок. При этом, как показано в ряде работ авторитетных исследователей, неопределенность во многом фундируется изменчивостью, так как связана с наличием многоаспектности изменений, имеющей «веерный» характер [1, 2].

Проблема дискриминационных установок проявляется в дискурсе разного уровня обсуждения: от межличностного до общекультурного. Подтверждением тому является немалое число работ, посвященных проблеме дискриминации и ее проявлению во внешнем факте [3], [4].

Анализируя фундаментальные работы отечественных и зарубежных исследователей, Р.М. Шамионов [5] определяет дискриминационную установку как предрасположенность личности к поведению, направленному на ограничение активности и лишение определенных прав других людей, основанная на предыдущем опыте социализации, регулирующая целостное отношение и поступки человека к представителям аутгрупп.

Обращаясь к изучению проблемы толерантных установок личности А.В. Макарчук, Г.У. Солдатова [6], отмечают, что причиной проявления отношения дискриминации является отсутствие социально-психологической устойчивости личности к многообразию мира: к этническим, культурным, социальным, мировоззренческим различиям. В этом смысле, заключают исследователи, оптимизация социокультурной компетентности позволяет выстраивать позитивные отношения с различными людьми, в том числе и с не похожими по самым разным параметрам. Это положение вполне согласуется с аргументами, приведенными Ю.И. Александровым, Н.Л. Александровой [3], в пользу того, что непохожесть ментальности «чужих» может представлять ценность тем, что обеспечивает их роль, комплементарную роли «своих» в общечеловеческом познании, экономике и т.д.

В ряде работ исследований зарубежных и отечественных исследователей [7] зафиксирована констелляция смысловых доминант негативных установок в сфере межгрупповых отношений, связанных с возможной угрозой аутгруппы. Воспринимаемая угроза, прежде всего, выражается в когнитивной оценке аутгруппы как препятствие достижению ингрупповых или/и индивидуальных целей. Впоследствии это может привести к усилению социальной дистанции, проявлением которой могут

выступать дискриминационные действия по отношению к представителям аутгруппы [4], [8]. Возможное объяснение данного факта связано и с тем, что неприятие «чужих» обусловлено проявлением неуверенности, тревоги, в связи с отсутствием чувства защищенности и недоверием к социальным институтам, структурам государственной власти и т.д. Не менее существенным объяснением данного факта являются иерархически организованные когнитивно-эмоциональные имплицитные представления индивида – базовые убеждения, формирующиеся из опыта взаимодействия человека с окружающим миром и опосредующие его восприятие происходящих событий.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что актуальность изучения содержательной наполненности характеристик дискриминационных установок личности и группы обусловлено тем, что они в своей совокупности во многом определяют систему регуляции поведения, направленность, отношение личности к социальным объектам, что является весьма перспективной для анализа обыденного сознания и поведения динамично развивающегося субъекта в условиях динамично изменяющегося общества.

Цель исследования заключается в фиксации содержательных характеристик дискриминационных установок.

Выборка, методики и методы исследования

Эмпирическое исследование выполнено на выборке 168 человек в возрасте от 18 до 53 лет ($M = 27,63$; $SD = 9,4$; женского пола 78,6%), среди которых: студенты ВУЗов г. Саратов - 74 человека, средний возраст которых – 20,42; $SD = 2,3$; работающие (г.Саратов и Саратовской области) - 94 человека, средний возраст которых - 33,5 лет; $SD = 8,8$.

В качестве психодиагностического инструментария применены методика «Шкала базисных убеждений» Р. Янов-Бульман в адаптации М.А. Падун и А.В. Котельниковой [9], позволяющей зафиксировать

характеристики базисных убеждений личности, касающиеся представлений о мире в целом и о себе в нем: доброжелательность окружающего мира; справедливость окружающего мира и возможность его контроля; ценность и значимость собственного Я; везение, удачливость; анкета, направленная на выявление дискриминационных установок и их содержательных характеристик в отношении представителей другой группы с использованием 5-шаговой шкалы; $\min = 1$; $\max = 5$ (М.В. Григорьева).

Для обработки данных использовались методы описательной статистики, достоверность различий определялась с помощью критерия Стьюдента, выполнен кластерный анализ с применением пакета программы Statistica for Windows 6,0.

Результаты исследования и их обсуждение

В структуре базовых убеждений личности в отношении к миру и себе, согласно данным сравнительного анализа, доминирующую выраженность имеют параметры убежденности в доброжелательности окружающего мира ($M = 32,1$; $\sigma = 7,11$), в позитивности своего образа Я ($M = 29,35$; $\sigma = 5,51$), своей удачливости ($M = 31,37$; $\sigma = 6,53$) в отличие от убежденности в справедливости ($M = 21,92$; $\sigma = 4,71$), в возможном контроле событий своей жизни ($M = 25, 2$; $\sigma = 3,87$) (*среднее t Стьюдента* = 2,61, $p \leq 0,01$). Можно полагать, что подобное соотношение выраженности параметров свидетельствует в целом об убеждении испытуемых в благосклонности окружающего мира, позитивного отношения к своей личности со стороны окружающих, в ценности собственного Я, проявляя при этом убеждения в избирательной справедливости окружающего мира и возможности контролировать жизненные события и противостояния трудностям. Вполне допустимо, что низкая выраженность убеждения в справедливом устройстве окружающего мира и убеждения в неподвластности контролю жизненных событий связаны с тем, что россияне исторически предрасположены к нигилизму, неверию в справедливость окружающего их социального мира,

полагаясь при этом благосклонность судьбы, удачу и справедливость высших сил, что в целом, вероятно, поддерживает их чувство собственной неуязвимости и позитивный образ Я. Кстати отметить, что данный эмпирический факт вполне согласуется с результатами исследования М.А. Падун, А.В. Котельниковой [10], предпринявших кросскультурный анализ выраженности базовых убеждений на выборке иностранных и русских студентов.

Результаты иерархической кластеризации базовых убеждений и дискриминационных установок (рис 1.) свидетельствуют о том, что доброжелательность окружающего мира способствует поддержанию ценности и значимости собственного Я. Однако убеждение в избирательной справедливости окружающего мира и возможности контроля жизненных событий приводит к порождению установок дискриминации в отношении «инаковых» групп.

Это проявляется в настороженности в случае фиксации признаков группы отличной от «своей», готовностью к осуждению, ограничению активности «Других» в общественных местах. Кроме того, по мнению респондентов, настороженность и ограничение активности «Других», следует проявлять в ситуации их трудоустройства.

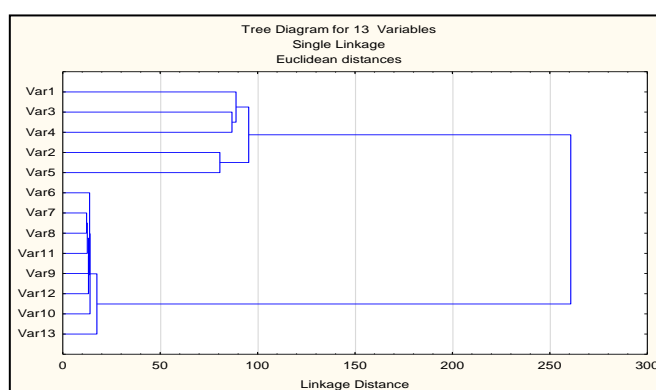


Рисунок 1. Дендрограмма переменных базовых убеждений и дискриминационных установок

Примечание: Var 1 - доброжелательность окружающего мира; Var 2 – справедливость; Var 3 - образ Я; Var 4 – удача; Var 5 – убеждения о контроле; Var 6 – Я испытываю предубеждения в отношении представителей другой группы; Var 7 – Если у кого-то выражены внешние признаки другой, не моей, группы, то меня это

настораживает; Var 8 – Думаю, что студенты, приехавшие к нам учиться, могли бы вести себя не так свободно и активно; Var 9 – Представителям некоторых групп слишком много позволено; Var 10 – Если я вижу, что представитель этой группы в общественном месте ведет себя слишком свободно, то я сделаю ему замечание; Var 11 - Когда я вижу на улице представителя этой группы, то думаю, что ему лучше бы быть дома; Var 12 - Если в какой-то семье есть человек – представитель этой группы, то эта семья должна жить своей особой жизнью и не пытаться добиваться каких-то привилегий;

Var 13 - Наличие каких-то ярко выделяющихся особенностей должно учитываться при приеме человека на работу.

Наличие каких-то ярко выделяющихся особенностей должно учитываться при приеме человека на работу.

Результаты иерархической кластеризации характеристик дискриминационных установок и готовности их реализации (рис 2.) свидетельствуют о наличие достаточно выраженного кластера, включающего в свое содержание дискриминационную установку - *Я испытываю предубеждения в отношении представителей другой группы и характеристики готовности ее реализации: Если в какой-то семье есть человек – представитель этой группы, то эта семья должна жить своей особой жизнью и не пытаться добиваться каких-то привилегий.* Иначе говоря, по мнению респондентов, вполне справедливым будет необходимость контролировать «реестр» привилегий «инаковых» групп.

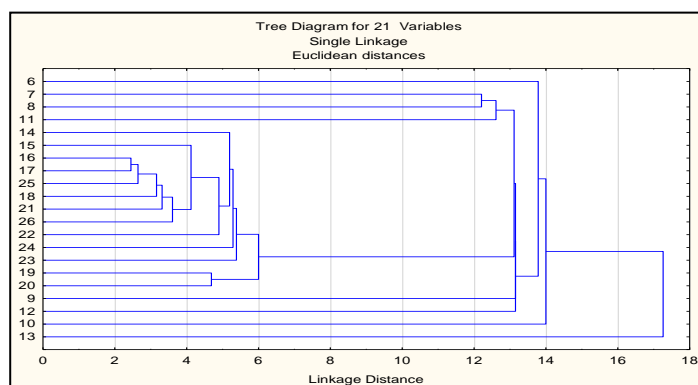


Рисунок 2. Дендрограмма переменных дискриминационных установок и готовности их реализации

Примечание: Var 6 – Я испытываю предубеждения в отношении представителей другой группы; Var 7 – Если у кого-то выражены внешние признаки другой, не моей, группы, то меня это настораживает; Var 8 – Думаю, что студенты, приехавшие к нам учиться, могли бы вести себя не так свободно и активно; Var 9 – Представителям некоторых групп слишком много позволено; Var 10 – Если я вижу, что представитель этой группы в общественном месте ведет себя слишком свободно, то я сделаю ему

замечание; Var 11 - Когда я вижу на улице представителя этой группы, то думаю, что ему лучше бы быть дома; Var 12 - Если в какой-то семье есть человек – представитель этой группы, то эта семья должна жить своей особой жизнью и не пытаться добиваться каких-то привилегий; Var 13 - Наличие каких-то ярко выделяющихся особенностей должно учитываться при приеме человека на работу; Var 14 - Делаю замечание; Var 15 - Резко выражаюсь; Var 16 - Могу оскорбить, обозвать; Var 17 - угрожаю; Var 18 - Выражаю презрение; Var 19 - Стараюсь ограничить взаимодействие с ними; Var 20 - Избегаю контактов; Var 21 - Не голосую за них на выборах; Var 22 - Обсуждаю со своими друзьями и знакомыми их поведение; Var 23 - С подозрением отношусь к ним; Var 24 - Не смотрю в их сторону; Var 25 - Испытываю страх; Var 26 - Испытываю брезгливость.

Вторым по выраженности является кластер, содержание которого раскрывается через характеристики: *Если я вижу, что представитель этой группы в общественном месте ведет себя слишком свободно, то я сделаю ему замечание - Наличие каких-то ярко выделяющихся особенностей должно учитываться при приеме человека на работу.* Вполне очевидна проекция базового убеждения в неподвластности контролю своих жизненных событий и его компенсация в отношении «других», что особенно «рельефно» проявляется в сфере трудоустройства.

Следующий по степени выраженности является кластер, содержание которого раскрывается через группировки характеристики: *Делаю замечание; Избегаю контактов; Стараюсь ограничить взаимодействие с ними.* Иначе говоря, мнению респондентов, для них весьма приемлемым является проявление самоконтроля, самоограничения во взаимодействии с Другими.

Результаты иерархической кластеризации характеристик дискриминационных установок и признаков проявления инаковости (рис 3.) свидетельствуют о наличие достаточно выраженных 6 кластеров, содержание которых раскрывается через дискриминируемые признаки инаковости: *необычная одежда, чужой язык, необычное поведение, необычное выражение эмоций.*

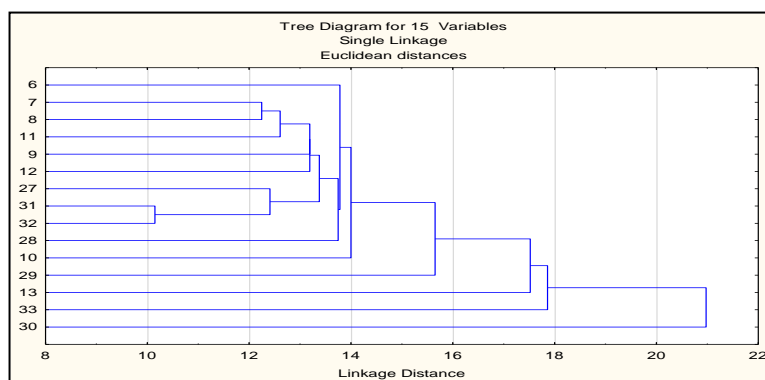


Рис 3. Дендрограмма переменных дискриминационных установок и признаков проявления инаковости

Примечание: Var 6 – Я испытываю предубеждения в отношении представителей другой группы; Var 7 – Если у кого-то выражены внешние признаки другой, не моей, группы, то меня это настораживает; Var 8 – Думаю, что студенты, приехавшие к нам учиться, могли бы вести себя не так свободно и активно; Var 9 – Представителям некоторых групп слишком много позволено; Var 10 – Если я вижу, что представитель этой группы в общественном месте ведет себя слишком свободно, то я сделаю ему замечание; Var 11 - Когда я вижу на улице представителя этой группы, то думаю, что ему лучше бы быть дома; Var 12 - Если в какой-то семье есть человек – представитель этой группы, то эта семья должна жить своей особой жизнью и не пытаться добиваться каких-то привилегий; Var 13 - Наличие каких-то ярко выделяющихся особенностей должно учитываться при приеме человека на работу; Var 27 - Цвет кожи; Var 28 - Необычная одежда; Var 29 - Чужой язык; Var 30 - Необычное поведение; Var 31 - То, что он делает что-то хуже, чем я; Var 32 - То, что он делает что-то лучше, чем я; Var 33 - Эмоциональные проявления.

В этом случае, согласно представлениям респондентов, вполне правомерным является ограничение проявления инаковости в общественных местах, в сфере трудоустройства.

Заключение

Резюмируя изложенное, отметим, что содержательные характеристики дискриминационных установок личности опосредуются соотношением выраженности ее базовых убеждений. Особое внимание заслуживает убеждение в избирательной справедливости окружающего мира и возможности контролировать жизненные события и противостояния трудностям. В случае фиксации «инаковых» признаков группы наблюдается готовность к осуждению, ограничению активности «Других» в общественных местах, в ситуации их трудоустройства, что является, на наш взгляд, компенсаторным механизмом, связанным с убеждением в неподвластности контролю *своих* жизненных событий. Системообразующим признаком

содержательных характеристик дискриминационных установок является ограничение представителей «инаковых» групп в сфере трудоустройства.

Библиографический список

1. Дубовская Е. М. Транзитивность общества как фактор социализации личности // Психологические исследования. 2014. Т. 7, № 36. С. 7. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 13.04.2018).
2. Марцинковская Т.Д. Современная психология – вызовы транзитивности // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 42. С. 1. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 13.04.2018).
3. Александров Ю.И., Александрова Н.Л. Комплементарность культуроспецифичных типов познания // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2010. № 1. С. 22 -35.
4. Улыбина Е. В., Ленсмент А., Ахмет И. Объективные и субъективные факторы отношения этнического меньшинства к этническому большинству // Психология. Журнал ВШЭ. 2009. №4. С.94 -102.
5. Шамионов Р.М. Формирование дискриминационных установок личности в процессе ее социализации // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7, вып. 2 (26). С. 129-135. DOI: 10.18500/2304-9790-2018-7-2-129-132.
6. Макаруч А.В., Солдатова Г.У. Может ли «другой» стать другом? Тренинг по профилактике ксенофобии. – М.: Изд-во: Генезис, 2006. 256 с.
7. Pettigrew T. People under threat: Americans, Arabs and Israelis // Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology, 2003, no.9 (1), 69-90.
8. Рягузова Е.В. Социальная психология личностных репрезентаций взаимодействия «Я – Другой». – Саратов: Научная книга, 2011. 304 с.
9. Падун М.А., Котельникова А.В. Модификация методики исследования базисных убеждений личности Р. Янофф-Бульман // Психол. журн. 2008. № 4. С. 98-106.

10. Падун М. А., Котельникова А. В. Психическая травма и картина мира. Теория, эмпирия, практика: М.: Институт психологии РАН. 2012. 206 с.

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Е.С. Гринина

кандидат психологических наук, доцент кафедры реабилитационных технологий в образовании на базе ГАУ СО «ЦАРИ»

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, Россия

elena-grinina@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируются и обобщаются сведения, характеризующие специфику эмоционального состояния людей с ограниченными возможностями здоровья различных нозологических групп. Выявлено, что у лиц с ОВЗ отмечаются деструктивные эмоциональные состояния, проявляющиеся в снижении эмоционального тонуса, повышенной тревожности, склонности к депрессивным состояниям, характерна зависимость эмоционального состояния от воздействия внешних факторов и т.д. Подчеркивается важность оптимизации эмоционального состояния людей с ограниченными возможностями здоровья для решения задач их реабилитации и социализации.

Ключевые слова: эмоции, эмоциональная сфера, эмоциональное состояние, ограниченные возможности здоровья, люди с ограниченными возможностями здоровья.

FEATURES OF THE EMOTIONAL STATE OF DISABLED PERSONS

E.S. Grinina

*PhD in Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Rehabilitation Technologies in Education,
Saratov State University,*