

социальная защита инвалидов-колясочников должна осуществляться системно и комплексно. Необходимо открывать специальные учреждения (школы, училища) для получения современных профессий и создание рабочих мест для людей с ограниченными возможностями. И, наконец, в-третьих, необходимо организовать свободный доступ к социально-значимым объектам, где бы инвалиды – колясочники смогли самореализоваться как личности, имея равные права с физически полноценными гражданами, для этого необходим контроль за соблюдением закона о безбарьерном доступе социально-значимых объектов.

Библиографический список

1. Чернецкая А.А. Технология соц. работы: / А.А. Чернецкая и др. – Ростов н/д: «Феникс», 2006. 400 с
2. Федеральный Закон «О Социальной защите инвалидов в Российской Федерации».
3. Тапилина В.С. Социально-экономический статус и здоровье населения // СОЦИС. 2004. № 3. С. 126 - 137.
4. Ускова Н. Автомобиль - не роскошь // Соционмия .2006 №1. С.18-22.
5. Печерских Е.А. Дискриминация – скрытая и явная // Социальная защита. 2006. № 9. С.8-17.
6. Лапшина Г. С заботой об инвалидах // Социальная работа. 2005. № 1. С.11-18.

ИНТЕГРАЦИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В СОЦИУМ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ ПАРТИЦИПАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Н.Е. Шустова

*кандидат социологических наук, декан социально-гуманитарного факультета,
Балашовский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского», Балашов, Россия*

shustova_nat@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема партиципации, особенности внедрения принципов партиципации в практику взаимодействия различных социальных групп. Подчеркивается роль партиципационного взаимодействия в интеграционном процессе личности. Особый акцент делается на взаимодействии лиц с ограниченными возможностями здоровья со сверстниками. Акцентируется внимание на взаимосвязи осмысленности жизни и построении отношений с окружающими людьми.

Ключевые слова: партиципация, интеграция, лица с ограниченными возможностями здоровья, круг общения, смысло-жизненные ориентации.

INTEGRATION OF PEOPLE WITH DISABILITIES INTO SOCIETY IN THE CONTEXT OF THE PROBLEM OF PARTICIPIAL INTERACTION

N.E .Shustova

PhD in Sociological Sciences, Associate Professor, Dean of Social and Humanitarian Faculty, Balashov branch of Saratov State University,

Balashov, Russia

shustova_nat@mail.ru

Annotation. The problem of participation, the peculiarities of implementation of the principles of participation in the practice of the interaction of different social groups are shown in the article. The role of participial interaction in the integration process of the person is emphasized. Particular emphasis is made on the interaction between people with disabilities and their peers. Attention is focused on the interrelation between the meaningfulness of life and the construction of relationships with people around.

Key-words: participation, integration, people with disabilities, social circle, life-purpose orientations.

Эффективность построения социального пространства во многом зависит от приверженности принципу партиципации (Е.В. Грош, И.В. Касьянова, И.А. Кравченко, Е.Ю. Никитина, О.Н. Перова, Е.Б. Плохотнюк, М.В. Смирнова).

Термин «партиципация» (от франц. participation – соучастие, сопричастность) обозначает управление, основанное на участии. Данное понятие используется в различных областях знания: философии, социологии, психологии, педагогике и др. Однако первоначально наибольший интерес к нему был проявлен в теории управления (К.Ишикава, Э.А. Локк, Д. Скотт Синк, К. Хайрота). Дэвид Дж.Глю, Рикки В. Гриффин, обобщив накопленный материал по проблеме партиципации, определили ее как осознанное намерение лиц, обладающих более высоким статусом в организации, расширить возможности лиц с более низким статусом [1]. Ф.Хеллер, Дж.Штраус отмечают, что осуществление партиципации связано с доступом всех участников взаимодействия к информации и процессу принятия решения, приверженности принципа равенства между людьми [2]. Это, в свою очередь, способствует повышению мотивации, развитию способностей, самоорганизации и самодетерминации личности, росту показателей удовлетворенности жизнедеятельностью.

На важность связи субъекта с социальной группой (организацией), включающей эмоциональную (характер чувств и эмоций), когнитивную (разделение и принятие ценностей, целей), поведенческую или интенциональную (готовность прикладывать усилия в общих интересах) составляющие указывали В.И Доминьяк, О. С. Дейнека, О. Е. Королева, Л. Г. Почебут, Т. Н. Чистякова. Исследования отечественных ученых в области партиципации базируются на идеи единства общения и деятельности, представленной в деятельностном подходе (А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов и др.), а также на концепциях В.М. Бехтерева, А.Ф. Лазурского, В.Н. Мясищева, раскрывающих закономерности общения в условиях коллективной деятельности. Принцип партиципации активно продвигается в работах Е.Ю. Никитиной и ее учеников (О.Ю. Афанасьева, И.В. Касьянова, И. А. Кравченко, Е.Б. Плохотнюк, М.В. Смирнова и др.).

Анализ научных источников показывает, что в качестве характерных черт партиципации ученые выделяют совместное принятие и исполнение решений; диалогическое взаимодействие; достижение консенсуса при решении задач;

коллективную ответственность; добровольность и заинтересованность всех участников. Говоря об эффекте внедрения принципов партиципации в практику взаимодействия различных социальных групп и организаций, они акцентируют внимание на положительной динамике удовлетворенности жизнью субъектов взаимодействия, ощущении общности, повышении результативности деятельности, увеличении показателей производительности.

Основываясь на выявленных закономерностях, мы в рамках научного проекта № 17-06-00338 «Взаимосвязь личностных экспектаций и готовности к партиципации лиц с ограниченными возможностями здоровья при построении жизненной перспективы», осуществляемого при финансовой поддержке РФФИ, изучали роль партиципационного взаимодействия в контексте проблемы интеграции личности в социум.

Исследование проводилось в Саратовской области. Его участниками стали 100 молодых людей с ограниченными возможностями здоровья в возрасте 15-23 лет, среди которых 47 юношей и 53 девушки. Для определения круга общения и включенности лиц с ограниченными возможностями здоровья в деятельность различных организаций и культурно-досуговых центров респондентам предлагалось ответить на ряд вопросов анкеты. Для изучения особенностей осмысленности жизни использовался тест «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева.

Описывая круг общения, практически все респонденты отметили, что в сферу их взаимодействия включены сверстники, как имеющие, так и не имеющие ограниченные возможности здоровья. Более половины опрошенных отметили, что достаточно часто общаются как со сверстниками с ограниченными возможностями здоровья, так и ровесниками, не имеющими этого статуса. Данная позиция характерна для 59% респондентов в первом случае, и 56% – во втором. Значительная часть респондентов (соответственно 33% и 36%) охарактеризовала свое взаимодействие с указанными группами как ситуативное. И лишь 8% лиц с ограниченными возможностями здоровья описали общение со всеми без исключения сверстниками, как крайне редкое.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что большинство молодых людей с ограниченными возможностями здоровья в той или иной степени имеют опыт взаимодействия со сверстниками с различным состоянием здоровья. И это вполне объяснимо, поскольку практически все наши респонденты в настоящий момент включены в образовательное пространство образовательных учреждений. Подавляющее большинство из них обучаются (или обучались) в общеобразовательных учреждениях, более половины являются членами различных групп по интересам.

Вместе с тем, сам процесс включения в коммуникативное пространство сверстников, не характеризует его качество. В этой связи, особый интерес представляет интерпретация этого взаимодействия лицами с ограниченными возможностями здоровья. Так, описывая отношение к себе со стороны окружающих людей, 59% респондентов охарактеризовали его как «нейтральное», 19% – как «скорее негативное», 15% – как «скорее позитивное», 7% – как «позитивное». При этом, следует заметить, что подавляющее большинство респондентов, отвечая на вопрос «Хотели бы Вы увеличить сферу общения со сверстниками, не имеющими ограничения по здоровью?», выразили заинтересованность (27% опрошенных дали однозначно утвердительный ответ «да», 55% остановились на варианте ответа «скорее да, чем нет»). Вместе с тем, почти пятая часть участников опроса считает, что не стоит расширять круг общения со здоровыми сверстниками (13% отдали предпочтение варианту ответа «скорее нет, чем да», а 5% отчетливо сказали «нет»). Возможно, в опыте взаимодействия некоторых респондентов были негативные моменты, связанные с болезненными переживаниями, которые в настоящий момент блокируют даже мысль о расширении взаимодействия. Кроме того, это может быть обусловлено индивидуальными особенностями опрошенных, например, некоммуникабельностью, стеснительностью или замкнутостью. Дальнейший корреляционный анализ показал, что оценка отношения окружающих к себе взаимосвязана со смысложизненными ориентациями респондентов. Более положительное отношение окружающих к

себе сопряжено с осмысленностью жизни ($r_s=0,318$, $p\leq 0,01$). Доказано, что чем более целеустремлены лица с ограниченными возможностями здоровья ($r_s = 0,292$, при $p\leq 0,01$), чем более уверены в том, что каждый человек – хозяин своей жизни ($r_s = 0,208$, при $p\leq 0,05$), чем отчетливее они осознают собственную ответственность за жизнь ($r_s = 0,316$, при $p\leq 0,01$), тем позитивнее воспринимают окружающий мир. Видимо, наличие цели и осознание необходимости личного участия в достижении желаемого мотивируют респондентов на поиск вариантов решения поставленных задач. Они проявляют больший интерес к познанию действительности во всем ее многообразии. А это, в противовес самоизоляции предполагает активное участие во всех сферах жизни, включение личности в социальное пространство, стремление найти свое место в обществе.

Таким образом, успешность интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья в социум предполагает их активное включение в социальное пространство посредством взаимодействия, основанного на принципе партиципации.

Библиографический список

- 1 Glew D. J., O'Leary-Kelly A. M., Griffin R. W., Van Fleet D. D. Participation in organizations: a preview of the issues and proposed framework for future analysis. Special Issue: Yearly Review of Management // Journal of Management. 1995. P. 395-421.
- 2 Heller F., Pusic E., Strauss G., Wilpert B. Organizational participation: Myth and Reality. Oxford, 2004. P. 14-87.

РОДИТЕЛЬСКИЕ ОЖИДАНИЯ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ

Е.Б. Щетинина